

Aprender mirando: la fotografía como método docente

Antonia Salvador Benítez, Universidad Complutense de Madrid, España
María Olivera Zaldua, Universidad Complutense de Madrid, España
Juan Miguel Sánchez Vigil, Universidad Complutense de Madrid, España

Resumen: *Basándonos en los proyectos de Innovación Docente “Imaginando I” e “Imaginando II”, desarrollados en la Facultad de Ciencias de la Documentación de la Universidad Complutense de Madrid en los años 2012 y 2013 con un resultado excelente, se propone un método de aprendizaje abierto y con carácter universal desde la generación y el análisis de la fotografía aplicable en todas las disciplinas y áreas de conocimiento. El uso de la imagen en la docencia, así como su análisis (lectura e interpretación) es una tarea pendiente de los estudios universitarios. Es por ello que, derivado de una investigación previa, proponemos la aplicación de un nuevo método que facilite la implicación de los alumnos en el proceso de aprendizaje, y al mismo tiempo la creación de bancos de imágenes de acceso libre utilizables en la enseñanza.*

Palabras clave: *aprendizaje, documentación fotográfica, fotografía, metodología docente*

Abstract: *Based on the “Imaginando I” and “Imaginando II” Teaching Innovation Projects, developed in the Documentary Sciences Faculty of the Complutense University of Madrid in 2012 and 2013 with excellent results, an open and universal learning method is proposed with the production and analysis of photographs, that can be applied to all the subject matters and areas of knowledge. The use of a picture in teaching, as well as its analysis (reading and interpretation) is a task pending university study. For this reason, we propose, following prior investigation, the application of a new method which would facilitate the involvement of students in the learning process at the same time that an image bank would be created which could be easily accessed and used in teaching.*

Keywords: *Learning, Photographic Documentation, Photography, Teaching Methodology*

Introducción: objetivos, enfoque conceptual y antecedentes

Los métodos de enseñanza necesitan una constante renovación para alcanzar los objetivos propuestos, es por ello que resulta imprescindible trazar nuevas estrategias didácticas, teniendo en cuenta aspectos tan importantes como la participación, la interrelación y la integración de los alumnos. El cambio drástico que se produjo en la técnica fotográfica al eliminar los soportes y representar los contenidos en ficheros digitales, modificó los conceptos. El adjetivo digital es ya redundante cuando se aplica al nombre u objeto, por tanto las referencias a la fotografía se han invertido y es necesario especificar cuando se trata de soportes clásicos: cristal, plástico, papel, etc. La definición de fotografía es en consecuencia compleja, más si tratamos de ajustar el concepto a los aspectos técnicos. Sin embargo, en lo que se refiere a los contenidos y más concretamente al análisis y a los usos de los mismos, los valores básicos se mantienen, potenciados precisamente por la facilidad de obtener y representar las imágenes por medio de los dispositivos tradicionales (cámaras) o los más novedosos (telefonía). Lógicamente, sus usos están influenciados por la tecnología.

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) basa la formación en competencias, habilidades y actitudes, de manera que permita a los estudiantes responder ante diferentes problemas. En este contexto el papel de los docentes es clave y sus retos numerosos. Como indica Tobón (2006:55) hay cuatro competencias genéricas esenciales sobre las que se basa la actuación profesional del profesor: técnicas, pedagógicas, tutoriales e investigadoras. Estas se complementan con otras esenciales como el trabajo transdisciplinario en equipo y la gestión del cambio.



Con estas premisas, es objeto de este trabajo la presentación de un método docente con la fotografía como base para conseguir la implicación del alumno y para facilitar al profesor una herramienta de amplia proyección con dos enfoques diferenciados en cuanto a la actividad: docencia y documentación.

a) Actividad docente. Se consideran los siguientes aspectos:

- Implicación del alumno en el sistema educativo
- Colaboración con el profesor y participación en el aula (presencial o virtual) aportando una visión personal al grupo
- Relación entre los alumnos mediante el debate y el intercambio de experiencias a partir de las imágenes creadas y presentadas en el aula
- Autoevaluación, considerando la aportación propia y la del resto de participantes

b) Actividad documental. Se consideran los siguientes aspectos:

- Creación de un banco de imágenes de uso general por la comunidad científica (profesores, alumnos, investigadores, estudiosos, interesados)
- Valoración de la propiedad intelectual, los derechos de autor y el uso no comercial de las imágenes
- Análisis de los contenidos de los documentos y aspectos técnicos derivados de los mismos
- Puesta en valor de los originales para su uso en la investigación y la docencia

En España no existen antecedentes en la elaboración de bancos de imágenes específicos para la docencia e investigación en las universidades, si bien se han realizado algunos trabajos de carácter general y de contenidos históricos. Dado que la bibliografía sobre el análisis es también prácticamente inexistente, es difícil considerar proyectos similares, así como metodologías de trabajo.

El uso en la docencia se remonta en nuestro país a los orígenes de la fotografía. Prácticamente desde su presentación oficial en 1839 fue utilizada para mostrar el mundo y por tanto para “enseñar”, si bien no fue aplicada a los planes de estudio en la universidad hasta comienzos del siglo XX. El 31 de mayo de 1904, tras la reforma del programa de la Escuela Superior de Guerra, se incluyó por primera vez la disciplina en la enseñanza pública y privada, y en 1916, por Real Orden del Ministerio de Orden Público y Bellas Artes, se creó en Granada la primera Escuela Oficial de Fotografía dirigida por Manuel Torres Molina. Sin embargo hasta 1953 no se consideró asignatura universitaria, cuando la Escuela Oficial de Periodismo la incluyó en el I Curso de Periodistas Gráficos, aunque mucho antes los profesores de arte ya la utilizaban en sus clases y actividades académicas para completar o ampliar sus explicaciones, como hizo habitualmente en el Ateneo de Madrid el arqueólogo Arturo Mélida a finales del siglo XIX.

En este contexto hemos trabajado un modelo de aprendizaje vinculado a la imagen fotográfica, que permita la transferencia de contenidos de un modo más rápido y eficaz, y a la vez facilite la comprensión de los conceptos mediante un lenguaje icónico, más accesible para los alumnos. Se trata de aprender mirando, de ahí el título de esta propuesta. El artículo se estructura en dos apartados: la explicación del método propuesto con las fichas de trabajo, y los resultados que justifican el valor del mismo, del que se obtienen las fortalezas y debilidades, así como las líneas a desarrollar, completadas con los anexos que muestran ejemplos de la aplicación.

Aprender mirando. Propuesta metodológica

La metodología que se presenta tiene como antecedente dos proyectos de innovación docente de la Universidad Complutense de Madrid, que se desarrollaron en la Facultad de Documentación en los cursos académicos 2011-2014, en los que participaron los alumnos en la creación de un banco de imágenes para la docencia. Se aplicó a un total de seis asignaturas del Grado en Información y Documentación y el Máster en Gestión de la Documentación y Bibliotecas. La selección de las mismas se realizó teniendo en cuenta los estudios sobre información gráfica, audiovisual y multimedia, y aquellas otras que siendo de contenido general permitieran, en principio, obtener resultados tanto en participación como en fotografías.

Tabla 1: Asignaturas seleccionadas

<i>Asignaturas</i>	
<i>Grado</i>	Documentación Fotográfica (Grado/Optativa)
	Fuentes Generales de Información (Grado/Obligatoria)
	Teoría e Historia de la Ciencia de la Documentación (Grado/Obligatoria)
<i>Máster</i>	Documentación Iconográfica (Máster/Obligatoria)
	Gestión del Conocimiento (Máster/Obligatoria)
	Documentación Multimedia (Máster/Obligatoria)

Fuente: *Elaboración propia, 2014.*

2.1. Proceso de trabajo

El proceso se desarrolla en las cinco etapas que se indican a continuación, desde la selección de los temas a ilustrar o documentar gráficamente hasta la difusión de los resultados, pasando por el análisis de contenidos, la exposición y el intercambio de experiencias.

- Presentación de los objetivos y explicación de la vinculación texto-imagen. Relación de la imagen con los contenidos impartidos en el aula. Selección de temas o materias de interés para la creación de fotografías de acuerdo a un calendario de trabajo con una cadencia ajustada (por ejemplo un tema por semana).
- Toma y análisis de la imagen. Creación de las fotografías relacionadas con la materia o el tema seleccionado por cada uno de los alumnos que participan en la experiencia. Análisis documental de cada fotografía de acuerdo al método prefijado por los responsables (Ficha de Trabajo del Alumno). Los autores autorizarán el uso de las imágenes creadas para las aplicaciones docentes y de investigación.
- Presentación y revisión de las fotos. Valoración técnica (peso, calidad de reproducción, etc.), corrección de los pies de foto, debate sobre la pertinencia de la imagen generada y su relación con el concepto.
- Creación del banco de imágenes. Conformación de una fototeca con los originales identificados por conceptos o descriptores, generando un recurso de trabajo para la comunidad universitaria que será difundido mediante las acciones fijadas: exposiciones, proyecciones e integración en la web.
- Evaluación final. Se considerará la implicación del alumno en el desarrollo de la experiencia, la capacidad de creación y la relación del tema con la imagen.

Se establece un modelo global de trabajo basado en dos fichas, una para el profesor y otra para el alumno. La primera, denominada “Ficha de Trabajo del Profesor”, consta de dos partes: seguimiento global y específico; la segunda, llamada “Ficha de Trabajo del Alumno”, consta de tres partes: identificación, análisis y difusión.

Ficha de trabajo del profesor

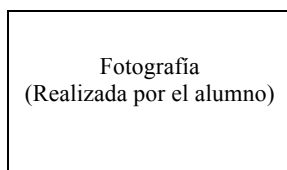
Se estructura en dos partes: seguimiento global y específico. El primero comprende siete apartados: Conceptos, Participantes, Fotos generadas, Descriptores, Selección, Valoraciones y Resultados. En este primer nivel se trata de consensuar con los alumnos la relación de conceptos a ilustrar o documentar gráficamente, y se incluyen además los ítems que se completarán una vez terminada la experiencia al tratarse de valores totales (grupos, asignaturas, número de alumnos participantes, fotografías generadas, número de descriptores, selección y valoración de los contenidos y las imágenes, etc.).

El segundo nivel o “Seguimiento específico” se refiere a cada uno de los conceptos propuestos: Fotos generadas, Participantes, Descriptores, Exposición o Muestra, Valoración, Resultados y Validación. De este modo se consigue trabajar y analizar cada concepto para posteriormente consignar los resultados en la primera parte de la ficha (Seguimiento Global de la Experiencia).

Seguimiento global de la experiencia		
Conceptos	Relación de conceptos seleccionados y cronograma de trabajo	
Participantes	Asignaturas/grupos en los que se aplica el método y número total de alumnos participantes	
Imágenes generadas	Número total de fotos realizadas por los alumnos	
Descriptoros	Onomásticos, Geográficos, Materias, Cronológicos	
Selección de Imágenes	-Trabajo colectivo -Trabajo individual	
Valoraciones	-Debate sobre los contenidos -Descriptoros finales -Imágenes seleccionadas	
Resultados	Resumen final	
Seguimiento específico		
Concepto:		Observaciones:
Imágenes generadas	(nº)	
Participantes	(nº)	
Descriptoros	(nº)	
Exposición/Muestra	Planificación global SI () NO () Montaje en clase SI () NO ()	
Valoración	Debate SI () NO () Selección final SI () NO ()	
Resultados	Descriptoros finales (Nº)	
Validación	Operación final	

Ficha de trabajo del alumno

Para esta ficha tomamos como referencia las normas ISAD (G) de descripción archivística adaptadas al modelo que nos interesa para obtener los resultados. Para ello se consideran tres niveles de información: Datos de identificación de las imágenes (Código identificador, Autor, Título, Fecha y Lugar); Descripción y análisis del contenido (Resumen, Descriptoros onomásticos, geográficos, cronológicos y temáticos) y Área de difusión (Pie de foto informativo, Pie de foto literario y Derechos de autor).



Área de Identificación

<i>Identificador</i>	Código numérico+ iniciales de autor+ concepto+ nº de foto si procede
<i>Autor</i>	Apellido/s, Nombre del autor de la foto
<i>Título</i>	Título de la foto elegido por el autor
<i>Fecha</i>	Cuándo se creó la foto
<i>Lugar</i>	Dónde se realizó la foto

Área de descripción y análisis de contenido

<i>Resumen del contenido</i>	Elementos visuales y temáticos
<i>Descriptoros onomásticos</i>	Personas físicas y jurídicas
<i>Descriptoros geográficos</i>	Lugares, ciudades, países, accidentes geográficos, etc.
<i>Descriptoros cronológicos</i>	Año/Mes/Día
<i>Descriptoros temáticos</i>	Materias y Temas

Área de Difusión

<i>Pie de foto informativo</i>	Texto breve y conciso sobre el contenido de la imagen
<i>Pie de foto literario</i>	Texto de 4-6 líneas explicativas de la imagen y creativo
<i>Derechos de autor</i>	Cesión de todos los derechos para su uso no comercial

Resultados, valoración e implicaciones

En el periodo comprendido entre los años 2011-2014 se ha llevado a cabo este proyecto con los resultados que se indican a continuación, cuya metodología se ha aplicado a un total de 15 asignaturas, en las que se ha trabajado sobre 92 conceptos relacionados con los contenidos impartidos. Como resultado se han obtenido 2.384 imágenes generadas por 258 alumnos que han cedido los derechos para su uso en las aplicaciones indicadas.

Tabla 2: Conceptos, autores y fotografías realizadas (2011-2014)

<i>Año</i>	<i>conceptos</i>	<i>asignaturas</i>	<i>autores</i>	<i>fotos</i>
2011/2012	48	5	110	964
2012/2013	34	7	105	981
2013/2014	10	3	43	439
Total	92	15	258	2.384

Fuente: *Elaboración propia, 2014.*

La valoración de la experiencia se presenta en relación con los dos aspectos ya señalados en la introducción: actividad docente y actividad documental.

a) Actividad Docente:

- Alta participación
- Motivación
- Interacción
- Implicación

b) Análisis Documental:

- Análisis y caracterización de las fotografías
- Generación de un banco de imágenes de acceso abierto
- Libre de derechos
- Amplias posibilidades de utilización

Estos aspectos están directamente relacionados con los descriptores asociados a los conceptos (pueden interrelacionarse), posteriormente depurados en la fase de valoración. El número total de descriptores nos indica las posibles aplicaciones de las imágenes y, en consecuencia, la rentabilidad cultural. Concretamente, para el conjunto de 2.384 fotos resultante, se han obtenido cerca de 24.000 descriptores (10 descriptores/foto), o lo que es lo mismo más de veinte mil posibilidades de uso de esas imágenes. De igual modo, es destacable la visibilidad y puesta en valor de la documentación generada por una institución universitaria.

Se indican en la tabla 3 las fortalezas y debilidades que se han detectado y que permitirán mejorar la metodología relacionadas con la insuficiencia de medios técnicos, la falta de formación en cuanto a la tecnología fotográfica y al análisis de la imagen, más un cuarto aspecto en el que se ha valorado la alta dedicación del profesorado y que paulatinamente debe pasar al alumno, adjudicándole tareas de clasificación y organización de las imágenes, almacenamiento de ficheros, archivo de documentos, etc.

Tabla 3: Fortalezas y debilidades en relación a la actividad docente (a) y documental (b)

<i>Fortalezas</i>	<i>Debilidades</i>
Alta participación de alumnos (a)	Escasez de medios técnicos y de plataforma para la carga de imágenes (a+b)
Motivación, interacción y participación (a)	Falta de plataforma para la carga de imágenes (a+b)
Análisis/ caracterización de imágenes (b)	Desconocimiento de técnico y calidad (b)
Banco de imágenes generado (b)	Mínima formación en análisis de imagen (a)
Acceso abierto y libre de derechos (b)	Alta dedicación del profesorado (a)
Puesta en valor de las imágenes y visibilidad de la documentación (a+b)	

Con el fin de ejemplificar la tarea desarrollada, en los anexos (1 y 2) se incluyen dos fichas de trabajo (Profesor y Alumno) con la información correspondiente a las distintas áreas, y una fotografía realizada por un alumno sobre el concepto “Información”. Una vez comprobados los resultados (altamente positivos) del proyecto de innovación docente, se considera que la metodología propuesta puede ser un referente para la realización de tareas similares con la fotografía como base para el aprendizaje. Tras la evaluación crítica del método, se proponen como líneas de trabajo a desarrollar las siguientes:

- a. Aplicación del método en diferentes asignaturas, especialmente donde haya dificultad para comprender conceptos y desarrollar contenidos
- b. Procurar y facilitar el aprendizaje en lectura de imagen
- c. Valorar el trabajo del alumno como creador de la propia imagen por su importante aportación al desarrollo de la clase
- d. Diseñar y crear obras fotográficas libres de derechos
- e. Desarrollo de las fichas de trabajo del profesor y del alumno (anexos 1-2) en función de las necesidades

Anexo 1. Ficha de Trabajo del Profesor cumplimentada

Seguimiento Global de la Experiencia		
Conceptos	1. Búsqueda de información 2. Fuentes de información 3. Normalización 4. Tesis doctoral 5. Fuente primaria 6. Prima de riesgo 7. Ruido 8. Silencio 9. Fondo de rescate 10. Open access	
Asignatura/Participantes	Fuentes Generales de Información (Grado/Obligatoria) Participantes: 20 alumnos	
Imágenes generadas (Total)	184 imágenes	
Descriptores	840	
Valoraciones	-Descriptores finales: 650 -Imágenes seleccionadas: 137	
Resultados	-Para los 10 conceptos indicados se han generado 184 imágenes de las que resultan válidas tras el análisis 137. Los descriptores fueron 840 de los que se validaron 650.	
Seguimiento específico		
Concepto: Normalización		Observaciones:
Imágenes generadas	24	Dos alumnos han generado más de una fotografía
Participantes	20	
Descriptores	144	6 descriptores por foto
Exposición/Muestra	Planificación global SI (X) NO () Montaje en clase SI (X) NO ()	
Valoración	Debate SI (X) NO () Selección final SI (X) NO ()	
Resultados	Imágenes finales: 15 Descriptores finales: 116	7,6 descriptores por fotografía
Validación	Validado	-Clasificadas -Almacenadas

Anexo 2. Ficha de Trabajo del Alumno cumplimentada



Área de Identificación

Identificador	001JFR-INFORMACION
Autor	Fernández del Río, José Joaquín
Título	El fantasma de la información
Fecha	2013/10/13
Lugar	Madrid

Área de descripción y análisis de contenido

Resumen del contenido	Fotomontaje en blanco y negro. Texto, fichero de biblioteca, libro abierto, multitud en el campo, chica desnuda y músicos en escalera.
Descriptores onomásticos	NO
Descriptores geográficos	Madrid
Descriptores cronológicos	2013/10/13
Descriptores temáticos	Blanco y negro, comunicación, fotomontaje, información, prensa

Área de Difusión

Pie de foto informativo	El fantasma de la información. Foto: José Joaquín Fernández del Río
Pie de foto literario	Es más fácil definir todo aquello que no es información que la información en sí misma. En los elementos de la imagen la información parece manifestarse y resulta difícil entenderla fuera de estos elementos del montaje. La información es el fantasma que se manifiesta en el documento, el canal, el mensaje y el conocimiento. Foto: José Joaquín Fernández del Río
Derechos de autor	El autor cede todos los derechos para su uso no comercial

REFERENCIAS

- Codina, L. (2011). Entender los bancos de imágenes. *El profesional de la información*, 20(4), pp. 417-423.
- Fernández Cuesta, F. (2010). The Commons. El patrimonio común en la Red. *Archivamos*, 77, pp. 42-43.
- Iglesias Franch, D. (2008). *La fotografía digital en los archivos. Qué es y como se trata*. Gijón: Trea.
- Marzal Felici, J. (2009). *Cómo se lee una fotografía. Interpretaciones de la mirada*. Madrid: Cátedra.
- Riego, B. et al. (1997). *Manual para el uso de archivos fotográficos*. Madrid: Ministerio de Cultura.
- Robledano Arillo, J.; Moreiro González, J.A. (2002). *La recuperación documental de la imagen fotográfica: perspectiva tecnológica y documental*. Madrid: Archiviana.
- Sánchez Vigil, J.M. (2006). *El documento fotográfico. Historia, usos y aplicaciones*. Gijón: Trea.
- (2011). Patrimonio fotográfico en las instituciones: modelos de uso y reproducción de documentos. *El profesional de la información*, 20, pp. 373-379.
- Sánchez Vigil, J.M., Olivera Zaldua, M.; Salvador Benítez, A. (2013). Patrimonio fotográfico. En J.C. Marcos Recio (ed.), *Gestión del patrimonio audiovisual en medios de comunicación* (pp. 177-215). Madrid: Síntesis.
- Sánchez Vigil, J.M.; Salvador Benítez, A. (2013). *Documentación fotográfica*. Barcelona: UOC.
- Sánchez Vigil, J.M.; Salvador Benítez, A.; Ayala, F.; Olivera Zaldua, M. (2011). *Imaginando. Uso y aplicación de la fotografía en los procesos de aprendizaje*. Madrid: Universidad Complutense.
- Tobón Tobón, S. et al. (2006). *El enfoque de las competencias en el marco de la educación superior*. Madrid: Universidad Complutense.
- Torregrosa Carmona, J.F. (2011). Modelos para el análisis documental de la fotografía. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 33, pp. 329-342.

SOBRE LOS AUTORES

Antonia Salvador Benítez: Especialista en documentación en medios de comunicación con intensa experiencia profesional relacionada con la fotografía y su aplicación a la enseñanza, prensa, edición y publicidad. Autora del libro *Archivos fotográficos: Pautas para su integración en el entorno digital* (2006) y es coautora del libro *Documentación fotográfica* (UOC, 2013). Ha publicado. Entre sus artículos más recientes citar “Imaginando: Imagens-conceito de termos arquivísticos” (2013), “Visibilidade e difusão do patrimonio fotográfico. Proposta para a criação de um guia de coleções e fundos fotográficos da Espanha, Portugal e Ibero-América” (2013) y “Carteles de fiestas. Análisis documental e iconográfico” (2014). Ha participado en varios proyectos de Innovación Docente y es miembro del Comité Organizador de las Jornadas Fotodoc de la Facultad de Ciencias de la Documentación. Ha comisariado las exposiciones fotográficas “Memoria gráfica de la Facultad de Ciencias de la Documentación, 1990-2010” (2010), “La Pepa: ¿Una Constitución del pueblo y para el pueblo?” (2012), “Del álbum familiar” (2014), celebradas en la Facultad de Ciencias de la Documentación.

María Olivera Zaldua: Documentalista gráfica de la Editorial Espasa-Calpe y forma parte del equipo de investigadores del Archivo del Ateneo de Madrid. Es coautora de los artículos “Nueva ecología de la información: el impacto digital en los diarios”, “Estructura informativa-documental en los periódicos digitales; análisis y cambios estructurales”, y “Uso en publicidad de fotografías de bancos de imágenes españoles”. Autora del libro *La colección iconográfica del compositor Joaquín Turina. Análisis documental: análisis y catalogación* y coautora del libro *Chamberí en blanco y negro y Fotoperiodismo y República*. Ha comisariado la exposición “Golpes de vista” en el Centro Cultural Retiro (marzo-abril 2012) y “La Pepa, una constitución para un pueblo”, en la Facultad de Ciencias de la Documentación (abril 2012) y “Filigranas” en el Centro Cultural Conde Duque (mayo 2014).

Juan Miguel Sánchez Vigil: Profesor Titular de la UCM, editor gráfico y fotógrafo profesional. Especialista en Fotografía y Documentación. Ha publicado varios libros sobre la materia entre ellos *Documentación Fotográfica* (UOC, 2013), *La Fotografía en España* (TREA, 2013) y *Fotoperiodis-*

mo y República (Cátedra, 2014). Ha llevado a cabo proyectos de Innovación Docente en la Universidad Complutense relacionados con el tema de investigación que se presenta (Imaginando). También ha publicado numerosos artículos sobre Documentación Fotográfica en revistas especializadas, entre ellas El Profesional de la Información, Revista Española de Documentación Científica y Documentación de las Ciencias de la Información. Es director de las Jornadas FOTODOC y del I Congreso Internacional de Documentación Fotográfica (2014). Ha comisariado exposiciones de autores de prestigio como Alfonso y Calvache, en Centros Culturales de relevancia, y coordinó el Primer Concurso Internacional de Fotografía de la Sociedad Española de Documentación Científica, cuyos originales fueron expuestos en la Biblioteca Nacional.