



IMPACTO DE LAS REDES SOCIALES EN LA INCLUSIÓN EDUCATIVA: Perspectivas Científicas

VALENTINA GÓMEZ DOMÍNGUEZ ¹
valentina.gomez@professor.universidadviu.com

DIEGO NAVARRO MATEU ²
diego.navarro@ucv.es

SUSANA TÉBAR YÉBANA ²
susana.tebar@ucv.es

MARÍA TERESA GÓMEZ DOMÍNGUEZ ²
mt.gomez@ucv.es

¹ Universidad Internacional de Valencia, España

² Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, España

PALABRAS CLAVE

Inclusión educativa
Necesidades educativas especiales (NEE)
Redes de Apoyo
Redes Sociales
Participación familiar

RESUMEN

El presente estudio bibliométrico explora la producción científica sobre el impacto de las redes sociales en la percepción de apoyo de las familias de alumnos con necesidades educativas especiales (NEE). Analiza 53 documentos publicados entre el 2013:2024 recogidos en Web of Science, destacando un crecimiento anual del 6.5%. Estados Unidos lidera en publicaciones, y Reino Unido encabeza en citaciones. Herramientas como VOSviewer y R identificaron redes de colaboración y tendencias temáticas, destacando la inclusión, participación social y análisis de redes. Los hallazgos subrayan oportunidades de las redes sociales para fortalecer la colaboración familia-escuela, aunque persisten barreras como la desigualdad tecnológica.

Recibido: 10/ 04 / 2025

Aceptado: 08/ 07 / 2025

1. Introducción

La educación inclusiva, en su esencia, implica garantizar que todos los estudiantes, incluidas las personas con necesidades educativas especiales (NEE), tengan acceso a un entorno que valore la diversidad y responda a sus necesidades específicas. Este enfoque no solo pretende eliminar barreras al aprendizaje, sino también construir una comunidad educativa que fomente la participación equitativa de todos sus miembros. Las familias, como agentes clave en el desarrollo integral de los alumnos con NEE, desempeñan un papel fundamental en este proceso. Además de enfrentar desafíos para garantizar una educación de calidad, deben promover la aceptación y el apoyo necesario para sus hijos dentro de la comunidad educativa, asegurando que la inclusión sea efectiva y sostenible (Bossaert et al., 2015; Duque et al., 2021).

En este contexto, las redes sociales han emergido como herramientas que no solo facilitan la comunicación y el acceso a recursos, sino que también actúan como puentes entre las familias y el sistema educativo, promoviendo un entorno colaborativo y de apoyo mutuo. En el ámbito escolar, estas plataformas han demostrado ser útiles para mejorar la convivencia, facilitar la creación de redes de amistad y promover el bienestar emocional de estudiantes con NEE (Grütter & Meyer, 2014; Schwab et al., 2021). Además, estas herramientas fortalecen las relaciones entre las familias y las instituciones educativas, creando una comunidad más cohesionada (Bossaert et al., 2015).

La implicación de las familias es otro eje central en los estudios recientes. Las redes sociales han facilitado que las familias compartan experiencias, establezcan conexiones con otras familias y participen activamente en el proceso educativo de sus hijos. Esto es particularmente relevante para aquellas que enfrentan desafíos adicionales al apoyar a estudiantes con NEE, ya que encuentran en estas plataformas un espacio para sentirse escuchadas y comprendidas (Wright et al., 2014). Investigaciones como las de Mamas et al. (2020) y Cerda et al. (2018) subrayan cómo estas plataformas fortalecen los lazos entre familias y escuelas, fomentando una comunicación más fluida y estrategias colaborativas.

Durante la pandemia de COVID-19, las redes sociales adquirieron una relevancia significativa como herramienta de apoyo emocional, acceso a recursos educativos y conexión con instituciones escolares. Aunque aportaron beneficios clave, como la continuidad del aprendizaje y el fortalecimiento de comunidades virtuales, también surgieron retos como el estrés familiar, la desigualdad tecnológica y el manejo de interacciones digitales (McDonald et al., 2023; Morgül et al., 2022). Asimismo, la mediación de las familias entre desafíos educativos y soluciones digitales destacó su papel fundamental durante este periodo.

A pesar de los beneficios observados, persisten barreras que limitan el uso efectivo de las redes sociales en el contexto educativo. Investigaciones han identificado que el acceso desigual a la tecnología, la falta de competencias digitales tanto en familias como en docentes, y el riesgo de ciberacoso son factores que obstaculizan su implementación (Pantić et al., 2022; Schuster et al., 2021). Además, su uso requiere un manejo cuidadoso para garantizar entornos seguros que promuevan interacciones positivas, lo que subraya la importancia de proporcionar formación a toda la comunidad educativa.

En este artículo, se analizará esta cuestión desde una perspectiva bibliométrica, destacando cómo las redes sociales han sido utilizadas como herramientas para mejorar la percepción de apoyo emocional y práctico por parte de las familias de estudiantes con NEE, identificar barreras asociadas a su implementación y explorar oportunidades para optimizar su uso en contextos educativos inclusivos (McDonald et al., 2023; Schuster et al., 2021).

2. Materiales y método

2.1. Recogida de Datos

Este estudio se basa en un análisis bibliométrico descriptivo que explora la producción científica sobre el uso de redes sociales por familias con hijos con necesidades educativas especiales y cómo estas interacciones influyen en su satisfacción con el sistema educativo. Los datos se recopilaron de la Colección Principal de Web of Science (WoS), una base confiable que integra indicadores bibliométricos y diversos índices temáticos (Pranckutė, 2021). Este enfoque permite organizar y seleccionar publicaciones relevantes, además de establecer categorías para un análisis cualitativo y cuantitativo (Gallegos et al., 2014).

Los datos se recopilaron en enero de 2025, cubriendo un periodo de once años (2013-2024), siguiendo las directrices del enfoque PRISMA 2020 para garantizar la relevancia y sistematización de la información (Page et al., 2021). La búsqueda avanzada analizó títulos, resúmenes y palabras clave con la siguiente cadena temática:

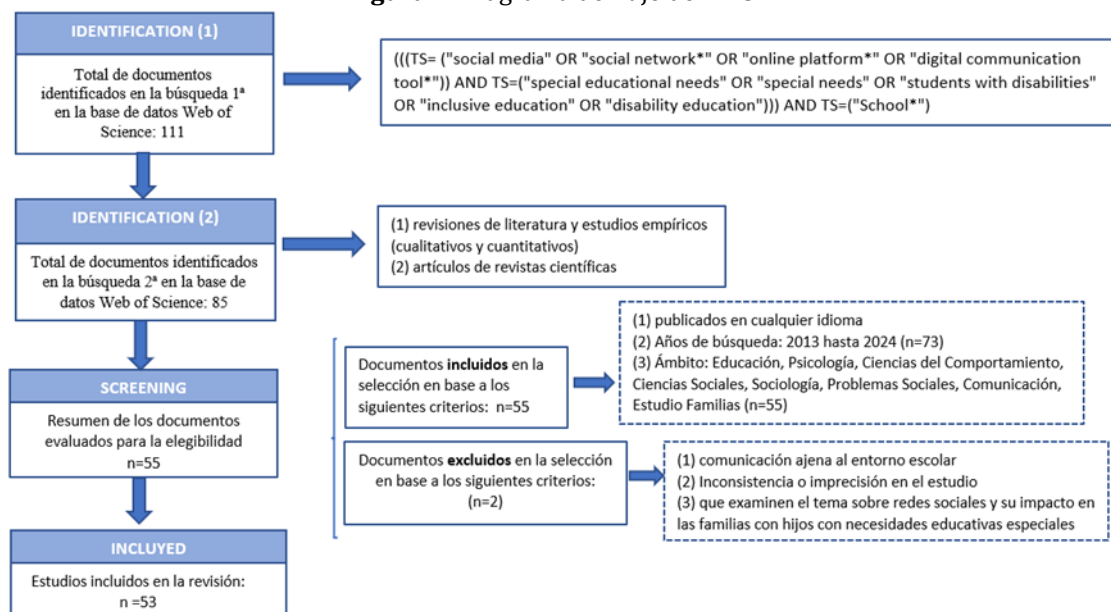
((TS= ("social media" OR "social network*" OR "online platform*" OR "digital communication tool*")) AND TS= ("special educational needs" OR "special needs" OR "students with disabilities" OR "inclusive education" OR "disability education")) AND TS= ("School*")

Se identificaron 111 registros, de los cuales se seleccionaron revisiones de literatura y estudios empíricos (cualitativos y cuantitativos), reduciéndose a 85 (n=85). Posteriormente, se incluyeron publicaciones entre 2013 y 2024 (n=73) y aquellas en áreas como Educación, Psicología y Ciencias Sociales, quedando 55 (n=55). Finalmente, se excluyeron: (1) estudios ajenos al entorno escolar; (2) inconsistencias metodológicas; y (3) análisis no relacionados con el impacto en familias con necesidades educativas especiales. Así, se seleccionaron 53 artículos.

Los criterios de inclusión abarcaron estudios empíricos y revisiones bibliográficas en revistas científicas, publicados en los últimos cinco años, en cualquier idioma, y centrados en el impacto de las redes sociales en la interacción familia-sistema educativo. Tras aplicar filtros y excluir estudios irrelevantes, se ajustó el conjunto final a 53 artículos.

La Figura 1 muestra el diagrama de flujo PRISMA adaptado de Thananusak (2019) y Page et al. (2021), que detalla las etapas de identificación, selección y exclusión de fuentes, asegurando un análisis riguroso de la literatura.

Figura 1. Diagrama de flujo de PRISMA



Fuente: Adaptado de Page et. al., (2021) y Thananusak (2019)

2.2. Análisis bibliométrico

Este estudio empleó tres herramientas estadísticas seleccionadas por su idoneidad y adaptabilidad a los objetivos de la investigación, respaldadas por una revisión exhaustiva de sus capacidades en el contexto del análisis bibliométrico.

En primer lugar, se utilizó el software HistCite (versión 2010.12.6; HistCite Software LLC, Nueva York, NY, EE.UU.), ampliamente reconocido por su capacidad para calcular índices clave, como el número de publicaciones por año, autor, país, institución y revista (Padrón & Pirela, 2017). Esta herramienta destaca por métricas de calidad como la puntuación global total (TGCS), que mide el total de citas recibidas, y la puntuación global local (TLCS), que analiza citas específicas dentro de la base de datos de Web of Science (WoS). Además, HistCite facilita el análisis histórico de citas, redes de colaboración y patrones de citas, consolidándose como una solución robusta y versátil para la investigación bibliométrica (Wulff-Barreiro, 2007). En segundo lugar, se empleó VOSviewer, un

software especialmente diseñado para analizar vínculos bibliográficos y temáticos, cuya capacidad para identificar redes y agrupar artículos basados en referencias compartidas resulta particularmente útil en revisiones sistemáticas (van Eck & Waltman, 2017). Este programa permite generar visualizaciones dinámicas que exploran datos en tiempo real, revelando patrones y tendencias emergentes en la literatura científica (Viner et al., 2020). Finalmente, el análisis bibliométrico incluyó el uso del entorno de programación R con el paquete bibliometric, una herramienta versátil que posibilitó examinar coautorías, colaboraciones internacionales y palabras clave predominantes (Aria & Cuccurullo, 2017; Derviş, 2019). Este software destaca por su flexibilidad para generar gráficos visuales como redes, nubes de palabras y mapas temáticos, proporcionando representaciones claras y efectivas de los resultados obtenidos (Moral-Muñoz et al., 2020). La selección de estos programas se fundamenta en sus características técnicas y en su capacidad para ofrecer un análisis integral y detallado, adaptándose plenamente a las necesidades específicas de esta investigación.

3. Resultados

El estudio abarca el periodo de 2013 a 2024, recopilando datos de 45 fuentes (revistas, libros, etc.) que resultaron en 53 documentos publicados, con una tasa de crecimiento anual del 6.5%. La edad promedio de los documentos es de 5.62 años, con un promedio de 15.36 citas por documento y un total de 2,512 referencias.

Se identificaron 165 Keywords Plus y 196 palabras clave de autor. Participaron 161 autores, con 5 documentos de autor único y un promedio de 3.34 coautores por documento, y un 30.19% de coautoría internacional. La mayoría de los documentos son artículos (n=52), con algunos artículos combinados con capítulos de libros (n=1). Como se observa en la Tabla 1, el crecimiento anual del 6.5% evidencia el interés sostenido por las redes sociales en contextos educativos inclusivos. Este incremento es consistente con la literatura previa que resalta el potencial transformador de estas plataformas para mejorar la colaboración familia-escuela. A continuación, se presenta dicha información en la Tabla 1.

Tabla 1. Información principal de los datos	
INFORMACIÓN PRINCIPAL SOBRE LOS DATOS	
Periodo	2013:2024
Fuentes (Revistas, Libros, etc.)	45
Documentos	53
Tasa de crecimiento anual (%)	6.5
Edad promedio del documento	5.62
Promedio de citas por documento	15.36
Referencias	2512
DOCUMENT CONTENTS	
Keywords Plus (ID)	165
Palabras clave del autor (DE)	196
AUTHORS	
Autores	161
Autores de documentos de autor único	5
AUTHORS COLLABORATION	
Documentos de autor único	5
Coautores por documento	3.34
% de coautoría internacional	30.19
DOCUMENT TYPES	
Artículo	52
Artículo; capítulo de libro	1

Fuente: Elaboración propia, 2025

En resumen, los datos presentados en la Tabla 1 muestran un panorama claro sobre el crecimiento anual de publicaciones, la coautoría internacional y las palabras clave más frecuentes. Estos resultados refuerzan la idea de que las redes sociales han adquirido una importancia creciente en la educación inclusiva, convirtiéndose en un tema prioritario para la investigación académica

3.1. Indicadores Básicos

Esta primera sección de resultados presenta indicadores fundamentales, proporcionando detalles sobre artículos y citas por año, número de artículos y citas por autor, institución y país. Asimismo, se enumeran las revistas que publicaron al menos un artículo, el número de publicaciones, citas y el factor de impacto. Finalmente, se presentan las palabras clave de los autores según el año de publicación.

3.1.1. Años

El número de artículos publicados es 53, publicados entre 2013 y 2024. Las publicaciones por año varían de 1 a 9, con una media de 4.42 y una desviación estándar de 2.1 ($n = 53$; rango = 1-9; media = 4.42; DE = 2.1). El primer artículo se publicó en 2013 con 3 publicaciones ($n = 3$). En los años siguientes, el número de publicaciones fluctuó, alcanzando el máximo en 2021 ($n = 9$), seguido de una disminución gradual en los últimos años hasta 2023, antes de un ligero repunte en 2024 ($n = 6$). La Figura 2 muestra la evolución anual de las publicaciones, destacando el aumento significativo en 2021, año marcado por el impacto de la pandemia de COVID-19. Este patrón subraya la creciente importancia del tema en un contexto global de crisis educativa.

Figura 2. Artículos publicados por año



Fuente: Elaboración propia, 2025.

3.1.2. Autores

Allen KA, Gray DL, McInerney DM, Ryan T, y Waters L tuvieron el mayor número de citas totales con 230 cada uno, seguidos por Pijl SJ con 65, y finalmente Taylor S y Wright AC con 54 cada uno, mientras que Avramidis E acumuló 50, como se muestra en la Tabla 2. Estos datos confirman que los autores más citados han abordado temáticas esenciales como la inclusión educativa y las redes sociales, consolidando un marco teórico robusto que sustenta este estudio.

Tabla 2. Autores con mayor número de citaciones globales (≥50)

Author	Recs	TGCS
Allen KA	2	230
Gray DL	1	230
McInerney DM	1	230
Ryan T	1	230
Waters L	1	230
Pijl SJ	2	65
Taylor S	1	54
Wright AC	1	54
Avramidis E	1	50

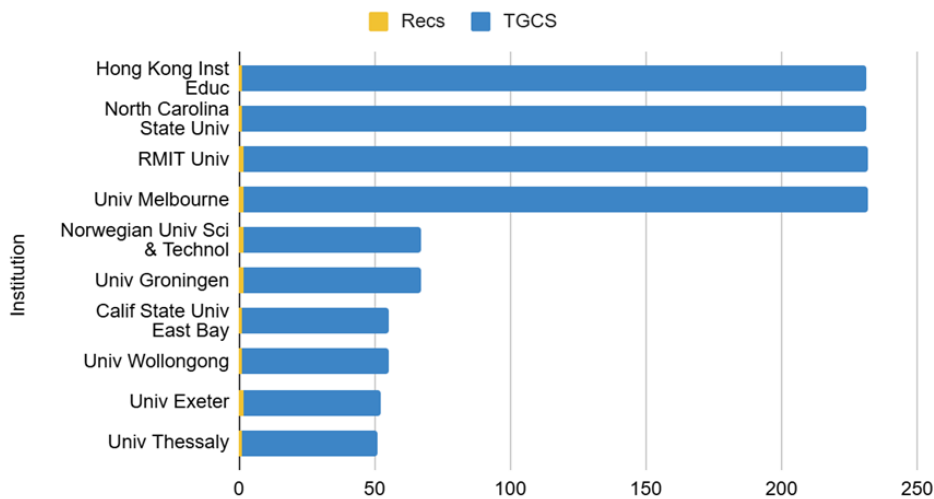
Fuente: Elaboración propia, 2025

Estos autores trabajan en diferentes campos de investigación. El más común es "Education Educational Research" con 28 registros (50.909%), seguido de "Education Special" con 8 registros (14.545%), y "Psychology Educational" con 7 registros (12.727%). Otros campos incluyen "Social Sciences Interdisciplinary" con 4 registros (7.273%), "Psychology Developmental" con 3 registros (5.455%), y "Psychology Multidisciplinary" y "Psychology Social" con 2 registros cada uno (3.636%). Campos menos representados incluyen "Humanities Multidisciplinary", "Multidisciplinary Sciences", "Public Environmental Occupational Health", "Social Issues" y "Social Work", cada uno con 1 registro (1.818%).

3.1.3. Instituciones

Sin embargo, hay un total de 2507 citas globales (TGCS), que varían de 1 a 230. Estableciendo 50 citas como el punto de corte (≥50), Hong Kong Institute of Education, North Carolina State University, RMIT University, y University of Melbourne tienen las citas globales más altas, con un total de 230 cada una, seguidas por Norwegian University of Science & Technology y University of Groningen con 65, mientras que California State University East Bay y University of Wollongong tienen 54, y finalmente University of Exeter y University of Thessaly con 50, como se muestra en la Figura 3.

Figura 3. Número de citaciones globales por institución (≥50 citaciones globales)



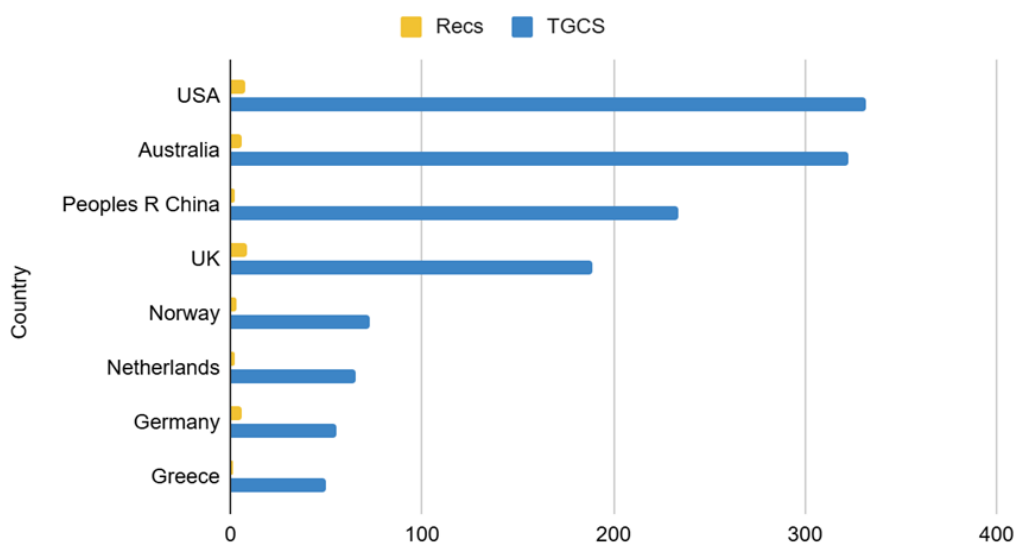
Fuente: Elaboración propia, 2025.

3.1.4. Países

Investigadores de 31 países han publicado al menos un artículo sobre este tema de investigación. El número total de artículos es 53. El número de publicaciones varía de 1 a 9.

Respecto al número de citaciones totales globales, varía de 0 a 332, con una media de 53.71 y una desviación estándar de 79.6 (rango = 0–332; Media = 53.71; DE = 79.6). Los países que han recibido la mayoría de las citas, con un punto de corte de más de 50 ($n > 50$), son los siguientes: Estados Unidos ($n=332$), Australia ($n=323$), China ($n=234$) y Reino Unido ($n=189$). Otros países con citas significativas incluyen Noruega ($n=73$), Países Bajos ($n=65$), Alemania ($n=55$) y Grecia ($n=50$) como se muestra en la Figura 4. Esta presenta una comparativa de los países con mayor número de publicaciones relacionadas con redes sociales y educación inclusiva, destacando la posición dominante de Estados Unidos, Australia y China en la investigación interdisciplinaria sobre el tema.

Figura 4. Comparativa de países con mayor número de publicaciones (≥ 1)



Fuente: Elaboración propia, 2025.

3.1.5. Revistas

Un total de 45 revistas han publicado al menos un artículo sobre este tema. Estableciendo el punto de corte en dos o más publicaciones ($n \geq 2$), obtenemos la siguiente información. Las revistas con más artículos publicados son "European Journal of Special Needs Education" con 5 publicaciones, seguida de "Frontiers in Education" con 4 publicaciones (ver Tabla 3). Estos datos confirman que revistas como el European Journal of Special Needs Education lideran en términos de publicaciones, destacándose como una fuente recurrente para investigaciones relacionadas con redes sociales y educación inclusiva. Este patrón consolida el posicionamiento de estas publicaciones como referentes en el campo."

Tabla 3. Revistas con mayor número de publicaciones ($n \geq 2$)

Journal	Recs	TGCS
EUROPEAN JOURNAL OF SPECIAL NEEDS EDUCATION	5	99
FRONTIERS IN EDUCATION	4	20
FRONTIERS IN PSYCHOLOGY	2	16

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Las revistas con más citas globales totales (TGCS) son "Educational and Developmental Psychologist" ($n=230$), "European Journal of Special Needs Education" ($n=99$), "Journal Of Social Service Research" ($n=54$), "Research Papers In Education" ($n=50$) y "Social Development" ($n=47$).

Tabla 4 Revistas con mayor número de citaciones globales (n≥47)

Journal	Recs	TGCS
EDUCATIONAL AND DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGIST	1	230
EUROPEAN JOURNAL OF SPECIAL NEEDS EDUCATION	5	99
JOURNAL OF SOCIAL SERVICE RESEARCH	1	54
RESEARCH PAPERS IN EDUCATION	1	50
SOCIAL DEVELOPMENT	1	47

Fuente: Elaboración propia, 2025.

La Tabla 4 enumera las revistas con mayor número de citaciones globales, lo que evidencia su relevancia en el campo de la educación inclusiva. Estas revistas no solo concentran investigaciones de alto impacto, sino que también actúan como plataformas clave para la difusión de hallazgos académicos.

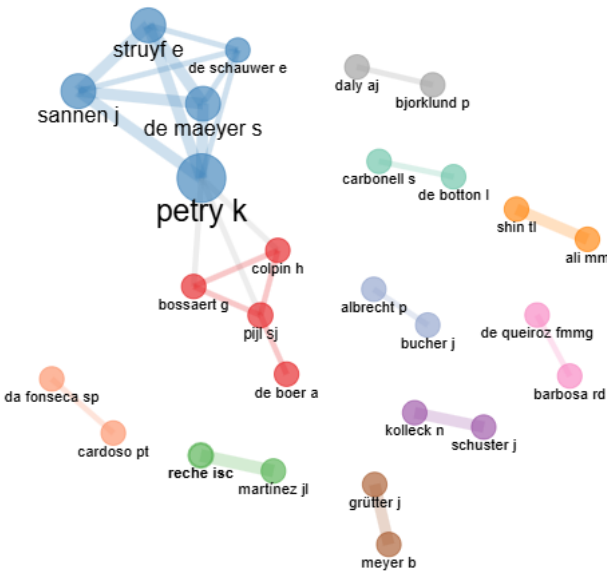
3.2. Análisis de co-citaciones

Esta sección presenta el análisis de las co-citas. Primero se representa la red de coautoría, seguida de las redes de colaboración entre países y finalmente se presentan las redes de palabras clave. Todos estos resultados se muestran a continuación.

3.2.1. Co-Autores

De los autores 161, solo se presentan las colaboraciones entre aquellos que han escrito uno o más artículos. Se presentan 27 redes de coautoría que involucran a 36 investigadores que han publicado un artículo conjunto sobre este tema. Hay una red de cinco colaboradores, dos redes de cuatro colaboradores, tres redes de tres colaboradores y siete redes de dos colaboradores. La Figura 5 muestra las diversas redes, reflejando la naturaleza interdisciplinaria del campo y destacando grupos clave que han contribuido significativamente al desarrollo de estrategias inclusivas.

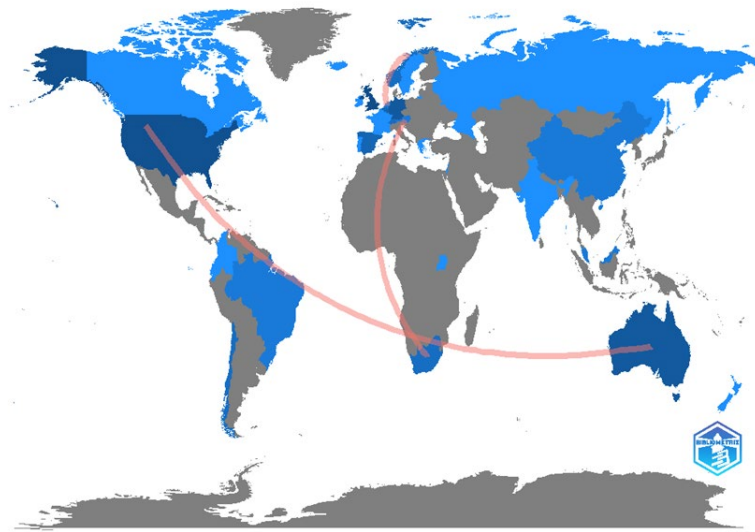
Figura 5. Redes de coautoría (n≥1)



Fuente: Elaboración propia, 2025.

3.2.2. Colaboraciones entre países

La importancia de la colaboración internacional se vuelve evidente al observar cómo los esfuerzos entre diferentes países han consolidado redes de investigación robustas. La Figura 6 ilustra las principales conexiones entre naciones líderes, resaltando el papel central de Estados Unidos y Australia en la construcción de estas alianza.

Figura 6. Redes de colaboración entre países ($n \geq 1$)

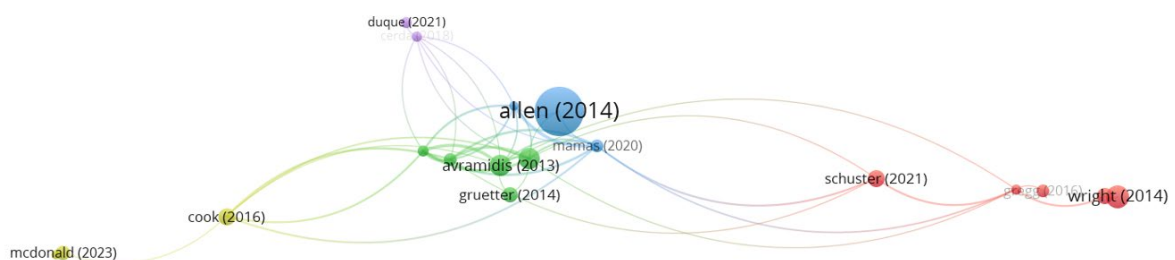
Fuente: Elaboración propia, 2025

3.3. Análisis temático

Por último, en esta sección se presentan los resultados del análisis temático. Primero, mostramos los análisis de acoplamiento bibliográfico por documentos y palabras, y segundo, un diagrama estratégico de los diversos temas.

3.3.1. Acoplamiento bibliométrico por documentos y palabras clave

El acoplamiento bibliográfico de los documentos se establece con un punto de corte de al menos 10 citas por documento (≥ 10). Posteriormente, solo se seleccionaron aquellos conectados, dejando el análisis final con 18 documentos distribuidos en cinco grupos (un color por grupo). El tamaño de la letra es proporcional al número de citas y la frecuencia de conexiones entre ellos. La Figura 7 detalla cinco agrupamientos temáticos que reflejan áreas clave de investigación, desde la colaboración entre familias y docentes hasta la resiliencia educativa en contextos de crisis. Estos agrupamientos no solo ayudan a identificar patrones de interés académico, sino que también orientan el diseño de estrategias inclusivas. A continuación, se proporciona una revisión con la temática principal de cada una de las agrupaciones.

Figura 7. Análisis de acoplamiento bibliográfico por artículos (≥ 10 citaciones)

Fuente: Elaboración propia, 2025

Agrupamiento 1 (Gregg et al., 2016; Pantić et al., 2022; Sannen et al., 2021; Schuster et al., 2021; Wright & Taylor, 2014) (146 citaciones, 5 artículos): Colaboración, Redes Sociales y Familia: Claves para una Educación Inclusiva y Equitativa.

Este grupo de artículos formado por cinco artículos ha recibido un total de 146 citaciones. El tema común de este agrupamiento trata sobre la inclusión educativa desde el uso de redes sociales, la defensa

de derechos por las familias, la formación docente inclusiva, la colaboración educativa y las políticas públicas para la equidad.

Uno de los artículos que más citas ha recibido (54 citas) es el de Wright (2014). El estudio explora cómo las familias, especialmente los padres, defienden los derechos de sus hijos con discapacidades utilizando entornos como escuelas, clínicas médicas, servicios y redes sociales. Estas últimas se destacan como herramientas clave para conectar con otros padres, compartir experiencias y sensibilizar al público sobre las necesidades de estos niños.

Los padres utilizan estrategias como informarse sobre las condiciones de sus hijos, sensibilizar a profesionales y buscar activamente servicios y adaptaciones. Este estudio destaca el papel clave de las familias y redes sociales en la creación de entornos inclusivos y en el acceso a servicios esenciales, subrayando la importancia de implementar políticas que fortalezcan su capacidad de defensa.

El segundo artículo más citado es el de Schuster (2021) con 31 citas. El artículo analiza cómo Twitter contribuye al debate global sobre educación inclusiva para estudiantes con discapacidades. Mediante análisis de redes sociales, identifica actores clave, como organizaciones internacionales, grupos de personas con discapacidades y empresas tecnológicas, que influyen en la difusión de información y en la agenda política.

Destaca el papel de estas plataformas en conectar comunidades educativas y fomentar la colaboración en torno a los derechos de las personas con discapacidades, promoviendo su acceso a una educación inclusiva. Además, subraya la importancia de involucrar a las familias en estos debates para garantizar prácticas inclusivas efectivas.

El estudio concluye que las redes sociales amplifican las voces de los defensores y actúan como herramientas estratégicas para fortalecer la educación inclusiva.

En tercer lugar, con 28 citas, el artículo de Pantić et al., (2022) examina cómo los docentes, como promotores de transformación educativa, utilizan sus redes sociales y epistemológicas para implementar prácticas inclusivas, particularmente en el apoyo a estudiantes con discapacidades y sus familias. A través de un estudio en dos escuelas suecas, se identificó que los docentes con redes más amplias y diversas acceden con mayor facilidad a recursos y estrategias para atender necesidades específicas, promoviendo tanto el bienestar como el aprendizaje inclusivo.

Además, la interacción con las familias resulta clave para fortalecer estas prácticas, creando entornos educativos más equitativos. El estudio resalta cómo las políticas escolares y las condiciones institucionales influyen en la capacidad de los docentes para colaborar y superar barreras, subrayando la importancia de fortalecer redes y capacidades para garantizar una educación inclusiva y efectiva.

Seguidamente, con 20 citas el artículo de Gregg et al. (2016) que analiza cómo la mentoría electrónica (e-mentoring), apoyada en redes sociales y entornos virtuales, puede mejorar la continuidad educativa de estudiantes con discapacidades en ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM). Los resultados muestran que estas plataformas facilitan el aprendizaje, desarrollan habilidades como autodeterminación y autodefensa, y aumentan la motivación hacia matemáticas y ciencia.

El apoyo emocional y académico del e-mentoring también beneficia a las familias, cuyo papel es clave en el proceso educativo. Integrar a las familias y usar tecnologías accesibles refuerza el apoyo y contribuye al éxito de los estudiantes. El estudio resalta la necesidad de iniciativas inclusivas que combinen tecnología, mentoría e involucramiento familiar para promover la participación equitativa en STEM.

Finalmente, con 13 citas, el artículo de Sannen (2021) analiza cómo la colaboración docente influye en la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) mediante un enfoque basado en las interacciones sociales, incluidas aquellas observadas a través del análisis de redes sociales. Una mayor frecuencia e intensidad en el apoyo mutuo entre profesores favorece actitudes positivas hacia la diversidad y una enseñanza más adaptada a las necesidades individuales, mientras que redes excesivamente centralizadas limitan estas prácticas inclusivas.

El apoyo externo, aunque frecuente, tiene un impacto limitado al centrarse más en los estudiantes que en fortalecer a los docentes. Se destaca la importancia de integrar a las familias de los alumnos con NEE en estas dinámicas, fomentando una colaboración equilibrada entre docentes, familias y otros actores educativos para construir entornos inclusivos y efectivos.

Agrupamiento 2 (Avramidis, 2013; Banks et al., 2018; Bossaert et al., 2015; De Boer et al., 2002; Grütter & Meyer, 2014) (157 citaciones, 5 artículos): Dinámicas Sociales en el Aula: Amistades, Inclusión y el Rol de Docentes y Familias.

Este grupo de artículos compuesto por cinco investigaciones ha acumulado un total de 157 citaciones. El tema central de este agrupamiento es la exploración de las dinámicas sociales en aulas inclusivas, destacando las condiciones que fomentan o dificultan las interacciones positivas entre estudiantes con y sin necesidades educativas especiales (NEE). Uno de los artículos más citados (50 citaciones) es el de Avramidis et al. (2013), que desafía la visión tradicional de los estudiantes con NEE como socialmente aislados. El estudio revela que, aunque estos alumnos son menos populares y tienen menos amigos, su autoconcepto es positivo en áreas como el desempeño académico y la aceptación social. Los hallazgos sugieren que las NEE no determinan el aislamiento social y destacan la importancia de mejorar la autoimagen y prevenir la exclusión de todos los estudiantes mediante enfoques inclusivos.

El segundo artículo más citado, de De Boer et al. (2002) con 47 citaciones, analiza la aceptación y las amistades de estudiantes con discapacidades en la educación primaria inclusiva. Identifica que las actitudes positivas de los compañeros son esenciales para su integración, pero que la presencia de asistentes educativos puede reducir las interacciones sociales de estos alumnos. Además, enfatiza el papel indirecto de las familias para fomentar actitudes inclusivas y subraya la necesidad de intervenciones dirigidas a mejorar las relaciones sociales en contextos escolares.

En tercer lugar, con 27 citaciones, el artículo de Grütter et al. (2014) examina cómo las creencias de los docentes sobre la diversidad impactan en la inclusión social. Los resultados muestran que los maestros que promueven una visión positiva hacia las diferencias individuales facilitan amistades entre estudiantes con y sin NEE, reduciendo la exclusión social. También resalta el papel de las familias y las redes sociales para crear un entorno inclusivo y colaborativo.

Seguidamente, con 18 citaciones, el artículo de Bossaert et al. (2015) se centra en la calidad de las amistades recíprocas de estudiantes con NEE al inicio de la secundaria. Aunque estos estudiantes reciben apoyo similar al de sus compañeros neurotípicos, aquellos con trastornos del espectro autista (TEA) reportan menor intimidad en sus relaciones. Se subraya la importancia de las redes sociales y familiares para fomentar amistades que actúen como amortiguadores ante experiencias negativas como el acoso escolar.

Finalmente, con 15 citaciones, el artículo de Banks et al. (2018) analiza datos de un estudio longitudinal sobre las relaciones entre pares de estudiantes con NEE. Los resultados indican que estos alumnos, particularmente aquellos con dificultades emocionales y conductuales, enfrentan mayores desafíos en sus relaciones sociales. Este estudio sugiere la implementación de intervenciones específicas para mejorar la inclusión social y reducir la exclusión en entornos educativos.

En conjunto, este grupo de investigaciones destaca la importancia de las interacciones sociales positivas en el desarrollo de estudiantes con NEE. A través de un enfoque inclusivo que involucre a familias, docentes y compañeros, se puede avanzar hacia entornos educativos más equitativos y colaborativos, garantizando oportunidades de aprendizaje y bienestar para todos los estudiantes.

Agrupamiento 3 (Allen et al., 2014; Mamas et al., 2020; Schwab et al., 2021) (259 citaciones, 3 artículos): Redes de Amistad y Participación Social: Percepciones y Estrategias para la Inclusión de Estudiantes con NEE

Este agrupamiento de tres artículos ha acumulado un total de 259 citaciones, centrando su análisis en las redes de amistad y la percepción social de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) en entornos inclusivos. La temática común de estos estudios aborda cómo las dinámicas de interacción social están influenciadas por las percepciones de docentes, estudiantes y el rol de las familias. A diferencia de otras temáticas, este enfoque se orienta hacia la calidad, estabilidad y construcción de amistades recíprocas, subrayando la importancia de estrategias específicas para fortalecer la participación social.

El artículo más citado, con 230 citaciones, es el de Allen et al. (2014), que analiza el impacto del uso de redes sociales en adolescentes, considerando tanto sus beneficios como sus desafíos. Los resultados destacan que estas plataformas facilitan la creación de comunidades y conexiones, promoviendo el sentido de pertenencia y el bienestar psicosocial. Sin embargo, también identifican efectos negativos, como la alienación y la exclusión social, evidenciando el doble impacto de las herramientas digitales en la conectividad social. Este estudio resalta la relevancia de las redes sociales como espacio de desarrollo

para los adolescentes y proporciona recomendaciones para profesionales e investigadores en psicología educativa y del desarrollo.

En segundo lugar, con 18 citaciones, se encuentra el artículo de Mamas et al. (2020), que explora la participación social de estudiantes con discapacidades en escuelas secundarias inclusivas mediante modelos de análisis de redes sociales. Los resultados muestran que estos estudiantes suelen formar lazos de apoyo entre ellos, pero tienen menos probabilidades de establecer amistades recíprocas con compañeros sin discapacidades. Se destaca el rol crucial de las familias en la integración de los estudiantes y la importancia de las redes sociales digitales y escolares para promover interacciones significativas. Este trabajo subraya la necesidad de que los docentes comprendan mejor las estructuras sociales del aula para implementar estrategias que fortalezcan la inclusión y relaciones de calidad.

Finalmente, con 11 citaciones, el artículo de Schwab et al. (2021) analiza las redes de amistad en aulas inclusivas desde las perspectivas de estudiantes y docentes. Utilizando un enfoque mixto, se observa que los estudiantes con NEE tienen menos amistades recíprocas que sus compañeros sin NEE. También se identifica que las percepciones de los docentes sobre las redes sociales de los estudiantes suelen ser menos precisas que las de los propios alumnos. El estudio destaca factores como el apoyo mutuo, el tiempo compartido y los intereses comunes como esenciales para construir amistades, subrayando el papel de las familias en la creación de entornos sociales inclusivos. Asimismo, se señala el potencial de las redes sociales para fomentar relaciones positivas y la importancia de estrategias docentes que promuevan una inclusión social efectiva.

En conjunto, estos artículos resaltan el papel de las redes sociales, la familia y las estrategias docentes en la mejora de la inclusión social para estudiantes con NEE. Las investigaciones ofrecen perspectivas clave para desarrollar políticas y prácticas que fomenten relaciones significativas, promoviendo entornos educativos más inclusivos y colaborativos.

Agrupamiento 4 (Cook & Winstone, 2016; McDonald et al., 2023; Morgül et al., 2022) (67 citaciones, 3 artículos): Crisis Globales, Redes Sociales y Educación Inclusiva: Retos y Adaptaciones para el Bienestar de Estudiantes con NEE y sus Familias

Este agrupamiento de tres artículos ha acumulado un total de 67 citaciones y explora cómo las crisis globales, como la pandemia de COVID-19, afectan el bienestar socioemocional, los hábitos diarios y la participación social de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE). A diferencia de los agrupamientos anteriores, este enfoque destaca las interrupciones en las rutinas, la falta de acceso a servicios y el papel de las redes sociales, subrayando la importancia de estrategias adaptativas y apoyo integral durante situaciones de emergencia.

El artículo más citado, con 31 citaciones, es el de Cook et al. (2016), que analiza las experiencias de aprendizaje, amistades y acoso escolar en niños con trastornos del espectro autista (TEA) en entornos inclusivos y especializados. Los hallazgos revelan que los estudiantes en entornos inclusivos enfrentan un mayor riesgo de acoso, derivado de dificultades internas, como problemas de interacción social, y factores externos, como la falta de recursos y comprensión en el entorno escolar. A pesar de estos desafíos, las amistades recíprocas, aunque limitadas, actúan como un factor protector clave contra el acoso. El estudio destaca el papel crucial de las familias, que a menudo intervienen para facilitar amistades y abogar por sus hijos. Además, se resalta el potencial de las redes sociales, tanto en el aula como digitales, para sensibilizar y promover la inclusión social, subrayando la necesidad de capacitación docente y estrategias integrales para mejorar el bienestar de los estudiantes con TEA.

En segundo lugar, con 25 citaciones, se encuentra el artículo de Macdonald et al. (2023), que investiga los problemas de asistencia escolar (SAP) en el contexto de la pandemia de COVID-19, particularmente en niños con NEE. El estudio identifica factores como la ansiedad relacionada con el COVID-19, cambios abruptos en las rutinas escolares y la presión académica como causas principales de SAP. Además, destaca que las interrupciones en los servicios de apoyo y la falta de comunicación efectiva entre familias y escuelas agravaron la situación. Se enfatiza la importancia de una colaboración efectiva entre familias y escuelas, señalando que las relaciones positivas y el uso de redes sociales pueden facilitar la comunicación y el acceso a recursos. Asimismo, se resalta la necesidad de intervenciones tempranas y apoyo emocional tanto para los niños como para sus familias, con estrategias que involucren activamente a toda la comunidad educativa.

Finalmente, con 11 citaciones, el artículo de Morgül et al. (2022) examina el impacto del confinamiento por COVID-19 en el bienestar socioemocional y los hábitos diarios de niños con NEE en el Reino Unido, según las percepciones de sus cuidadores. Los hallazgos muestran que estos niños

enfrentaron mayores dificultades emocionales y conductuales que sus pares sin NEE, incluyendo un aumento en el tiempo frente a pantallas y una disminución de la actividad física y el sueño. Además, se reportaron altos niveles de estrés en las familias debido a la interrupción de rutinas y la falta de acceso a servicios de apoyo. El artículo destaca el papel de las redes sociales como herramienta para mantener conexiones sociales y emocionales durante el confinamiento, pero también señala los posibles efectos negativos del uso excesivo de pantallas. Se enfatiza la necesidad de políticas inclusivas y apoyo específico para fortalecer el bienestar tanto de los niños como de sus cuidadores, proponiendo estrategias adaptativas para situaciones de crisis.

En conjunto, este grupo de investigaciones subraya la importancia de una colaboración efectiva entre familias, docentes y comunidades para mitigar los efectos negativos de las crisis globales en estudiantes con NEE. Los hallazgos ofrecen recomendaciones prácticas para desarrollar políticas inclusivas y estrategias que promuevan el bienestar socioemocional y la participación social de los estudiantes y sus familias.

Agrupamiento 5 (Cerde et al., 2018; Duque et al., 2021) (26 citaciones, 2 artículos): Clima Escolar y Rendimiento Académico: Estrategias para la Inclusión y la Resolución de Conflictos en Estudiantes con NEE

Este agrupamiento, compuesto por dos artículos que acumulan un total de 26 citaciones, analiza cómo el clima escolar y la convivencia afectan el rendimiento académico y el bienestar de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE). La temática principal gira en torno a la influencia de las relaciones escolares, las estrategias de prevención de conflictos y el papel de las familias y las redes sociales en contextos educativos inclusivos.

El artículo más citado, con 14 citaciones, es el de Duque et al. (2021), que aborda la implementación del Modelo Dialógico de Prevención y Resolución de Conflictos (MDPRC) en contextos de educación especial. Los hallazgos muestran que este modelo es eficaz para reducir la violencia, crear redes de apoyo y empoderar a los estudiantes con discapacidades. La participación activa de los estudiantes en la toma de decisiones fomenta un clima escolar más inclusivo y relaciones más equitativas, al tiempo que desarrolla habilidades para prevenir comportamientos violentos. Además, las familias desempeñan un papel clave al reforzar los valores del modelo en el hogar, y las redes sociales comunitarias amplían su impacto, construyendo entornos más seguros y favorables para el bienestar de los estudiantes con NEE.

En segundo lugar, con 12 citaciones, se encuentra el artículo de Cerde et al. (2018), que analiza cómo la convivencia escolar influye en el rendimiento académico de estudiantes con desarrollo normotípico y con NEE en contextos de alta vulnerabilidad social. Los resultados indican que los estudiantes con NEE perciben mayores niveles de victimización y agresión, lo que afecta negativamente su desempeño académico. Asimismo, la indisciplina y la falta de compromiso docente agravan estas dificultades. El estudio subraya la importancia del rol de las familias en la mejora de la convivencia escolar y destaca el potencial de las redes sociales como herramientas para facilitar la integración y el apoyo mutuo entre estudiantes. Los hallazgos resaltan la necesidad de implementar estrategias que promuevan un entorno escolar positivo, centrado en la interacción colaborativa entre estudiantes, docentes y familias.

En conjunto, estos artículos destacan el impacto crucial de un clima escolar inclusivo y la prevención de conflictos para mejorar el rendimiento académico y el bienestar de estudiantes con NEE. Ambos estudios ofrecen perspectivas valiosas para desarrollar prácticas y políticas que fomenten entornos educativos más equitativos, seguros y colaborativos.

En cuanto a los agrupamientos de palabras clave, se encontraron tres grupos principales en este análisis.

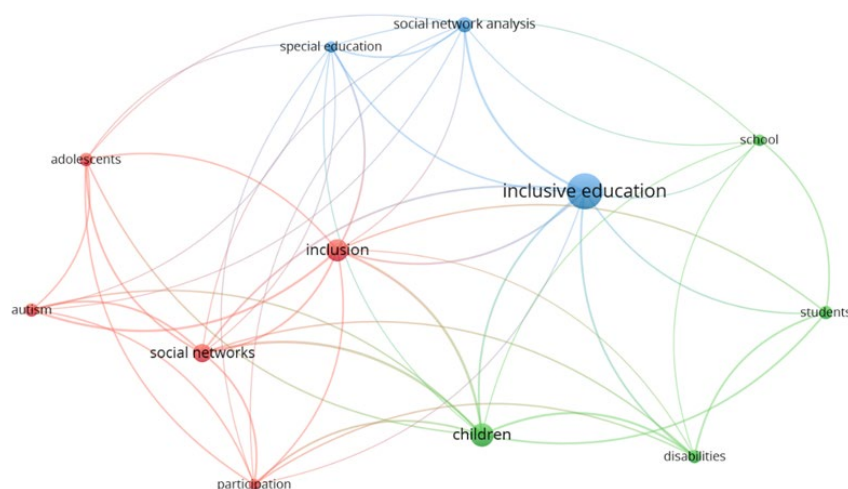
El primer clúster, compuesto por 5 elementos, incluye palabras como "adolescents", "autism", "inclusion", "participation", y "social networks". Este clúster se refiere a temas relacionados con la inclusión y la participación de adolescentes, especialmente en el contexto de redes sociales y autismo.

El segundo clúster, compuesto por 4 elementos, incluye palabras como "children", "disabilities", "school", y "students". Se centra en los niños con discapacidades y su participación en entornos escolares.

El tercer clúster, compuesto por 3 elementos, incluye palabras como "inclusive education", "social network analysis", y "special education". Este clúster aborda la educación inclusiva y especial, así como el uso del análisis de redes sociales en este contexto.

Este análisis de redes de palabras clave, mostrado en la Figura 8, destaca conceptos centrales como inclusión, participación y redes sociales. Estos términos reflejan no solo el enfoque predominante en la investigación actual, sino también áreas críticas para abordar en estudios futuros."

Figura 8. Análisis de acoplamiento bibliométrico por redes de palabras (≥ 5 palabras)



Fuente: Elaboración propia, 2025

3.3.2. Diagrama estratégico temático

El análisis del impacto de las redes sociales en la satisfacción de las familias con hijos con necesidades educativas especiales puede abordarse desde una perspectiva estratégica, utilizando el diagrama temático presentado (ver Figura 10). Este diagrama ofrece una visión integral sobre la relevancia y desarrollo de los temas relacionados, permitiendo identificar áreas prioritarias para explorar en profundidad.

Los temas situados en el cuadrante superior derecho, considerados "temas motores", reflejan conceptos como las actitudes hacia la escuela, las creencias y el logro académico. Estos aspectos son esenciales para comprender cómo las familias perciben la calidad de la educación inclusiva y el papel que juegan las redes sociales en moldear estas actitudes. Las plataformas digitales pueden actuar como catalizadores, fortaleciendo o debilitando la confianza de las familias hacia las instituciones educativas, ya sea a través del acceso a información o mediante el refuerzo de comunidades de apoyo.

Por otro lado, en el cuadrante superior izquierdo, donde se encuentran los "temas de nicho", emergen conceptos relacionados con los adolescentes, las redes sociales, la participación y el ajuste. Aunque menos centrales, estos temas ofrecen un marco significativo para explorar el impacto de las redes sociales en la vida de los estudiantes con necesidades educativas especiales. Las plataformas sociales pueden desempeñar un papel fundamental en la facilitación de la integración social y escolar, promoviendo un ajuste positivo o, en algunos casos, generando barreras adicionales. Es crucial analizar cómo estas herramientas influyen en el bienestar emocional y social de los estudiantes y en la percepción de inclusión educativa.

En el cuadrante inferior derecho, que agrupa los "temas básicos", destacan aspectos esenciales como los niños, las discapacidades, los estudiantes y el impacto. Estos temas son críticos para establecer el contexto general del artículo y conectar el impacto de las redes sociales con las experiencias cotidianas de las familias. Las plataformas digitales pueden facilitar el acceso a recursos educativos, promover el intercambio de experiencias entre padres y generar un espacio de apoyo emocional. Comprender cómo las familias perciben estos beneficios y desafíos puede proporcionar información valiosa para diseñar estrategias de intervención más efectivas.

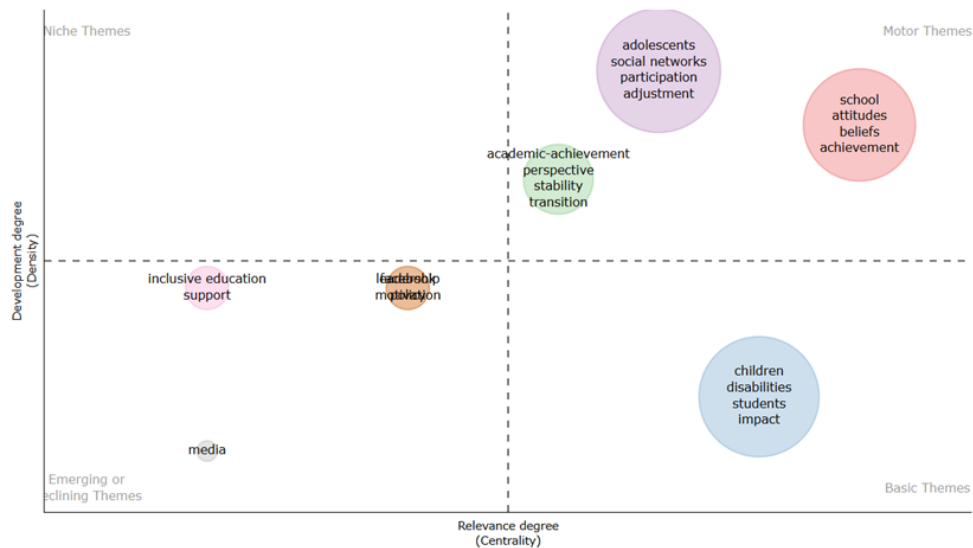
Finalmente, en el cuadrante inferior izquierdo, que incluye "temas emergentes o en declive", se encuentran conceptos como la educación inclusiva, el apoyo y los medios. Estos temas, aunque menos desarrollados, tienen un alto potencial para explorar tendencias innovadoras, como el uso de las redes sociales para promover la inclusión educativa. Es importante destacar cómo estas plataformas pueden convertirse en una herramienta clave para proporcionar información, fomentar la colaboración entre

familias y profesionales, y garantizar que los derechos educativos de los estudiantes con necesidades especiales sean respetados y protegidos.

El análisis estratégico sugiere que las redes sociales pueden desempeñar un papel central en la mejora de la satisfacción familiar dentro del marco de la educación inclusiva. Abordar estos temas desde múltiples perspectivas permitirá identificar tanto oportunidades como desafíos, promoviendo el desarrollo de entornos educativos más equitativos y resilientes. Este enfoque integrador contribuirá no solo a la mejora de la calidad educativa, sino también al fortalecimiento del bienestar familiar y comunitario en el contexto de las necesidades educativas especiales.

Todo lo explicado anteriormente queda representado de forma visual en la Figura 9, que organiza los temas en cuatro cuadrantes estratégicos, facilitando la interpretación de su relevancia y desarrollo dentro del campo de estudio

Figura 9. Diagrama estratégico temático



Fuente: Elaboración propia, 2025

4. Discusión

Los hallazgos de este estudio bibliométrico reflejan un interés creciente en el uso de redes sociales como herramientas para fortalecer la inclusión educativa, alineándose con la literatura previa que subraya su potencial transformador en contextos escolares (Grütter & Meyer, 2014; Schwab et al., 2021). En particular, el crecimiento anual del 6.5% en publicaciones sobre este tema durante el periodo 2013-2024 resalta una tendencia sostenida en la investigación, que coincide con las proyecciones teóricas sobre la digitalización como catalizador de la colaboración y el apoyo en entornos educativos inclusivos (Bossaert et al., 2015; Wright et al., 2022).

Uno de los hallazgos más destacados fue el papel clave de las redes sociales para fortalecer los vínculos entre familias y escuelas. Este resultado es consistente con investigaciones previas que señalan la importancia de la colaboración entre actores educativos para promover la participación y el bienestar de los estudiantes con NEE (Mamas et al., 2020; Cerda et al., 2018). Sin embargo, este estudio también identifica desafíos significativos, como la desigualdad tecnológica y la falta de competencias digitales, que dificultan la implementación efectiva de estas herramientas. Este hallazgo resalta una brecha en la literatura que debería abordarse en futuras investigaciones, especialmente en términos de estrategias específicas para superar estas barreras (Pantić et al., 2022).

En relación con el marco teórico, los resultados subrayan cómo las redes sociales pueden actuar como espacios inclusivos que facilitan la formación de comunidades de apoyo y promueven valores inclusivos. Esto es particularmente relevante en contextos de pandemia, donde estas plataformas desempeñaron un papel crucial para mantener la continuidad educativa y fortalecer las relaciones familiares frente a los desafíos del aprendizaje remoto (McDonald et al., 2023; Morgül et al., 2022). Los datos también sugieren que el impacto de estas plataformas no se limita a las interacciones sociales, sino que abarca

dimensiones emocionales y prácticas, consolidando su valor como herramientas multifuncionales en la educación inclusiva.

No obstante, algunos aspectos inesperados emergieron de este análisis. Por ejemplo, aunque las redes sociales han demostrado ser un recurso valioso, su potencial completo sigue estando limitado por factores como el ciberacoso y la percepción de inseguridad en línea. Estos hallazgos contrastan con las expectativas teóricas que postulan que la digitalización elimina por completo las barreras sociales (Schuster et al., 2021). Por tanto, esto sugiere la necesidad de un enfoque más integral que combine la capacitación digital con políticas de seguridad en línea para maximizar los beneficios de estas herramientas.

Por último, este estudio aporta implicaciones prácticas significativas. Por un lado, destaca la necesidad de formar a familias y docentes en el uso efectivo y seguro de redes sociales. Por otro, subraya la importancia de garantizar un acceso equitativo a la tecnología, especialmente en comunidades con menos recursos. Ambos aspectos son cruciales para que las redes sociales puedan consolidarse como aliados estratégicos en la educación inclusiva.

En síntesis, los resultados de este análisis no solo confirman la relevancia de las redes sociales como mediadores en la educación inclusiva, sino que también amplían el marco teórico al identificar oportunidades y desafíos específicos. Estos hallazgos proporcionan una base sólida para el diseño de intervenciones educativas y políticas públicas orientadas a fortalecer los lazos entre familias y escuelas, promoviendo entornos educativos más inclusivos y sostenibles.

5. Conclusión

Este estudio bibliométrico pone de manifiesto el impacto creciente de las redes sociales en la educación inclusiva, destacando su papel como herramientas clave para fomentar la comunicación, el acceso a recursos y la colaboración entre familias y escuelas. Los hallazgos confirman que estas plataformas no solo mejoran la percepción de apoyo entre las familias de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE), sino que también promueven comunidades educativas más cohesionadas y equitativas. Sin embargo, persisten desafíos críticos que deben ser abordados para maximizar su potencial.

Desde el ámbito de la investigación, resulta esencial profundizar en el análisis de contextos específicos, especialmente en comunidades con menor acceso a tecnología, con el fin de comprender cómo estas herramientas pueden adaptarse a situaciones de desigualdad tecnológica. Asimismo, sería valioso realizar evaluaciones longitudinales que permitan observar los efectos a largo plazo del uso de redes sociales en la percepción de apoyo familiar y los resultados educativos de los estudiantes con NEE. Igualmente, relevante sería explorar, desde una perspectiva comparativa, cómo diferentes plataformas impactan en las dinámicas de inclusión educativa, permitiendo identificar aquellas con mayor efectividad. Por último, el desarrollo de métricas específicas para medir el impacto emocional, social y práctico del uso de estas herramientas en contextos educativos inclusivos podría ofrecer herramientas útiles tanto para investigadores como para responsables educativos.

En el ámbito práctico, las redes sociales presentan oportunidades significativas si se acompañan de intervenciones adecuadas. Es prioritario diseñar programas de formación en competencias digitales para docentes, familias y estudiantes, promoviendo un uso efectivo y seguro de estas herramientas, con un enfoque claro en la construcción de interacciones inclusivas. Del mismo modo, garantizar el acceso equitativo a dispositivos y conectividad, particularmente en áreas desfavorecidas, es un requisito indispensable para que estas herramientas puedan implementarse eficazmente. La implementación de políticas claras de ciberseguridad es igualmente crucial para prevenir y manejar riesgos como el ciberacoso, estableciendo entornos digitales seguros y confiables. Además, se recomienda estimular el uso de redes sociales como plataformas para desarrollar estrategias colaborativas entre familias y escuelas, incluyendo grupos de apoyo virtual y foros de intercambio de experiencias. Por último, integrar estas herramientas en las estrategias pedagógicas podría ayudar a fomentar valores inclusivos y mejorar la participación de los estudiantes, contribuyendo así al desarrollo de un sistema educativo más equitativo.

Los resultados de este análisis reafirman la relevancia de las redes sociales en la construcción de un sistema educativo inclusivo y equitativo. No obstante, lograr este objetivo requiere abordar de manera integral las barreras existentes, incluyendo las brechas tecnológicas y la falta de competencias digitales. Las propuestas aquí presentadas pueden servir como una hoja de ruta tanto para futuras

investigaciones como para la implementación de prácticas educativas efectivas. A través de un esfuerzo colectivo y coordinado, será posible aprovechar plenamente el potencial transformador de las redes sociales en la educación inclusiva.

6. Agradecimientos

El presente texto nace en el marco de un proyecto emergente de la Conselleria de Educación, Universidades y Empleo, CIGE/2022/11, en la Comunidad Valenciana.

7. Referencias

- Allen, K. A., Ryan, T., Gray, D. L., McInerney, D. M., & Waters, L. (2014). Social Media Use and Social Connectedness in Adolescents: The Positives and the Potential Pitfalls. *The Australian Educational and Developmental Psychologist*, 31(1), 18–31. <https://doi.org/10.1017/edp.2014.2>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Avramidis, E. (2013). Self-concept, social position and social participation of pupils with SEN in mainstream primary schools. *Research Papers in Education*, 28(4), 421–442. <https://doi.org/10.1080/02671522.2012.673006>
- Banks, J., McCoy, S., & Frawley, D. (2018). One of the gang? Peer relations among students with special educational needs in Irish mainstream primary schools. *European Journal of Special Needs Education*, 33(3), 396–411. <https://doi.org/10.1080/08856257.2017.1327397>
- Bossaert, G., Colpin, H., Pijl, S. J., & Petry, K. (2015). Quality of Reciprocated Friendships of Students with Special Educational Needs in Mainstream Seventh Grade. *Exceptionality*, 23(1), 54–72. <https://doi.org/10.1080/09362835.2014.986600>
- Cerda, G. A., Salazar, Y. S., Guzmán, C. E., & Narváez, G. (2018). Impacto de la convivencia escolar sobre el rendimiento académico, desde la percepción de estudiantes con desarrollo típico y necesidades educativas especiales. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 247–300. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.194>
- Cook, A., & Winstone, N. (2016). The experiences of learning, friendship and bullying of boys with autism in mainstream and special settings: A qualitative study. *British Journal of Special Education*, 43, 250–271. <https://doi.org/10.1111/1467-8578.12143>
- De Boer, E. M., Bakker, A. B., Syroit, J. E., & Schaufeli, W. B. (2002). Unfairness at work as a predictor of absenteeism. *Journal of Organizational Behavior*, 23(2), 181–197. <https://doi.org/10.1002/job.135>
- Derviş, H. (2019). Bibliometric Analysis using Bibliometrix an R Package. *Journal of Scientometric Research*, 8(3), 156–160. <https://doi.org/10.5530/jscires.8.3.32>
- Duque, E., Carbonell, S., de Botton, L., & Roca-Campos, E. (2021). Creating Learning Environments Free of Violence in Special Education Through the Dialogic Model of Prevention and Resolution of Conflicts. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662831>
- Gallegos, W. L. A., Iturrizaga, I. M., & Salinas, M. A. M. (2014). El modelo demanda control de karasek y su relación con la creatividad docente en profesores de nivel primario de Arequipa. *Revista de Psicología (Trujillo)*, 16(1). <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/481>
- Gregg, N., Wolfe, G., Jones, S., Todd, R., Moon, N., & Langston, C. (2016). STEM E-Mentoring and Community College Students with Disabilities. *Journal of Postsecondary Education and Disability*, 29(1), 47–63. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1107474>
- Grütter, J., & Meyer, B. (2014). Intergroup friendship and children's intentions for social exclusion in integrative classrooms: The moderating role of teachers' diversity beliefs. *Journal of Applied Social Psychology*, Advance Online Publication. <https://doi.org/10.1111/jasp.12240>
- Mamas, C., Bjorklund, P., Daly, A., & Moukarzel, S. (2020). Friendship and support networks among students with disabilities in middle school. *International Journal of Educational Research*, 103, 101608. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2020.101608>
- McDonald, B., Lester, K. J., & Michelson, D. (2023). 'She didn't know how to go back': School attendance problems in the context of the COVID-19 pandemic—A multiple stakeholder qualitative study with parents and professionals. *British Journal of Educational Psychology*, 93(1), 386–401. <https://doi.org/10.1111/bjep.12562>
- Moral-Muñoz, J. A., Herrera-Viedma, E., Santisteban-Espejo, A., & Cobo, M. J. (2020). Software tools for conducting bibliometric analysis in science: An up-to-date review. *Profesional de La Información*, 29(1). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.ene.03>
- Morgül, E., Kallitsoglou, A., Essau, C. A., & Castro-Kemp, S. (2022). Caregiver-Reported Changes in the Socioemotional Wellbeing and Daily Habits of Children With Special Educational Needs During the First

- COVID-19 National Lockdown in the United Kingdom. *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.838938>
- Padrón, M. C. D., & Pirela, G. (2017). Herramienta de software para el análisis bibliométrico y de redes de producción científica. *Revista CODICES*, 13. <https://cnb.gov.co/ojs/index.php/codices/article/view/65>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pantić, N., Galey, S., Florian, L., Joksimović, S., Viry, G., Gašević, D., Knutes Nyqvist, H., Kyritsi, K., Pantić, N., Galey, S., Florian, L., Joksimović, S., Viry, G., Gašević, D., Knutes Nyqvist, H., & Kyritsi, K. (2022). Making sense of teacher agency for change with social and epistemic network analysis. *Journal of Educational Change*, 23(2). <https://doi.org/10.1007/S10833-021-09413-7>
- Pranckutė, R. (2021). Web of Science (WoS) and Scopus: The Titans of Bibliographic Information in Today's Academic World. *Publications*, 9(1). <https://doi.org/10.3390/publications9010012>
- Sannen, J., De Maeyer, S., Struyf, E., De Schauwer, E., & Petry, K. (2021). Connecting teacher collaboration to inclusive practices using a social network approach. *Teaching and Teacher Education*, 97, 103182. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103182>
- Schuster, J., Jörgens, H., & Kolleck, N. (2021). The rise of global policy networks in education: Analyzing Twitter debates on inclusive education using social network analysis. *Journal of Education Policy*, 36(2), 211–231. <https://doi.org/10.1080/02680939.2019.1664768>
- Schwab, S., Lindner, K.-T., Helm, C., Hamel, N., & Markus, S. (2021). Social participation in the context of inclusive education: Primary school students' friendship networks from students' and teachers' perspectives. *European Journal of Special Needs Education*, 37, 1–16. <https://doi.org/10.1080/08856257.2021.1961194>
- Thananusak, T. (2019). Science Mapping of the Knowledge Base on Sustainable Entrepreneurship, 1996–2019. *Sustainability*, 11(13). <https://doi.org/10.3390/su11133565>
- van Eck, N. J., & Waltman, L. (2017). Citation-based clustering of publications using CitNetExplorer and VOSviewer. *Scientometrics*, 111(2), 1053–1070. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2300-7>
- Viner, R. M., Russell, S. J., Croker, H., Packer, J., Ward, J., Stansfield, C., Mytton, O., Bonell, C., & Booy, R. (2020). School closure and management practices during coronavirus outbreaks including COVID-19: A rapid systematic review. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 4(5), 397–404. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30095-X](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30095-X)
- Wright, A. C., & Taylor, S. (2014). Advocacy by Parents of Young Children With Special Needs: Activities, Processes, and Perceived Effectiveness. *Journal of Social Service Research*, 40(5), 591–605. <https://doi.org/10.1080/01488376.2014.896850>
- Wulff-Barreiro, E. (2007). *El uso del software HistCite para identificar artículos significativos en búsquedas por materias en la Web of Science* [Journal article (Paginated)]. Documentación de las Ciencias de la Información. ISSN 0210-4210; Servicio de Publicaciones Universidad Complutense. <http://eprints.rclis.org/19199/>