



## DESINFORMACIÓN RUSA EN LA COMUNICACIÓN (AUDIOVISUAL) DE ECUADOR

ABEL SUING<sup>1</sup>, PABLO LOMAS-CHACON<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador

<sup>2</sup> Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador

---

### PALABRAS CLAVE

*Comunicación audiovisual  
Comunicación política  
Desinformación  
Libertad de expresión  
Medios de comunicación  
Redes sociales  
Rusia*

### RESUMEN

*La desinformación se multiplica a través de redes sociales, en muchos bulos se aprecian intereses de Rusia, al extremo que EE. UU. y la Unión Europea califican a RT y Sputnik como medios de circulación de falsedades. En esta investigación se pretende identificar las desinformaciones generadas por RT y Sputnik relacionadas con Ecuador en medios audiovisuales y redes sociales. La metodología es cualitativa y cuantitativa, de alcance descriptivo. Se evidencia que la desinformación rusa está presente en el país, sobre todo online. Es importante la alfabetización mediática y abrir un debate sobre regulación que promueva la libertad de expresión.*

---

Recibido: 17 / 06 / 2024  
Aceptado: 13 / 09 / 2024

## 1. Introducción

La desinformación es «la difusión intencionada de información no rigurosa que busca minar la confianza pública, distorsionar los hechos, transmitir una determinada forma de percibir la realidad y explotar vulnerabilidades con el objetivo de desestabilizar» (Olmo-y-Romero, 2019, p. 4). Según los expertos, entre los factores que multiplican las desinformaciones está el hecho de que los medios de comunicación tradicionales son remplazados por las redes sociales como cauces de información fiables, que centran la atención de los públicos en las historias y no en las fuentes (Espaliú-Berdud, 2023).

La desinformación es «una potente arma usada en diferentes conflictos internacionales. Los recientes sucesos bélicos acaecidos en todo el mundo han conllevado una carga muy significativa de procesos y estrategias de desinformación» (Alonso-Martín-Romo, et al., 2023, p. 2). La desinformación se considera un tipo de beligerancia cuyo «objetivo es influir en las opiniones y las acciones de los ciudadanos de un Estado soberano y democrático» (Hanley, 2020, p. 74). De acuerdo a la Unión Europea, la desinformación es una de las mayores amenazas para las democracias porque son vulnerables «a la manipulación que los sistemas totalitarios, y que, en consecuencia, tiene[n] más dificultades para ofrecer respuestas contundentes» (Olmo-y-Romero, 2019).

Desde hace una década, se encuentran evidencias que muestran a muchos países propagando desinformación a través de las redes sociales, pero los servicios de información rusos son los que dominan el mercado de la manipulación en línea (Bay, 2019) con el objetivo de falsear la versión oficial de los hechos e infectar el entorno informativo (White, 2016). En campañas de desestabilización política «se ha acusado al gobierno ruso de utilizar unas armas claras: internet y las redes sociales, que ofrecen acceso al corazón de las democracias liberales» (López-Olano y Fenoll, 2019, p. 3).

Es importante matizar que, «pese a que Rusia sea el paradigma de la manipulación gubernamental, el resto de gobiernos también tienen un determinante rol manipulador. De hecho, podríamos afirmar que todos los gobiernos, de una forma u otra, juegan ese papel» (Varela, 2022, p. 8). Rusia no tiene el monopolio del ámbito digital y de las campañas de desinformación «sino que cualquier Estado –así como los actores no estatales– puede hacer uso de ellas para conseguir sus objetivos» (Miguel-Gil, 2019, p. 116). Pero, la desinformación rusa

no es un fenómeno nuevo. Sin embargo, es ahora cuando ha multiplicado su alcance explotando las posibilidades que brinda internet. Ha adaptado sus tácticas e instrumentos al mundo digital, adoptado vectores y lenguajes propios de este dominio, aprovechado las debilidades de las sociedades avanzadas para diluir la línea entre los hechos y la ficción o utilizado la libertad de expresión para introducir contenido extremista. (Colom-Piella, 2021, p. 464)

La desinformación rusa viene desde el siglo pasado, hay antecedentes «en la Tercera Internacional (1919) para apoyar la subversión comunista. Cuatro años después, el Comisariado del Pueblo para Asuntos Internos (NKVD) creó una oficina específica para coordinar la desinformación soviética» (Colom-Piella, 2020), desde donde pretendieron «la invención de datos para generar, en la mente del adversario, imágenes incorrectas o imaginarias de la realidad para que éste tome decisiones beneficiosas [para Moscú]» (KGB, 1972, p. 79). Con el inicio de la Guerra Fría, la KGB estableció el departamento D (desinformatsiya) para organizar y sistematizar la desinformación, en coordinación con el Partido Comunista y el Politburó (U.S. Department of State, 1981), pero debido a que el ecosistema mediático era reducido y con menor inmediatez los bulos tuvieron pocos impactos.

En el siglo XXI, los medios de comunicación se mantienen como vías para circular desinformaciones. Moscú dispone de medios con gran presencia en Internet como los populares Russia Today (RT) y Sputnik News, concebidos para promover la imagen de su país. La cadena de televisión RT y Sputnik son las principales fuentes de desinformación para Europa (Cvjeticanin et al., 2019; Kragh & Asberg, 2017) y otros países. Desde su origen, RT y Sputnik fueron instrumentos para desinformar,

la Federación cuenta en la actualidad con privilegiados instrumentos de desinformación y canales de comunicación, además de una red de contactos internacionales que cumple una función fundamental de apoyo. En este contexto, concretamente en 2013 y 2014, nacieron dos conocidas

herramientas al servicio de la política de desinformación, Russia Today (RT) y Sputnik, con la misión de ahondar en la división interna en la Unión Europea. (Méndez, 2022)

Los gobiernos de EE. UU. y la Unión Europea califican a RT y Sputnik como generadores de propaganda abierta del gobierno de Rusia. En el informe especial del Departamento de Estado de los EE. UU., de enero de 2022, se señaló que: «los medios RT y Sputnik son críticos elementos del ecosistema de desinformación y propaganda de Rusia [...] utilizando la apariencia de medios de comunicación internacionales convencionales para proporcionar desinformación y apoyo propagandístico a los objetivos de política exterior del Kremlin» (U.S. Department of State, 2022).

En marzo del mismo año, 2022, la Unión Europea impuso sanciones a los medios estatales RT y a la retransmisión de Sputnik (Consejo Europeo, 2022) debido a la manipulación sistemática de la información por parte del Kremlin, y porque constituyen una amenaza para el orden público y la seguridad. Incidió en esta decisión el que Rusia haya

llevando a cabo actividades de desinformación de una maldad y magnitud sin precedentes tanto en los medios de comunicación tradicionales como en las plataformas de medios sociales a fin de engañar a su ciudadanía dentro del país y a la comunidad internacional en vísperas de su guerra de agresión contra Ucrania, que Rusia inició el 24 de febrero de 2022, y durante la misma, lo que demuestra que también la información puede utilizarse como arma. (Parlamento Europeo, 2022, C)

Con anterioridad, la Comisión Europea y el Alto Representante de la Unión indicaron que Rusia ejecutó campañas de desinformación sobre la Covid-19 para debilitar el debate democrático y exacerbar la polarización social (Comisión Europea y Alto Representante de la Unión Europea para asuntos exteriores y política de seguridad, 2020).

RT y Sputnik en español también son señalados como los medios extranjeros de mayor incidencia de desinformación en los países de habla hispana, según estudios de organizaciones dedicadas a monitorizar los cambios económicos y políticos internacionales (Ponce de León, 2022).

Sobre la base de lo señalado, y con la intención de evidenciar las prácticas de desinformación animadas por la administración rusa en Latinoamérica, se estudia el caso de Ecuador. También por el interés estratégico del país andino para Rusia debido a las relaciones comerciales, oportunidades de explotación de minerales, que ahora convoca inversiones chinas, y la histórica posición neutral que el país ha tenido en la política internacional. Tal vez haya intencionalidad en la información o desinformación que promueven los medios de comunicación rusos para posicionar en la opinión pública su agenda. El propósito de esta investigación es identificar las desinformaciones generadas por RT y Sputnik, en español, relacionadas con Ecuador, en medios de comunicación audiovisuales y en redes sociales.

## 2. Metodología

La investigación emplea metodología cualitativa y cuantitativa, de alcance descriptivo, porque se miden variables, describiéndolas tal y como se manifiestan en la realidad (Hernández-Sampieri et al., 2014). Se procura una triangulación metodológica a través de tres instrumentos: una encuesta, análisis de redes sociales y entrevistas semiestructuradas. Una convergencia de métodos o triangulación procura examinar diferentes facetas de un fenómeno utilizando instrumentos pertinentes de forma secuencial (Creswell, 2014). La investigación descriptiva produce datos en «las propias palabras de las personas habladas o escritas» (Taylor y Bodgan, 1984, p. 20), «tiene como finalidad definir, clasificar, catalogar o caracterizar el objeto de estudio» (Chorro, 2020).

La encuesta se trabaja a partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia, en razón de la disponibilidad de los participantes, y porque optimiza el tiempo «de acuerdo con las circunstancias concretas que rodean tanto al investigador como a los sujetos o grupos investigados» (Sandoval, 2002, p. 124). Se emplea un formulario de Google para recoger los datos entre el 15 de enero y el 25 de febrero 2024, que fueron tratados en el software estadístico SPSS, versión 22.

La encuesta se titula «Fuentes extranjeras en los informativos de la TV local del Ecuador y percepción de las Fake News», parte de ubicar las estaciones locales de TV de señal abierta autorizadas por la Agencia de Regulación y Control de las Telecomunicaciones (ARCOTEL, 2024). La aplicación del instrumento se justifica porque las estaciones de televisión internacionales pueden provocar sesgos o predominancia de intereses en las audiencias que las reciben. Se consideran algunas estaciones internacionales en las opciones de respuestas (RT y CGTN, entre otras) debido a referencias en estudios previos, como en la «Cobertura sobre el coronavirus por parte de fuentes de noticias en inglés respaldadas por el estado. Comprender los medios gubernamentales chinos, iraníes, rusos y turcos» (Bright et al., 2020) y «Medición del impacto de la información falsa, la desinformación y la propaganda en América Latina» (Global Americans, 2021). En introducción de la encuesta se señala que:

El derecho a la libertad de expresión está relacionado con la cantidad y calidad de información a la que acceder los ciudadanos; además, una de las primeras opciones son los informativos de televisión, por ello, la intención de esta encuesta es identificar la diversidad y pluralidad de las fuentes, particularmente extranjeras, para determinar posibles marcos referenciales o tópicos a partir de los cuales se forma la opinión pública de los televidentes. Se estudia la TV local por la proximidad e identidad que tienen con las comunidades donde emiten.

Las entrevistas son recomendadas para obtener información directa de personas clave, y cuando se quiere indagar sobre una experiencia personal subjetiva (Pedraz et al., 2014), «permitirán la expresión cualitativa y matizada de la información obtenida, sirviendo a la vez de contraste, de confirmación y de triangulación de la información» (Sancho y Giró, 2013, p. 128). Esta técnica se ejecuta también en estudios que examinan los intereses, objetivos y tácticas estratégicos de Rusia en América Latina (Farah y Ortiz, 2023).

Frente a los riesgos de la desinformación se realizan 14 entrevistas a líderes de opinión ciudadana para conocer sus percepciones. Los entrevistados, son mayores de edad, no están en funciones de representación popular, ni tienen procesos judiciales vigentes, y aceptan compartir sus opiniones para una investigación académica. Las entrevistas se realizaron entre 12 y 27 de enero de 2024, corresponden a nueve hombres y cinco mujeres, la edad promedio de las personas es 38 años y viven en varias ciudades del país. Los perfiles ocupacionales son: ocho periodistas, tres educadores, y tres personas vinculadas a la empresa privada.

- Entrevistado 1. Hombre, 52 años, periodista en Radio Bandida 89.7 FM, Ambato.
- Entrevistado 2. Hombre, 42 años, docente secundario en historia contemporánea, en Cuenca.
- Entrevistado 3. Hombre, 40 años, periodista en Radio Centro, en Quito.
- Entrevistado 4. Mujer, 39 años, periodista en Radio Bakana 100.5 FM, en Loja.
- Entrevistado 5. Mujer, 28 años, periodista en Oromar TV, en Machala.
- Entrevistado 6. Mujer, 44 años, relacionista pública en la Dirección Provincial de Salud del Guayas.
- Entrevistado 7. Hombre, 27 años, periodista de medios digitales, en Manta.
- Entrevistado 8. Hombre, 34 años, periodista del medio digital Poder Informativo, en Manabí
- Entrevistado 9. Mujer, 27 años, periodista del Canal de televisión Nortvision, en Tulcán
- Entrevistado 10. Hombre, 29 años, periodista de Radio Caracol 91.3 FM, en Ambato
- Entrevistado 11. Hombre, 38 años, consultor empresarial, en Loja.
- Entrevistado 12. Hombre, 42 años, experto en seguridad informática, en Nueva Loja.
- Entrevistado 13. Mujer, 32 años, profesora de secundaria, en Quito.
- Entrevistado 14. Hombre, 55 años, profesor de sociología, en Machala.

Las preguntas que respondieron los entrevistados son:

1. ¿Cómo evalúa la desinformación rusa?
2. ¿Cuáles son las motivaciones de la desinformación rusa?
3. ¿Cuáles son las plataformas o canales más utilizados para difundir desinformación rusa?
4. ¿Cómo evolucionan las tácticas de desinformación rusa?
5. ¿Cómo afecta la desinformación rusa a la opinión pública?
6. ¿Qué medidas son esenciales para que los ciudadanos identifiquen la desinformación rusa?

Finalmente, el análisis de redes sociales en plataformas como X (antes Twitter) permite identificar patrones emergentes, tendencias y actores claves que impactan en la difusión de noticias y en la formación de opiniones. En X se encuentra grandes volúmenes de datos interconectados de rápida difusión, por lo que su estudio ayuda a comprender las interacciones en línea y la formación de comunidades virtuales. X proporciona un flujo constante para capturar y analizar los eventos en el momento que ocurren (Kumar et al., 2014; Russell y Klassen, 2019).

Se observa si existe evidencia de influencia del gobierno de Rusia en las publicaciones en las cuentas de X y Facebook de los medios de Ecuador. Se parte de identificar los medios de comunicación ecuatorianos más visitados en la Web (Del Alcázar, 2023,) para determinar aquellos con mayor acogida de las audiencias y establecer la difusión o tratamiento que realizan de la desinformación rusa. El estudio se realizará entre 26 de noviembre de 2023 y 26 de febrero de 2024. Se recurre a herramientas de análisis de redes sociales, en tanto otorgan información actual y válida.

Las herramientas utilizadas son: FanpageKarma. Para la recolección de datos en la red social X (Global Americans, 2021, p. 143), y CrowdTangle, «una herramienta que permite a los investigadores explorar el intercambio de enlaces en las redes sociales y el rendimiento de las cuentas a lo largo del tiempo» (Alaphilippe et al., 2022; DFRLab, 2020). Sin embargo, debe mencionarse que

el cierre de la API abierta de X en febrero de 2023, [y] el lento cierre de la herramienta Crowdtangle de Meta [...] encabezan el creciente desafío de acceder a los datos de las redes sociales para analizar las tendencias en el espacio de la información y su impacto en las sociedades [...] la manipulación del entorno de información ha impulsado la creación de nuevos ecosistemas de investigadores que trabajan con datos empíricos de fuente pública. La inteligencia de código abierto (OSINT) [...] puede incluir análisis de datos disponibles públicamente.<sup>1</sup> (Puyosa, et al., 2023)

### 3. Resultados

En la Tabla 1 se muestra los resultados del registro de informativos en la televisión local de Ecuador. El 8% de las noticias de carácter internacional provienen de la cadena RT, los temas de estas informaciones son defensa, seguridad y política. La muestra analizada señala que las televisiones locales de la sierra son las que retransmiten más notas de las estaciones internacionales. Así mismo, se evidencia que las cadenas CNN (Cable News Network-Cadena de Noticias por Cable) y VOA (Voice of America) son las principales fuentes de noticias para las televisiones locales del país.

La televisión local se mantiene en las preferencias de las audiencias por los informativos, y pese a las dificultades operativas y un modelo de negocios convencional, entre ingresos de las emisiones analógicas y cuentas en redes sociales, logran preservar su incidencia, gracias principalmente a los espacios de noticias. Los informativos de la televisión local cuentan con audiencias cautivas conformadas por adultos, adultos mayores y emigrantes (Ordóñez, 2018; Suing et al., 2018) y enfrentan el riesgo de divulgar desinformaciones, pero no ocurre gracias a las prácticas deontológicas del periodismo, y como muestra este análisis, a la mínima retransmisión de noticias de RT observada como fuente de desinformación.

**Tabla 1.** Estaciones y temas de cadenas de TV internacionales

Estaciones de TV	DW	AFP	CNN	Euro News	Reuters	RT	TVE	VOA	Otras	Total
Academia TV	1									1
Ally TV			1							1
Asomavision			1							1
Brisa TV									1	1
Cañar TV								1		1
Ecotel TV			2		1		1	1		5

<sup>1</sup> Traducción del propio autor.

Estaciones de TV	DW	AFP	CNN	Euro News	Reuters	RT	TVE	VOA	Otras	Total
Majestad TV		1								1
Manavision Canal 9			1							1
Nortvision									2	2
Plus TV			1						1	2
Sucumbios TV						1				1
Telesucesos				2		1		4		7
Televisión manabita SOMOS PARTE DE TI		1								1
TV católica Los Encuentros							1			1
TV Norte			1							1
Unimax televisión		2						1	1	4
Unision TV							2	1		3
UV Televisión			2			1		2		5
Zaracay TV				1						1
Total	1	4	9	3	1	3	4	10	5	40
Temas	DW	AFP	CNN	Euro News	Reuters	RT	TVE	VOA	Otras	Total
Accidentes, tragedias terremotos							1	1		2
Arte, cultura y diversidad					1			1	1	3
Defensa, seguridad, conflicto armado	1	2	1	2		2		3	2	13
Delitos, juicios, asuntos legales			3				1	1	1	6
Deporte			3							3
Derechos humanos								1		1
Economía, negocios, comercio								1		1
Interés general									1	1
Medio ambiente			1							1
Otros temas		1								1
Política, gobierno, elecciones		1		1		1	2	2		7
Religión			1							1
Total	1	4	9	3	1	3	4	10	5	40

Fuente: elaboración propia, datos reunidos a través de observación directa, 2024

Previo al análisis de las métricas de redes sociales, se estableció el impacto de los medios de comunicación, como se aprecia en la Tabla 2. Los medios convencionales como periódicos y televisión, pese a tener más fans, crecen poco en seguidores, y sus índices de rendimiento e interacciones son bajos. En esta muestra destaca el portal digital Código Vidrio, cada publicación suya tiene alta incidencia en la audiencia. Sobre esta evidencia, los siguientes análisis se trabajan desde las publicaciones que realiza el portal Código Vidrio.

**Tabla 2.** Métricas en X entre 26 de noviembre de 2023 y 26 de febrero de 2024

Medios de comunicación	Índice de rendimiento de página	Fans	Crecimientos seguidores (en %)	Tasa interacción de post	Post por día	Interacción por impresión
Código Vidrio	57%	34.833	10,67%	0,38%	0,61	0,84%
Diario Expreso	5%	1.146.833	3,26%	0,01%	42,16	0,01%
Ecuavisa Noticias	6%	2.177.254	3,99%	0,00%	0,00	0,00%
El Universo	48%	3.312.539	4,04%	0,00%	49,58	0,01%
La Hora Ecuador	56%	878.646	4,07%	0,02%	10,25	0,06%

La Posta	7%	395.537	7,16%	0,07%	9,17	0,04%
Metro Ecuador	-	6.265	-	0,05%	7,12	0,03%
Primicias	24%	1.266.590	0,70%	0,02%	49,96	0,02%
Revista Vistazo	6%	752.029	4,18%	0,00%	0,00	0,00%
Teleamazonas Noticias	10%	53.559	6,09%	0,00%	0,00	0,00%

Fuente: elaboración propia, datos reunidos a través de la herramienta Fanpage Karma, 2024

La desinformación rusa es evidente en el posicionamiento que da Ecuador a favor de Ucrania, en la guerra contra Rusia, a través de la transferencia de equipo militar a esa nación. Equipo militar no operativo, según la canciller Gabriela Sommerfeld (Primicias, 2024), entre ellos, helicópteros «que no vuelan desde 2021 y no han podido ser recuperados debido a la guerra en Ucrania» (Pucará Defensa, 2024), además en el informe «Campañas de Influencia Rusa en América Latina» puntualiza:

El equipo ruso en la región no puede ser mantenido a causa de sanciones y en muchos casos se encuentra realmente inoperativo. Mientras que es relativamente inútil para la región latinoamericana mantener el equipo militar desgastado, tiene alto valor para las fuerzas ucranianas, que tienen capacidad e infraestructura para mantenerlo. El intercambio sería beneficioso. (Farah y Ortiz, 2023, p. 26)

En la Tablas 3 y 4 se muestra la evolución y sostenimiento de la desinformación origina en los medios de comunicación Sputnik y RT. La Tabla 3 recoge el seguimiento hecho, entre enero y febrero de 2024, por el portal Código Vidrio y las interacciones ocurridas en Facebook.

**Tabla 3.** Desinformaciones e interacciones en Facebook reportadas por Código Vidrio.

Fechas (2024)	Titulares	Interacciones						Interacciones de reposteos	Enlaces
		Interacciones	Reacciones	Comentarios	Compartidos	Reposteos			
15 de enero	Noboa desata la furia del Kremlin por canje de “chatarra” rusa con EE.UU.	69	17	0	52	3	13	<a href="https://bit.ly/3wJ0bch">https://bit.ly/3wJ0bch</a>	
18 de enero	Rusia apuntala su plan mediático propagandístico en Latinoamérica	3	1	1	1	9	34	<a href="https://bit.ly/3wQ5nuE">https://bit.ly/3wQ5nuE</a>	
26 de enero	Canal RT amplifica ataques de Correa contra la Fiscal	0	0	0	0	0	0	<a href="https://bit.ly/49DICZJ">https://bit.ly/49DICZJ</a>	
1 de febrero	Medios rusos relacionan la dolarización con el narcotráfico y la violencia	0	0	0	0	0	0	<a href="https://bit.ly/48J9ENN">https://bit.ly/48J9ENN</a>	
15 de febrero	Medio ruso vaticina sanciones a más bananeras ecuatorianas; Cancillería lo desmiente	9	1	0	8	1	2	<a href="https://bit.ly/3IrvQS4">https://bit.ly/3IrvQS4</a>	
16 de febrero	La desinformación se enmascara con el libre debate de ideas	1	0	0	1	2	66	<a href="https://bit.ly/4aknibF">https://bit.ly/4aknibF</a>	
19 de febrero	Sanciones rusas al banano se levantaron, tras ataques mediáticos de satanización	0	0	0	0	0	0	<a href="https://bit.ly/43ec6uD">https://bit.ly/43ec6uD</a>	
19 de febrero	Ecuador se retractó frente al canje de armamento con EE. UU: Rusia torpedeó el acuerdo	21	19	0	2	0	0	<a href="https://bit.ly/3V36P7f">https://bit.ly/3V36P7f</a>	

Fuente: elaboración propia sobre la base de web de Código Vidrio y Fanpage Karma, 2024.

**Tabla 4.** Desinformaciones sobre Ecuador publicadas en medios de comunicación rusos

Fechas	Titulares	Web / Red social	Medios de comunicación	Enlaces
11 de agosto de 2023	Experto: La dolarización de Ecuador lo ha convertido en el centro de operaciones de las mafias	Web	RT Canal de noticias	<a href="https://bit.ly/435xodI">https://bit.ly/435xodI</a>
6 de diciembre de 2023	Economista: La crisis de seguridad de Ecuador inició con la dolarización hace más de 20 años	Web	RT Canal de noticias	<a href="https://bit.ly/4a5iuqr">https://bit.ly/4a5iuqr</a>
22 de diciembre de 2023	'Criminales vigilaban a Fernando Villavicencio, a través del sistema 911 de Ecuador'	Web	RT Canal de noticias	<a href="https://bit.ly/4a3UzaE">https://bit.ly/4a3UzaE</a>
4 de enero de 2024	Correa denuncia que la fiscal de Ecuador "sabía que Villavicencio estaba en peligro" y no lo protegió	Web	RT Canal de noticias	<a href="https://bit.ly/4a4jppU">https://bit.ly/4a4jppU</a>
10 de enero de 2024	Dolarización y narcotráfico: el vínculo por detrás del conflicto interno en Ecuador	Web	RT Canal de noticias	<a href="https://bit.ly/3wRcR0p">https://bit.ly/3wRcR0p</a>
16 de enero de 2024	Dolarización y narcotráfico: el caso del Ecuador	X	RT en Español @ActualidadRT	<a href="https://bit.ly/48SaI2c">https://bit.ly/48SaI2c</a>
24 de enero de 2024	El movimiento indígena de Ecuador pide a Noboa más transparencia sobre los acuerdos con EE.UU.	Web	RT Canal de noticias	<a href="https://bit.ly/3v4heVx">https://bit.ly/3v4heVx</a>
25 de enero de 2024	'Colombianizar' a Ecuador o los efectos reales de la visita del Comando Sur	Web	RT Canal de noticias	<a href="https://bit.ly/4a3Wz2C">https://bit.ly/4a3Wz2C</a>
26 de enero de 2024	"Existe peligro de injerencia de EEUU en la soberanía de Ecuador"	Web	Sputnik	<a href="https://bit.ly/4a6jjPL">https://bit.ly/4a6jjPL</a>
28 de enero de 2024	Ecuador está cada vez más cerca de EEUU: por qué quiere deshacerse de su armamento ruso	Web	Sputnik	<a href="https://bit.ly/3wMsZjZ">https://bit.ly/3wMsZjZ</a>
8 de febrero de 2024	Poder blando, mano dura: cómo Washington intenta aislar a América Latina de otros socios	Web	RT Canal de noticias	<a href="https://bit.ly/48DXs0Q">https://bit.ly/48DXs0Q</a>

Fuente: elaboración propia sobre la base de web de Código Vidrio y Fanpage Karma, 2024.

Una relación de las publicaciones referidas en la Tabla 3 es:

- 15 de enero/24. El presidente Daniel Noboa anunció que intercambiaría con Estados Unidos equipo militar de origen ruso, por otro reciente que serviría para enfrentar a los criminales en Ecuador, pero Rusia amenazó con considerar al país hostil por este canje. Según Rusia, Ecuador cambiaría su posición neutral frente al conflicto bélico. Sputnik sobre la base de las declaraciones del embajador de Rusia en Ecuador, publicó que la chatarra derivará en apoyo a Ucrania. Desde 2023, Laura Richardson jefe del comando Sur de EE. UU. gestionó el intercambio de equipo militar discontinuado por otros nuevos de factoría norteamericana. Las noticias aseveraron que el gobierno ruso asumió que el material será entregado a Ucrania para repotenciar y reparar el armamento.
- 18 de enero/24. Rusia edificó un ecosistema de desinformación en América Latina a través de Sputnik, RT y Telesur, principalmente. De acuerdo al investigador Douglas Farah «el objetivo es multiplicar un sentimiento antiestadounidense, satanizar su incidencia global y debilitar las instituciones democráticas en América Latina» (Código Vidrio, 2024).

- 26 de enero/24. RT y Sputnik publican los ataques sostenidos del expresidente Rafael Correa contra la fiscal Diana Salazar. Las fuentes son tuits en X y sitios web donde Correa acusa a Salazar de tener responsabilidad en el asesinato del candidato Fernando Villavicencio, y por inacciones. Se muestran cuentas en RR. SS. relacionadas con movimientos y políticos afines a Rafael Correa, como la cuenta de Radio Pichincha.
- 1 de febrero/24. RT vincula la dolarización de Ecuador con el narcotráfico y la violencia. El medio ruso presenta un sofisma, deriva la crisis de inseguridad de la medida económica tomada hace más de 20 años. Emplea ejemplos sustentados en premisas falsas. Según RT no habría instituciones ni controles democráticos que eviten los «lavados de dinero», cuando no es así porque la transición al uso del dólar como moneda de curso legal en Ecuador no genera per se males o convoca a delitos financieros.
- 15 de febrero/24. El periódico The Moscow News señaló que el gobierno ruso sancionó a 18 empresas bananeras de Ecuador, en retaliación del acuerdo de intercambio de equipo militar ruso por otros fabricados en Estados Unidos, pero la Cancillería desmintió nuevas sanciones y anunció el levantamiento del embargo a cinco empresas ecuatorianas.
- El 5 de enero/24 la entidad de control fitosanitario de Rusia suspendió la autorización de importar bananas a cinco exportadores ecuatorianos, argumentando la detección de una plaga, pero las autoridades ecuatorianas rechazaron la medida porque las empresas sí cumplían con todos los requisitos de vigilancia.
- 16 de febrero/24. RT, Sputnik aprovechan la débil regulación de las plataformas de redes sociales para difundir amenazas, insultos y desinformación, que circulan «sin filtro» e inciden en la vida política de los países. No existen estándares o procesos de co-regulación que motiven buenas prácticas de verificación para evitar el crecimiento de bulos y afectaciones en el marco de la soberanía de cada nación.
- 19 de febrero/24. Se levantaron las sanciones rusas a las exportaciones de banano ecuatoriano, pero se difundieron argumentos falsos: la plaga de la mosca jorobada y la carga contaminada con cocaína. Las autoridades de la Agencia de Regulación y Control Fito y Zoonosanitario de Ecuador indicaron que en controles realizados entre 2015 y noviembre de 2019 no se registró la mosca jorobada, porque no es una plaga agrícola del banano y no afecta a este cultivo.
- 19 de febrero/24. Ecuador anunció que no entregará material bélico a Ucrania luego de una campaña de desinformación, articulada por RT y Sputnik, respecto al intercambio que se pretendió con Estados Unidos. Los ejes de las publicaciones rusas fueron las «injerencias» en la soberanía ecuatoriana y el «intervencionismo» de Estados Unidos en Latinoamérica.

Los resultados de las entrevistas semiestructuradas permiten apreciar que, según los líderes de opinión, la desinformación rusa se origina en «intereses económicos, culturales o incluso tradicionales. Día a día vemos [que] se manipula a la población, por ejemplo, con celebraciones que no están arraigadas en Latinoamérica» (B. Martínez, comunicación personal, 20 de enero de 2024). Además, «la desinformación rusa busca socavar la confianza en las instituciones democráticas» (J. Pérez, comunicación personal, 21 de enero de 2024). «Rusia siempre ha querido estar por delante de las principales potencias, esto causa inestabilidad en la información» (J. Sangurima, comunicación personal, 16 de enero de 2024).

La desinformación que «proveniente de gobiernos extranjeros es precaria, se genera desde sus ministerios, secretarías, incluso con noticias que no son reales. Por medio de plataformas como Facebook, TikTok, YouTube se filtran informaciones que no son ciertas» (F. Cedeño, comunicación personal, 20 de enero de 2024). Una estrategia de desinformación es la creación de «las famosas cadenas estatales que están vigentes, como RT a nivel mundial que trata de prevalecer la cultura socialista» (B. Martínez, comunicación personal, 20 de enero de 2024).

Las motivaciones de la desinformación rusa son comerciales para «posicionar productos» (B. Martínez, comunicación personal, 20 de enero de 2024), y políticas, cuando se pretende «minar la confianza en las instituciones, sembrar discordia, manipular percepciones y debilitar a los adversarios. La desinformación puede ayudar a alcanzar objetivos geopolíticos. También aspira a promover a ciertos

personajes» (R. Sánchez, comunicación personal, 12 de enero de 2024), específicamente, «la desinformación rusa nace para cambiar la opinión pública, cambiar la mirada de la ciudadanía» (E. Lasso, comunicación personal, 18 de enero de 2024) y «debilitar la confianza en los sistemas democráticos occidentales» (K. Sarango, comunicación personal, 20 de enero de 2024).

Se percibe el afán del gobierno ruso de

influencia política, sobre todo en los países de su entorno como las antiguas repúblicas soviéticas, hasta China, India, incluso ahora Ucrania ubicada en la típica zona de influencia de Rusia, pero además expandir su imagen al exterior para conseguir esa misma influencia política, tanto social como económica. Otro objetivo es la discordia social, crear conflictos para exacerbar divisiones e impedir el desarrollo de esos países. (V. Suárez, comunicación personal, 18 de enero de 2024)

Se citan, como ejemplos,

en el paro nacional de los indígenas de 2019 RT activó una presentadora para hablar exclusivamente de los supuestos problemas internos, e incidió con carácter político en su transmisión. Quisieron desestabilizar al Ecuador. Se presentaba las noticias como en zozobra, cuando en realidad, el paro estuvo centralizado en la capital. Otro caso sucedió en Manta. Allí se detectó que, al ocurrir muertes violentas, desde Rusia presentaban imágenes de otras ciudades y de otros países, conflictivos, para pasarlas como reales. En este año, Daniel Noboa anunció la entrega de armas a Estados Unidos a cambio de nuevos armamentos. Eso generó que Rusia se alertara. Esta desinformación hace que nuestra nación se sienta afectada. (M. Moreira, comunicación personal, 16 de enero de 2024)

Las plataformas más utilizadas para difundir desinformación rusa son las redes sociales X y Facebook (B. Martínez, comunicación personal, 20 de enero de 2024; R. Sánchez, comunicación personal, 12 de enero de 2024; E. Lasso, comunicación personal, 18 de enero de 2024; J. Pérez, comunicación personal, 21 de enero de 2024), «incluyen sitios web de noticias falsas y canales de YouTube. Los expertos pueden monitorear estas plataformas utilizando herramientas de análisis de datos y colaborando con las propias plataformas para identificar y eliminar contenido falso» (M. Pantoja, comunicación personal, 27 de enero de 2024). Pero, uno de los entrevistados manifestó que

yo no considero que los medios de comunicación influyen en difundir información dudosa porque RT ha sido «baneada» en muchos países. Hoy en día, cada persona puede dirigirse a cualquier fuente de información, sea en inglés, ruso o español y por medio del traductor conocer su significado. Para evitar la propagación de estas narrativas se debería educar a la población sobre las noticias falsas, su impacto y cómo identificarlas. (E. Ponazheva, comunicación personal, 16 de enero de 2024)

Acrescenta la propagación de bulos el hecho de que «varias plataformas no tienen control, ni solicitan firma de responsabilidad de la información que muestran, e igual tienen facilidad de subir información» (F. Vásquez, comunicación personal, 21 de enero de 2024). «Básicamente son las más usadas para crear información falsa porque son fáciles, visibles y las utilizan muchísima gente. Luego están los medios estatales rusos RT y Sputnik que son fáciles de manipular por el gobierno; de igual forma las plataformas de mensajería como Whatsapp y Telegram» (V. Suárez, comunicación personal, 18 de enero de 2024).

Para los entrevistados, las tácticas y técnicas de desinformación rusa «siempre van a mejorar, pero preocupa saber ¿qué pasa con los ciudadanos que no están educados para identificar una información falsa?» (E. Santana, comunicación personal, 21 de enero de 2024) porque «se ha observado mayor sofisticación tecnológica y adaptación a plataformas emergentes» (E. Villacís, comunicación personal, 22 de enero de 2024). Entre las tácticas de desinformación rusa están el uso de «deepfakes, la amplificación de teorías conspirativas y la explotación de temas sensibles como la inmigración y la polarización política» (M. Pantoja, comunicación personal, 27 de enero de 2024).

Dos testimonios relevantes respecto a los mecanismos de propagación de desinformación rusa son: «en la actualidad quieren hacer ciertas cosas con la ayuda de la inteligencia artificial. Adicionalmente, se propone crear leyes contra las noticias falsas. No obstante, considero que antes hay que creer en nuestro

sentido común y capacidad de verificación» (E. Ponazheva, comunicación personal, 16 de enero de 2024); y,

lo más evidente es la estrategia que utilizan a la hora de difundir información por las plataformas o redes sociales, porque se adaptan a los países en función de la red social que más se utiliza. En algunos se usa más Facebook, en otros TikTok; además, tienen la técnica del microtargeting que es hacer nichos de destinatarios muy específicos y enviar solo esa información para que sea impactante. Si haces una disgregación por grupos, la información tiene mayor influencia. (V. Suárez, comunicación personal, 18 de enero de 2024)

La desinformación provocada por los medios de comunicación rusos «afecta la opinión pública al sembrar dudas y desconfianza en las instituciones democráticas, y promueven la polarización y el conflicto social» (M. Pantoja, comunicación personal, 27 de enero de 2024) porque «crean una discordia para que la sociedad esté agitada y desemboca en una guerra contra las instituciones del Estado y los ciudadanos» (V. Suárez, comunicación personal, 18 de enero de 2024). Se enfatiza que,

no permiten conocer los errores que se cometen dentro de Rusia, el hecho de que solo muestren cosas que consideran positivas afecta la veracidad de sus actos. Manejan la opinión pública, hacen notar que no tienen ningún error y que el camino correcto es manteniéndose en esa órbita. Además, los países objetivo imitan las formas de comunicación rusa y generan mayor desinformación provocando un control totalitario de la información. Los casos significativos, con más impacto se presentan en Venezuela, Cuba, China y Corea del Norte. (F. Vásquez, comunicación personal, 21 de enero de 2024).

Entre medidas que los ciudadanos sugieren para identificar la desinformación rusa se menciona que «lo primero es la alfabetización digital. Es la principal forma para evitar bulos, que la gente sepa de dónde vienen las informaciones, quién es el creador o qué busca esa información» (V. Suárez, comunicación personal, 18 de enero de 2024).

La colaboración es clave. Gobiernos, instituciones académicas y la sociedad civil deben trabajar juntos para compartir información, desarrollar herramientas avanzadas de detección y educar al público sobre cómo reconocer la desinformación. La transparencia y la cooperación internacional son esenciales para enfrentar esta amenaza global. (J. Pérez, comunicación personal, 21 de enero de 2024).

Otras sugerencias son «crear radios culturales» (B. Martínez, comunicación personal, 20 de enero de 2024), «leer más, analizar las fuentes informativas» (J. Sangurima, comunicación personal, 16 de enero de 2024), y «crear una corporación entre las empresas y el Estado para identificar informaciones falsas mediante el uso de la inteligencia artificial» (V. Suárez, comunicación personal, 18 de enero de 2024).

#### 4. Conclusiones

El propósito de la investigación se cumplió. Las evidencias mostradas en las tablas 1, 2, 3 y 4 presentan las desinformaciones generadas por RT y Sputnik sobre Ecuador, entre enero y febrero de 2024, y evidencian que están presentes en los medios audiovisuales de señal abierta, en menor medida que en los medios digitales y redes sociales.

Las publicaciones de Código Vidrio muestran lo urgente de poner al alcance de la comunidad datos sustentados para que distingan las desinformaciones promovidas por medios de comunicación rusos, y promuevan información verificada. Los índices de las publicaciones en la web y redes sociales del portal Código Vidrio son una base que contrarrestar las sutiles, pero aparentemente efectivas, campañas de desinformación rusas, que son estratégicas para la administración de Putin por el alcance, y porque «al final, baratísimos, Rusia no tiene que invertir casi nada» (Código Vidrio, 2024).

RT y Sputnik muestran el clásico enfoque de public agenda-setting (McCombs y Shaw, 1972), pretenden no decir a las personas qué pensar, pero sí aspiran a que piensen sobre los asuntos que informan, delimitan las fronteras de conocimientos y juicios de las audiencias. Desde los años setenta se

acumulan evidencias empíricas sobre la conexión casual entre la atención mediática y la relevancia que el público atribuye a los temas noticiados (Protess y McCombs, 1991).

Sobre la base de los resultados del análisis de redes sociales, es posible confirmar resultados de estudios anteriores, en tanto se aprecia que la misión de RT es desinformar, en sus emisiones «mezcla realidades, medias verdades y rumores en los temas que tienen intereses directos rusos» (Montes, 2022, p. 42).

Igual que en otros estudios, en esta investigación y a partir de los testimonios de los líderes de opinión se argumenta que es importante educar a los ciudadanos en alfabetización mediática y entregarles herramientas para que reconozcan la información falsa (Murrock et al., 2018), la intención es procurar un pensamiento crítico. Las opiniones de los entrevistados sirven de base para comprender que incluso con mínima formación mediática, las personas reconocen la intencionalidad de los medios de comunicación de Rusia para privilegiar sus políticas, y han discriminado las especulaciones en los casos recientes que conmocionaron la vida civil y democrática de Ecuador.

En paralelo a la formación mediática e informacional se abre un debate en Ecuador respecto a la regulación de la comunicación online que, por un lado, evite la desinformación, y por otro, promueva los derechos y la libertad de expresión. Esta discusión ya ocurre en los países que han sufrido las consecuencias de la desinformación rusa. En la Declaración conjunta sobre libertad de expresión y fake news, desinformación y propaganda del Relator Especial de las Naciones Unidas para la Libertad de Opinión y Expresión, y otras autoridades internacionales, se enfatiza que: «el derecho humano a difundir información e ideas no se limita a las declaraciones “correctas”, sino que el derecho también protege la información y las ideas que pueden escandalizar, ofender y perturbar» (United Nations Special Rapporteur on Freedom of Opinion and Expression et al., 2017), proclama que exige revisar la medida adoptada por el EU de prohibir la retransmisión de Sputnik en su territorio, porque

a nuestro entender esta medida es de tan extrema severidad que resulta difícilmente justificable en una sociedad democrática que reconoce la libertad de expresión como uno de sus pilares basilares. Una sociedad madura como la europea, en la que, además, hay un amplio pluralismo con una gran diversidad de medios de comunicación con muy distintas líneas editoriales, la amenaza que puede suponer la desinformación generada por un medio ruso resulta, a nuestro entender, poco creíble. Como tampoco se termina de entender que su prohibición sea una medida de presión eficaz [...] El siglo XXI se anunciaba como la Era de la comunicación abierta y plural y, sin embargo, observamos como aparecen nuevas formas de censura pública y privadas. (Tristante y Teruel, 2023, p. 327)

Futuras líneas de investigación son 1) el estudio de los contenidos de las publicaciones a través de análisis de textos (frecuencia, ocurrencia, n-gramas) y del discurso, con el apoyo de herramientas como Octoparse 8, o Sketch Engine (Alina-Mogos et al., 2022), 2) establecer la influencia de Rusia en la deliberación de X en Ecuador, a partir del seguimiento de cuentas específicas cuyo perfil sea favorable a sus intereses para conocer la discusión que generan en la opinión pública.

## 5. Agradecimiento

Este artículo deriva del proyecto «Las campañas de desinformación y propaganda patrocinadas por Rusia en Ecuador», que lidera el Observatorio Interuniversitario de Medios Ecuatorianos (OIME).

## Referencias

- Alaphilippe, A., Machado, G., Miguel, R. & Poldi, F. (27 de septiembre de 2022). *Doppelganger Media clones serving Russian propaganda*. *EU DisinfoLab*. <https://www.disinfo.eu/doppelganger/>
- Alina-Mogos, A., Grapă, T.-E., & Șandru, T.-F. (2022). Desinformación rusa en Europa del Este. Marcos mediáticos de la vacunación en ro.sputnik.md. *Comunicar*, 30(72), 33-46. <https://doi.org/10.3916/C72-2022-03>
- Alonso-Martín-Romo, L., Oliveros-Mediavilla, M. & Vaquerizo-Domínguez, E. (2023). Perception and opinion of the Ukrainian population regarding information manipulation: A field study on disinformation in the Ukrainian war. *Profesional de la información*, 32(4), e320405. <https://doi.org/10.3145/epi.2023.jul.05>.
- ARCOTEL (2024). *Listado completo de estaciones de radiodifusión sonora y televisión abierta a nivel nacional*. Recuperado el 10 de enero de 2024 de <https://www.arcotel.gob.ec/72527-2/>
- Bay, S. (19 de enero de 2019). *The Black Market for Social Media Manipulation*. NATO StratCom COE <https://www.stratcomcoe.org/black-market-social-media-manipulation>
- Bright, J., Au, H., Bailey, H., Elswah, M., Schliebs, M., Marchal, N., Schwieter, C., Rebello, K. & Howard, P. (2020) *Coronavirus Coverage by State-Backed English-Language News Sources Understanding Chinese, Iranian, Russian and Turkish Government Media*. Oxford Internet Institute, University of Oxford.
- Chorro, L. (2020) *Estadística aplicada a la psicología*. [https://www.uv.es/webgid/Descriptiva/331\\_mtodos.html](https://www.uv.es/webgid/Descriptiva/331_mtodos.html)
- Código Vidrio. (18 de enero de 2024). Rusia apuntala su plan mediático propagandístico en Latinoamérica. <https://bit.ly/3wQ5nuE>
- Colom-Piella G. (2020). Anatomía de la desinformación rusa. *Historia y Comunicación Social*, 25(2), 473-480. <https://doi.org/10.5209/hics.63373>
- Colom-Piella G. (2021). La desinformación rusa en la era de internet. *Revista de aeronáutica y astronáutica*, 903, 464-469. [https://bibliotecavirtual.defensa.gob.es/BVMDefensa/es/catalogo\\_imagenes/grupo.do?path=341177](https://bibliotecavirtual.defensa.gob.es/BVMDefensa/es/catalogo_imagenes/grupo.do?path=341177)
- Comisión Europea y Alto Representante de la Unión Europea para asuntos exteriores y política de seguridad (2020). Comunicación conjunta al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. La lucha contra la desinformación acerca de la COVID-19: contrastando los datos, JOIN(2020) 8 final, Bruselas, 10 de junio.
- Consejo Europeo (2022) La UE impone sanciones a los medios estatales RT/Russia Today y a la retransmisión de Sputnik en la UE. Recuperado el 5 de enero de 2024 de <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/03/02/eu-imposes-sanctions-on-state-owned-outlets-rt-russia-today-and-sputnik-s-broadcasting-in-the-eu/>
- Creswell, J. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Sage.
- Cvjeticanin, T., Zulejhc, E., Brkan, D., & Livancic-Milic, B. (2019). Disinformation in the online sphere: The case of BiH. Citizens' Association 'Why Not'. <https://bit.ly/3HLVkJ9T>
- Del Alcázar, J. (2023). *Ecuador Estado Digital Junio 2023*. Mentinno Consultores
- DFRLab (7 de agosto de 2020). A GLIMPSE INTO RT'S LATIN AMERICAN AUDIENCE. MEDIUM <https://medium.com/dfrlab/a-glimpse-into-rt-s-latin-american-audience-487d52bed507>
- Espaliú-Berdud, C. (2023). Use of disinformation as a weapon in contemporary international relations: accountability for Russian actions against states and international organizations. *Profesional de la información*, 32(4), e320402. <https://doi.org/10.3145/epi.2023.jul.02>
- Farah, D. y Ortiz, R. (2023). *Russian Influence Campaigns in Latin America*. Washington, DC: UNITED STATES INSTITUTE OF PEACE [www.usip.org](http://www.usip.org)
- Global Americans (2021). *Medición del impacto de la información falsa, la desinformación y la propaganda en América Latina*. CADAL, Medianálisis, Tecnológico de Monterrey, Universidad del Rosario. <https://theglobalamericans.org/monitoring-foreign-disinformation-in-latin-america/>

- Hanley, M. (2020). Salvaguardar el espacio informativo: las políticas de la UE y Ucrania ante la desinformación. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 124, 73-98. <https://doi.org/10.24241/rcai.2020.124.1.73>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.
- KGB (1972). Kontrrazvedyvatel'nyj slovar'. Moscú: Departamento de publicaciones de la escuela F.E. Dzerzhinsky. <http://www.pseudology.org/Abel/KRSlovar2.pdf>
- Kragh, M., & Asberg, S. (2017). Russia's strategy for influence through public diplomacy and active measures: The Swedish case. *Journal of Strategic Studies*, 40(6), 773-816. <https://doi.org/10.1080/01402390.2016.1273830>
- Kumar, S., Morstatter, F. & Liu, H. (2014). *Twitter Data Analytics*. Springer.
- López-Olano, C. & Fenoll, V. (2019). Posverdad, o la narración del procés catalán desde el exterior: BBC, DW y RT. *El profesional de la información*, 28(3), e280318. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.may.18>
- McCombs, M. & Shaw, D. (1972). The agenda-setting function of the mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36, 176-187. <https://www.jstor.org/stable/2747787>
- Méndez, L. (2022). *Rusia, la doctrina de seguridad y los ejes de la desinformación*. Agenda Pública. <https://agendapublica.elpais.com/noticia/17901/rusia-doctrina-seguridad-ejes-desinformacion>
- Miguel-Gil, J. (2019). El tratamiento informativo de la guerra híbrida de Rusia. *URVIO. Revista Latinoamericana de estudios de seguridad*, (25), 108-121. <https://doi.org/10.17141/urvio.25.2019.4006>
- Montes, J. (2022). La desinformación: un arma moderna en tiempos de guerra. *Cuadernos de periodistas*, 44, 41-48. <https://www.cuadernosdeperiodistas.com/la-desinformacion-un-arma-moderna-en-tiempos-de-guerra>
- Murrock, E., Amulya, J., Druckman, M. & Liubyva, T. (2018). Winning the War on State-Sponsored Propaganda: Results from an Impact Study of a Ukrainian News Media and Information Literacy Program. *Journal of Media Literacy Education*, 10(2), 53-85. <https://doi.org/10.23860/JMLE-2018-10-2-4>
- Olmo-y-Romero, J. (2019). *Desinformación: concepto y perspectivas*. Real Instituto Elcano, ARI 41/2019.
- Ordóñez, K. (2018). *La televisión local en Ecuador. Contexto actual y perspectivas. Caso de estudio Zona 7* [Tesis de Doctorado, Universidad de Santiago de Compostela]. Minerva Repositorio Institucional - Universidad de Santiago de Compostela.
- Parlamento Europeo (2022). Resolución del Parlamento Europeo, de 9 de marzo de 2022, sobre las injerencias extranjeras en todos los procesos democráticos de la Unión Europea, incluida la desinformación [2020/2268(INI)]. [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0064\\_ES.pdf](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0064_ES.pdf)
- Pedraz, A., Zarco, J., Ramasco, M. & Palmar, A. (2014). *Investigación cualitativa*. Elsevier.
- Ponce de León, E. (17 de marzo de 2022). *RT and Sputnik in Spanish boosted by Russian embassy tweets and suspicious accounts*. Digital Forensic Research Lab (DFRLab). <https://medium.com/dfrlab/rt-and-sputnik-in-spanish-boosted-by-russian-embassy-tweets-and-suspicious-accounts-3a24ded7ef57>.
- Primicias (9 de febrero de 2024). El acuerdo firmado con Rusia en 2008 impide la transferencia de «productos militares». <https://www.primicias.ec/noticias/politica/acuerdo-ecuador-rusia-transferencia-productos-militares/>
- Protess, D. & McCombs, D. (1991). *Agenda-setting. Readings on media public opinion and policy making*. Routledge <https://doi.org/10.4324/9781315538389>
- Pucará Defensa (2024) <https://www.pucara.org/post/ecuador-entregar%C3%A1-su-material-militar-ruso-a-estados-unidos-a-cambio-de-equipamiento>
- Puyosa, I., Marín, M. & Adam E. (2023). *Deepening the response to authoritarian information operations in Latin America*. National Endowment for Democracy <https://www.ned.org/deepening-the-response-to-authoritarian-information-operations-in-latin-america/>
- Russell, M. & Klassen, M. (2019). *Mining the Social Web: Data Mining Facebook, Twitter, LinkedIn, Instagram, GitHub, and More*. O'Reilly Media

- Sancho, J. M. & Giró, X. (2013). *Creando redes, estableciendo sinergias: la contribución de la investigación a la educación*. I Simposio internacional REUNI+D. Barcelona: Universitat de Barcelona. Dipòsit Digital. <http://hdl.handle.net/2445/47904>
- Sandoval, C. (2002). *Investigación Cualitativa. Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*. Arfo Editores.
- Suing, A., González-Alba, J. & Carpio-Jiménez, L. (2018). La hegemonía de la televisión informativa latinoamericana en la transición digital. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, 11, 210-219
- Taylor, J. & Bodgan, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Paidós Ibérica S.A.
- Tristante, L. & Teruel G. (2023). Desinformación y libertad de expresión: el bloqueo europeo de canales rusos ante la invasión de ucrania a la luz de la sentencia del Tribunal General (Gran Sala) de 27 de julio de 2022, T-125/22, RT France C. Consejo De La UE. *Estudios De Deusto* 71 (2), 303-329. <https://doi.org/10.18543/ed.2936>.
- U.S. Department of State (1981). Soviet Active Measures. Forgery, Disinformation, Political Operations. N° 88. Washington DC: Government Printing Office <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP84B00049R001303150031-0.pdf>
- U.S. Department of State (2022). *GEC Special Report Kremlin-Funded Media: RT and Sputnik's Role in Russia's Disinformation and Propaganda Ecosystem*. Global Engagement Center.
- United Nations Special Rapporteur on Freedom of Opinion and Expression, the Organization for Security and Co-operation in Europe Representative on Freedom of the Media, the Organization of American States Special Rapporteur on Freedom of Expression and the African Commission on Human and Peoples' Rights Special Rapporteur on Freedom of Expression and Access to Information (2017), «Joint declaration on freedom of expression and fake news, disinformation and propaganda». <https://www.osce.org/files/f/documents/6/8/302796.pdf>
- Varela, A. (2022). La manipulación informativa: una vieja amenaza que requiere de una solución multilateral, equilibrada e innovadora. *Gladius Et Scientia. Revista De Seguridad Del CESEG*, (3). <https://doi.org/10.15304/ges.3.8910>
- White, J. (2016). Dismiss, distort, distract, and dismay: Continuity and change in Russian disinformation. Institute for European Studies, 13. *Policy Brief Issue 2016/13* <https://aei.pitt.edu/77604/>