



LA IMAGEN DEL DISCURSO POLÍTICO EN LA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA EN PERÚ Una mirada a través de sus tesis

OSBALDO TURPO-GEBERA ¹, ELENA MARTÍNEZ-PUMA ², YGNACIO TOMAYLLA-QUISPE ², KARINA CHIRINOS-TOVAR ³

¹ Universidad de San Martín de Porres, Perú

² Universidad Católica de Santa María, Perú

³ Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú

PALABRAS CLAVE

*Discurso político
Subjetividad discursiva
Mediación política
Manipulación ideológica
Tesis universitarias
Imaginario social
Complejidad social*

RESUMEN

El estudio analiza la evolución del discurso político en tesis de posgrado (maestría y doctorado) defendidas en universidades peruanas, utilizando el método de revisión documental sobre 24 tesis. Se identifican tendencias y representaciones discursivas relacionadas con las subjetividades, mediaciones y manipulaciones de los actores involucrados. Los resultados revelan un creciente interés académico, concentrado en universidades de la capital, y destacan la complejidad ideológica de los discursos, desde la defensa del modelo económico hasta la redefinición del contrato social. El enfoque investigativo revela la creación de realidades imaginarias para fortalecer figuras políticas y destaca la influencia de los medios en la percepción pública.

Recibido: 10 / 04 / 2024

Aceptado: 15 / 07 / 2024

1. Introducción

La construcción de discursos en el ámbito político representa una conexión compleja entre hechos y argumentos con el fin de transmitir tanto racionalidad como emotividad, suscitando críticas desde la desconfianza hasta la búsqueda de un lenguaje exclusivamente denotativo. Según Gutiérrez (2005), existen dos tipos de discursos políticos: el argumentativo, que persigue persuadir mediante acciones discursivas, y el no argumentativo, que busca justificar la veracidad de un enunciado. Estos discursos emergen tanto en entornos institucionales de poder como en discursos disidentes que no provienen de esos lugares (Giménez, 1983). Las decisiones de un líder reflejan intenciones que amalgaman lo explícito y lo implícito (Pereiro, 2023; Verón, 1987), mediadas por estrategias enunciativas que delimitan la postura del emisor y del receptor. La exploración teórica revela que estos discursos no solo tienen un papel constituyente, sino que también son moldeados y se entrecruzan con eventos políticos, sociales, jurídicos y morales (Valles, 2019). Estos elementos, no siempre coordinados por un único sujeto, están atravesados por diversas instancias que pueden ser identificadas posteriormente (Klemen, 2024; Meyenberg y Lugo, 2011).

Para comprender el discurso político, es esencial considerarlo como una acción contextualizada dentro de entornos socio-culturales específicos. Las formas de comunicación y representación del mundo, ya sea real o imaginario, se materializan a través de acciones lingüísticas, cognitivas y socio-culturales. El lenguaje no solo configura el mundo, sino que también refleja procesos de intersubjetividad en contextos particulares (Pastene, 2019). El discurso político, más allá de su función demostrativa, busca incentivar el pensamiento y la acción, transformando o fortaleciendo las opiniones ya internalizadas. Se concentra en comprender las razones detrás de las decisiones, confrontaciones y estrategias, empleando una gramática entendida como una connotación semiótica. Esta correspondencia entre la «lógica» política y la gramática estratégica se manifiesta en la organización textual para transmitir un sentido estratégico al receptor (Fabbri y Marcarino, 2020). Los discursos políticos se presentan en diversos tipos de textos: algunos utilizan razonamientos lógicos con operaciones deductivas y de demostración, otros se basan en valores socio-culturales compartidos, y hay discursos cuya persuasión se sustenta en la convivencia socio-cultural, no explícitamente argumentativa, apelando a narrativas ejemplificadoras, enunciados axiológicos, argumentos de autoridad, preguntas retóricas e ironía (Gutiérrez, 2005).

El discurso político abarca las expresiones verbales y visuales de individuos, ya sean políticos o ciudadanos, así como de instituciones y organizaciones. Se manifiesta de diversas formas, como en discursos orales, escritos o multimodales, participando en eventos políticos como reuniones de gabinete, campañas electorales y protestas sociales. Este discurso no solo busca persuadir y convencer, sino principalmente imponer sentidos ideológicamente orientados que impactan en la sociedad y sus instituciones al interpretar su historia, relaciones, roles e identidades desde posiciones muchas veces vinculadas al privilegio, elite y poder institucionalizado (Navarro y Tromben, 2019). En la práctica, el discurso político se materializa en acciones concretas que impactan directamente en la realidad. El análisis del discurso político se origina a partir de un interés crítico destinado a comprender cómo este fenómeno contribuye a la reproducción y resistencia de las relaciones hegemónicas y de poder, especialmente en contextos de crisis e inestabilidad. Los hallazgos de dicho análisis proporcionan evidencias fundamentales para desentrañar aspectos clave de los procesos políticos que, de otra manera, podrían permanecer ocultos o ser negados, (Van Dijk, 1998).

La complejidad del discurso político, evidenciada en aspectos explícitos e implícitos que reflejan una dualidad entre la «deseabilidad social y colectiva» y el «pragmatismo» inherente en la gestión del poder. Este dualismo genera un «verosímil» que sustenta la acción política en la esfera pública (Pastene, 2019). El análisis del discurso revela sus facetas descriptivas, didácticas, prescriptivas y programáticas (Fair, 2019). A nivel macro, se identifican macroestrategias en la construcción del discurso político, manifestadas en funciones sociales como construcción, transformación, perpetuación y demonización o desmantelamiento (Garrido-Medina, 2024; Wodak, 2011). Estas estrategias buscan legitimar o deslegitimar participantes, procesos y eventos sociales, contribuyendo a cambios o mantenimientos del statu quo (Benke y Wodak, 2003; De Cillia et al., 2015). El discurso político se despliega en un campo discursivo que abarca tipologías y juegos de discurso, implicando variantes y estrategias específicas en un mismo contexto discursivo. Analizar estos intercambios discursivos implica considerar la

variabilidad temporal y distinguir elementos esenciales de accesorios, tanto en medios escritos como en la oralidad o en las imágenes, determinantes en su circulación y comprensión (Verón, 1987).

El discurso político en el Perú refleja las dinámicas de poder, conflictos sociales y tensiones ideológicas presentes en la sociedad. Los medios de comunicación ejercen una influencia significativa en la formación del pensamiento colectivo, revelando ideologías arraigadas en sus enfoques editoriales. Sin embargo, expresar descontento o frustración frente a situaciones desfavorables resulta complejo en muchos contextos, llevando a buscar recursos lingüísticos alternativos para una comunicación más precisa (Osorio, 2017). Los prejuicios arraigados en estos discursos políticos dificultan la formación de una relación genuina en la sociedad peruana. Vich (2010) sostiene que cualquier iniciativa exitosa en términos políticos o económicos en esta área debe adoptar un nuevo enfoque cultural para prosperar.

Los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental en la difusión y moldeamiento de discursos políticos contemporáneos, influyendo en las opiniones según intereses particulares. La investigación periodística es esencial para comprender la historia de naciones y regiones, siendo los archivos de estas publicaciones una valiosa fuente para comprender la articulación del discurso con el poder político (Garrido-Medina, 2024; Moran y Aguirre, 2008). A lo largo del tiempo, las sociedades han documentado expresiones e ideas fundamentales en diversos testimonios, revelando su estilo de vida, estructuras de poder y conflictos sociales.

En el contexto de las identidades culturales, como de las comunidades andinas y el movimiento afroperuano, se centran los discursos políticos en la compleja relación entre las organizaciones comunidades que representan. Esta dinámica discursiva aborda la diversidad cultural, las particularidades locales y fenómenos asociados, dando forma a nuevas identidades étnicas y culturales que ganan relevancia en las agendas políticas locales, nacionales y transnacionales (Pérez, 2006; Turpo-Gebera y Gonzales-Miñán, 2019). Según Valdivia (2002), los desafíos incluyen la falta de objetivos claros, limitaciones financieras y la desconexión entre los discursos políticos y la realidad cotidiana de estas comunidades. Para fortalecer la conexión identitaria con las comunidades urbanas y rurales, es esencial realizar esfuerzos continuos para revalorizar y afirmar la identidad cultural propuesta por estas organizaciones en diversos entornos locales.

Los conflictos relacionados con los derechos territoriales y los recursos naturales, especialmente en la industria minera, generan discursos políticos confrontativos que desafían las prácticas extractivistas, provocando debates sobre la relación entre la sociedad y la naturaleza. Las comunidades indígenas y campesinas son los principales impulsores de estos debates poseen un alcance transregional y comparten similitudes con situaciones similares en América Latina (Ulloa, 2014). La focalización histórica en líderes como impulsores de movimientos sociales ha evolucionado hacia una interpretación de las percepciones juveniles en la participación política, buscando dar voz a grupos ligados a organizaciones políticas subalternas. Sin embargo, los líderes actuales enfrentan limitaciones que obstaculizan la construcción de un modelo democrático efectivo basado en el altruismo popular y la ética (Huanca-Arohuanca, 2021). Paralelamente, los discursos políticos hostiles hacia la inmigración, especialmente dirigidos a los migrantes venezolanos, difunden mensajes basados en el odio a nivel local y nacional, utilizando estrategias lingüísticas y retóricas para propagar prejuicios y presentar a estos individuos como amenazas con características negativas, socavando no solo la ética y moralidad, sino también los derechos de personas vulnerables (Bañón y Asencio, 2023; Gonzales, 2023; Yalta y Lovón, 2023).

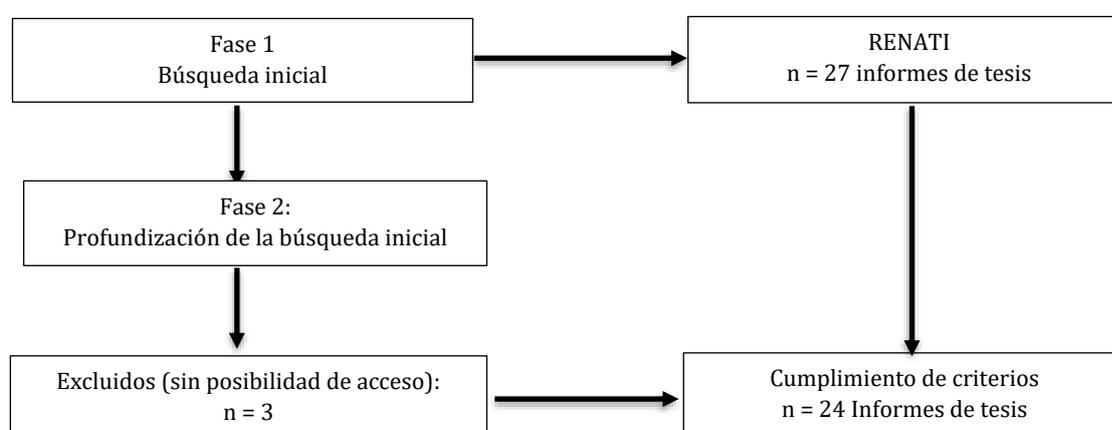
El objetivo principal del análisis de la evolución del discurso político en Perú a partir de informes de tesis universitarias es destacar la importancia de comprender la dinámica de estos enunciados. Desde esta perspectiva de análisis, se busca explorar cómo se forman los significados mediante la interacción de diversas formas y expresiones políticas, respaldadas por argumentos científicos presentes en las tesis. Este enfoque tiene como finalidad obtener una comprensión detallada de las representaciones específicas del discurso político contemporáneo en el país, investigando aspectos como el poder de acción de los actores políticos, sus imperativos morales, motivaciones, y los eventos históricos y contextuales que influyen en sus expresiones. Además, el análisis pretende profundizar en las emociones y pasiones involucradas en estos discursos, así como en los objetivos sociales que moldean su formulación, estableciendo conexiones entre diferentes contextos y revelando las particularidades del discurso político en el entorno universitario (Fabbri y Marcarino, 2020; Navarro y Brown, 2014; Prieto-Andrés et al. 2024).

2. Método

El enfoque metodológico de esta investigación se sustenta en un método de análisis cualitativo (Angouri, 2010; Denzin y Lincoln, 2012), complementado por un diseño de análisis documental flexible (Mendizábal, 2006). Este estudio se centra en analizar un corpus de informes de tesis de posgrado (maestría y doctorado) provenientes de universidades peruanas, a fin de determinar los elementos significativos del discurso político. La unidad de análisis se compone de los argumentos en las tesis, destacando la identificación de ideas y frases representativas que forman la esencia del discurso político representado en ellas.

Para constituir el corpus de análisis, se accedió al Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI), gestionado por la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU), instancia que almacena las tesis digitalizadas de los repositorios institucionales de las universidades peruanas. A inicios de noviembre de 2023, se llevó a cabo una búsqueda detallada utilizando la ecuación de búsqueda («discursos políticos» + posgrado), recuperándose 27 informes de tesis de posgrado.

Figura 1. Diagrama de flujo para determinación de la muestra de estudio



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Los informes se sometieron a un análisis hermenéutico para determinar su pertinencia y relevancia para el estudio. Como resultado, se validó 24 informes de tesis como la muestra de estudio (Figura 1). Los tres informes restantes fueron excluidos debido a su estado de embargo, que limitaba el acceso completo a su contenido.

El análisis se estructura en dos etapas. La primera, de carácter descriptivo y cualitativo, se centra en el análisis discursivo-semántico para identificar los discursos y los agentes institucionales responsables de su configuración. Se pretende comprender qué discursos políticos se consideran «decibles» y las reglas que determinan su articulación. Esto implica identificar los tópicos, objetos discursivos e «ideologemas» (unidades básicas de un sistema ideológico que transmiten ideas o valores) presentes en dichos discursos. Asimismo, se busca analizar los actores políticos que los expresan y su influencia en la esfera social para establecer lo políticamente aceptable (Aldreabi et al., 2023).

En la segunda etapa, de carácter más analítico e interpretativo, se profundiza en la fundamentación de los hechos presentes en los informes de tesis a través de los sistemas discursivos. Esta fase identifica las fuentes que respaldan estos compromisos discursivos y analiza las estrategias que legitiman o deslegitiman sujetos y mediaciones. Asimismo, reconoce los significados que guían a las mediaciones que contribuyen a la clarificación y manipulación de los discursos políticos. En este proceso, se enfoca en las macroestrategias de transformación que abarcan diversas manifestaciones ideológicas presentes en los discursos políticos (Oteiza, 2017). Además, se explora cómo los discursos políticos pueden alterar prácticas socioculturales al modificar sus significados, y se analiza cómo influyen en su aceptación política y en las transformaciones ideológicas. Este enfoque integral facilita la comprensión de los procesos discursivos y su impacto en las dinámicas sociopolíticas.

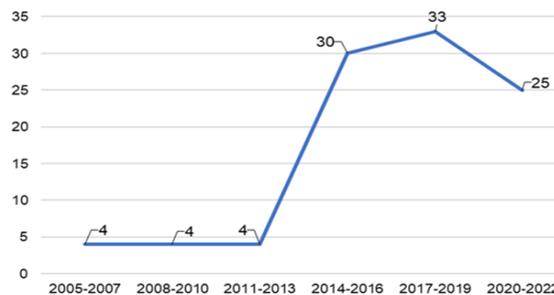
3. Resultados

El análisis de tesis sobre discursos políticos en universidades peruanas amplía la perspectiva sobre los enfoques político-ideológicos y contextualiza su origen. Estos estudios académicos facilitan la comprensión de los discursos políticos al exponerlos como expresiones de ideas y argumentos derivados de investigaciones rigurosas. Además, revelan cómo estos discursos evolucionan y se analizan en entornos institucionales, proporcionando una visión integral de su desarrollo y su influencia en la esfera política y social.

3.1. Evolución del discurso político en las tesis universitarias peruanas

Los resultados evidencian una evolución dinámica en el estudio del discurso político en la actualidad, en las universidades peruanas, destacando los momentos y escenarios de producción, así como las áreas disciplinarias implicadas. La relevancia y desarrollo de los discursos políticos en la investigación universitaria están estrechamente ligados a contextos históricos, sociales y académicos específicos. Al analizar las 24 tesis de posgrado, se observa que solo tres de ellas (12%) alcanzan el nivel de doctorado, todas provenientes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). En contraste, el 88% restante corresponde a tesis de maestría. Este patrón sugiere la necesidad de ampliar y profundizar la investigación doctoral sobre discursos políticos en las universidades peruanas.

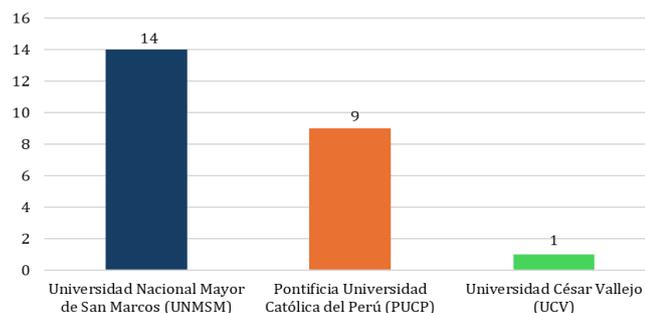
Figura 2. Productividad científica del discurso político en las tesis universitarias peruanas (%)



Fuente: Elaboración propia, 2024.

Los resultados sobre la productividad científica del discurso político en las tesis universitarias peruanas muestran una evolución significativa a lo largo del tiempo (Figura 2). Durante los trienios 2005-2007, 2008-2010 y 2011-2013, la producción se mantuvo constante pero baja, con solo un 4% del total en cada periodo, indicando un enfoque limitado. A partir de 2014, se observa un aumento drástico, alcanzando el 30% en el periodo 2014-2016, posiblemente debido a políticas universitarias más fuertes y un mayor interés académico. Esta tendencia ascendente continúa en 2017-2019, llegando al 33%, reflejando una consolidación del apoyo institucional y mejoras en infraestructura. Aunque hay una ligera disminución al 25% en 2020-2022, la producción sigue alta, evidenciando un interés continuo a pesar de desafíos como la pandemia de COVID-19.

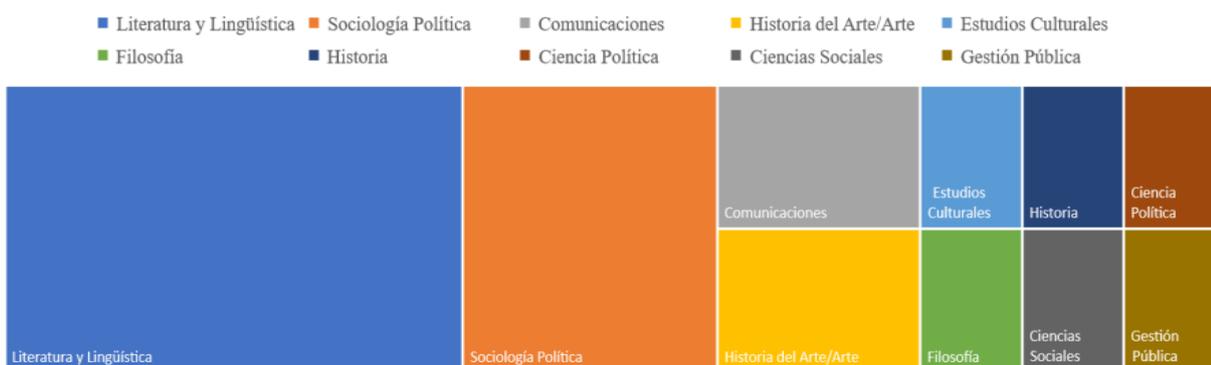
Figura 3. Contextos académicos de producción del discurso político en las tesis universitarias (%)



Fuente: Elaboración propia, 2024.

La Figura 3 muestra cómo los discursos políticos en las tesis universitarias están influenciados por los contextos históricos, sociales y académicos de cada institución. La UNMSM destaca con 14 informes de tesis (58%), reflejando un fuerte enfoque en el análisis del discurso político y una tradición arraigada en esta área. La Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) le sigue con un 9 o 38% de informes de tesis, demostrando una presencia destacada en investigaciones políticas. En contraste, la Universidad Cesar Valle (UCV) tiene solo una tesis o 4%, posiblemente debido a diferentes prioridades académicas o limitaciones de recursos. Estos resultados resaltan las diferencias entre las universidades peruanas en su enfoque y producción académica sobre el discurso político. La ubicación geográfica de las instituciones también influye, con las universidades capitalinas mostrando una mayor productividad científica, lo que refleja la hegemonía del centro hacia la periferia en la transmisión del conocimiento político.

Figura 4. Campos disciplinares de abordaje del discurso político como objeto de estudio (%)



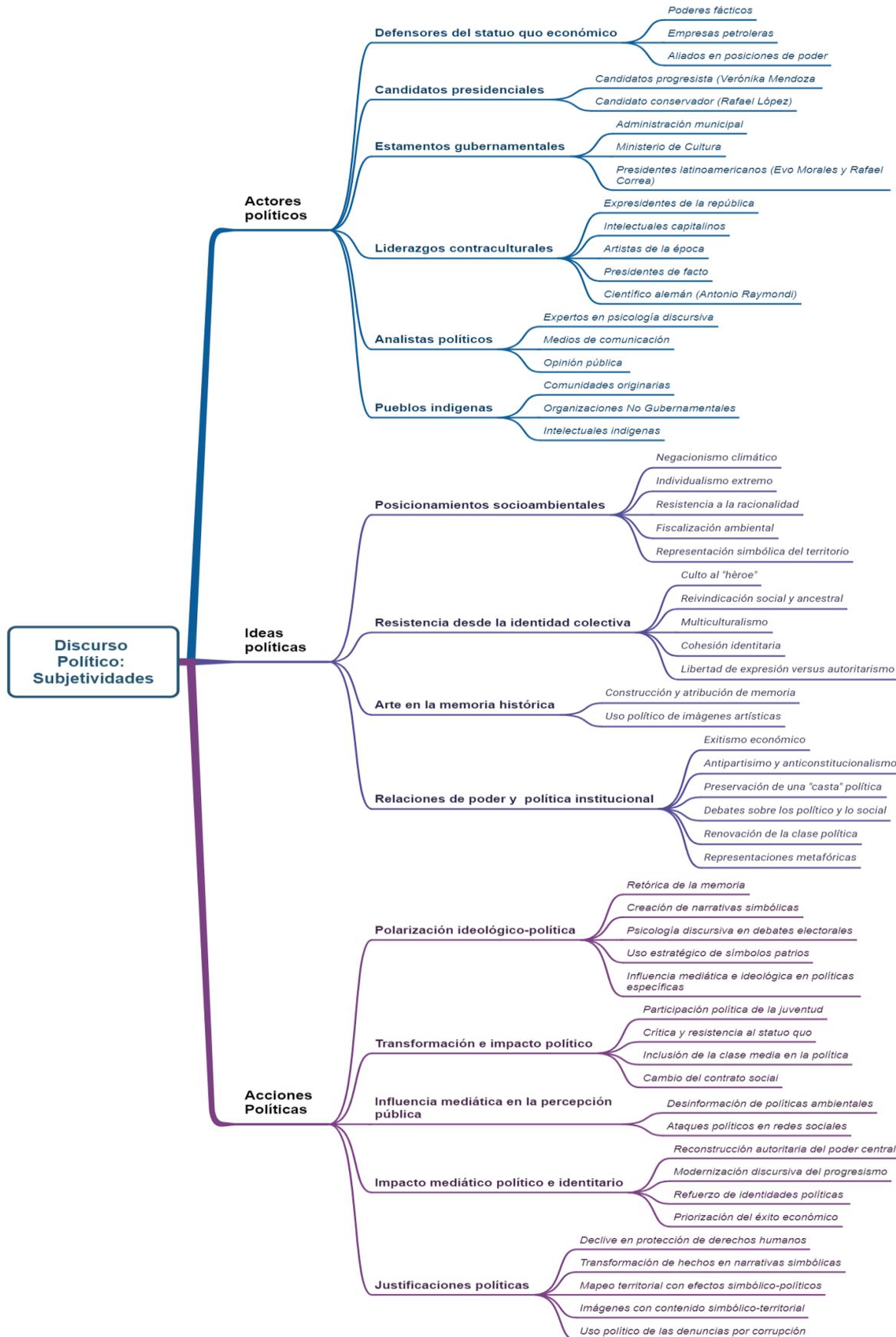
Fuente: Elaboración propia, 2024.

Los resultados de la Figura 4 revelan una concentración notable en ciertos campos disciplinares que abordan el discurso político como objeto de estudio. La Literatura y la Lingüística dominan con un 38%, destacando su capacidad para analizar los matices y estructuras del lenguaje político. La Sociología Política sigue con un 21%, mostrando su implicación en la comprensión de los contextos sociales y las dinámicas del poder político. Las Comunicaciones y la Historia del Arte/Arte, con un 8% cada una, muestran interés en la transmisión y representación del discurso político a través de medios y formas artísticas. Disciplinas como Estudios Culturales, Filosofía, Historia, Ciencia Política, Ciencias Sociales y Gestión Pública, con un 4% cada una, aportan perspectivas especializadas, pero menos predominantes, enriqueciendo el análisis del discurso político desde distintos ángulos, como el contexto cultural, los fundamentos filosóficos, los antecedentes históricos, las estructuras políticas y las implicaciones sociales y de gobernabilidad. Aunque hay una clara inclinación hacia Literatura y Lingüística y Sociología Política, la diversidad de enfoques y metodologías de estas disciplinas subraya la complejidad y amplitud del estudio del discurso político en el ámbito académico.

3.1. Panorama político: Subjetividades de actores, ideas y acciones del discurso político

El análisis minucioso de las tesis universitarias dedicadas al análisis del discurso político permite comprender la complejidad y las dinámicas inherentes a esta área. Estas tesis no solo ofrecen una exposición detallada de los argumentos y los «ideologemas» presentes en los discursos políticos, sino que también identifican y revelan tendencias cruciales al abordar los actores involucrados, las ideas predominantes y las acciones políticas en diversos contextos. Estos discursos, claramente marcados por sus ideologías, no solo configuran políticas y enfoques, sino que también tienen un profundo impacto en la percepción pública y en la formación de la subjetividad política, influyendo significativamente en la toma de decisiones políticas y en la conformación de la opinión ciudadana.

Figura 5. Actores, ideas y acciones en discursos políticos de tesis universitarias peruanas



Fuente: Elaboración propia, 2024.

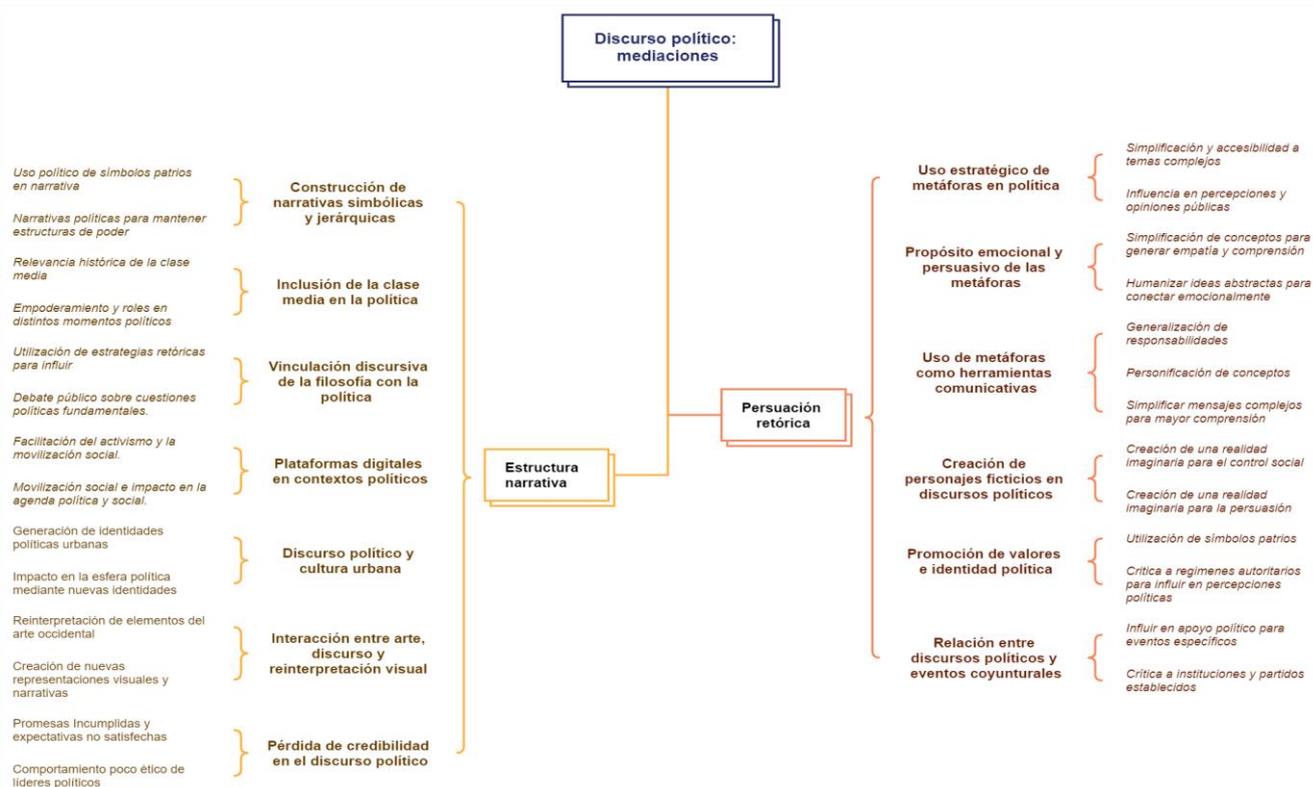
La Figura 5 destaca la amplia diversidad de actores políticos, representando la complejidad y la riqueza del entorno político, social y cultural de Perú. Desde los defensores del *statu quo* económico hasta líderes políticos, intelectuales, medios de comunicación, grupos de interés y representantes de comunidades indígenas, cada uno desempeña un papel fundamental en la configuración de la opinión pública, las políticas gubernamentales y la dinámica social del país. de actores y sus distintas perspectivas políticas reflejan debates complejos en Perú, desde la lucha por el cambio social y la inclusión de nuevos actores políticos hasta la promoción de diversas identidades colectivas y la preocupación por el medio ambiente. Estos desafíos y complejidades reflejan la búsqueda de cambios en el país.

Las acciones políticas revelan una marcada polarización ideológica en el discurso político actual en Perú. La utilización significativa de símbolos y narrativas para justificar acciones y configurar identidades evidencia la complejidad de las estrategias políticas en juego. En este panorama político complejo, la influencia mediática, las tácticas para consolidar el poder y la manipulación del lenguaje emergen como elementos cruciales. Se observan esfuerzos por reinterpretar eventos históricos y denunciar la corrupción con el objetivo de influir en la percepción y la acción política del país. La diversidad de actores políticos refleja el laberinto político y social, abarcando diversas posturas ideológicas y acciones, desde cambios sociales hasta preocupaciones ambientales. Estas posturas incitan a acciones políticas que evidencian una fuerte confrontación ideológica, utilizando símbolos y narrativas para impactar en la percepción del poder. Los medios juegan un papel crucial al emplear metáforas y reinterpretar la historia para abordar la corrupción y moldear la dinámica política nacional.

3.2 Mediaciones en el discurso político: Estrategias persuasivas y narrativas

Las mediaciones discursivas emplean la persuasión y la estructuración en el discurso político. La persuasión retórica busca influir en emociones y creencias mediante el lenguaje y las metáforas, mientras que la estructura narrativa organiza elementos clave para su comprensión. Esta relación incide en la formación de opiniones, ideologías y decisiones políticas, comprobando cómo los sujetos políticos moldean mensajes para impactar la percepción pública en asuntos políticos y sociales.

Figura 6. Mediaciones narrativas y retóricas en el discurso político de tesis universitarias peruanas



Fuente: Elaboración propia, 2024.

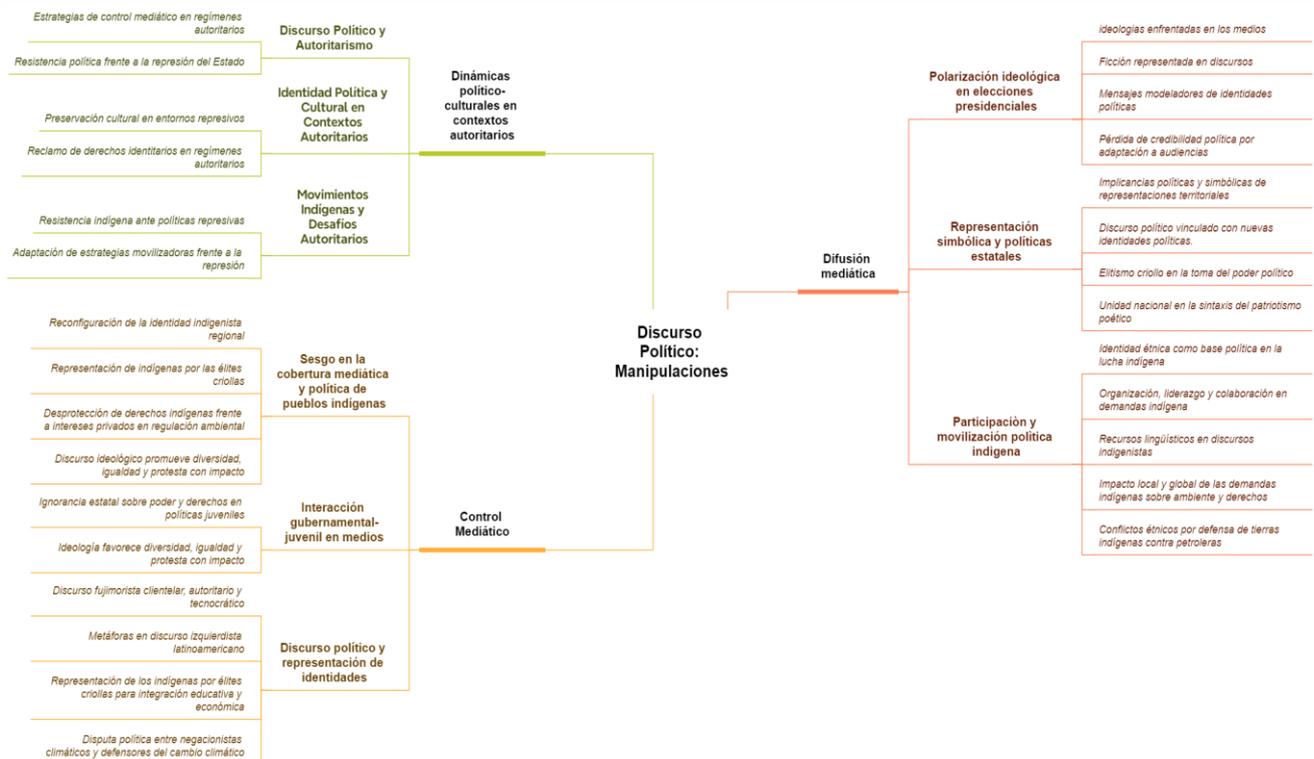
En el contexto del discurso político, se emplean diversas estrategias persuasivas y narrativas con el fin de influir en la audiencia y dar forma a la percepción pública. La Figura 6, recrea, por un lado, la persuasión retórica que se hace evidente a través del uso de metáforas, las cuales simplifican temas complejos y moldean la percepción del público al establecer conexiones emocionales y generar empatía al humanizar conceptos abstractos. Además, la creación de personajes ficticios y el uso de símbolos patrios, junto con las críticas a regímenes autoritarios, buscan influir en la identidad nacional y en la adhesión a determinadas ideas políticas. influye en la percepción pública y desafía las institucionalidades arraigadas. Por otro lado, la estructura narrativa del discurso político va más allá de la simple comunicación, recurriendo a situaciones emergentes o manifestaciones coyunturales para evidenciar narrativas que simplifican y persuaden en la esfera pública, influyendo en la interpretación de ideas políticas. Las narrativas simbólicas se configuran resaltando la relación entre las discusiones filosóficas y la acción política, mientras se aplican estrategias retóricas para fortalecerlas.

Sin embargo, la adaptación del discurso a diversos públicos desafía la calidad democrática y la transparencia en la comunicación política, generando incertidumbre acerca de su credibilidad. La utilización estratégica de estructuras narrativas busca simplificar temas complejos y generar empatía al dotar de cualidades humanas a ideas abstractas, mientras que la interacción del discurso con plataformas digitales y la reinterpretación visual del arte occidental amplían su alcance. A pesar de esto, la adaptación selectiva del discurso a audiencias específicas puede menoscabar su credibilidad y transparencia, planteando desafíos para la integridad democrática.

3.5. Manipulación mediática del discurso político en tesis universitarias peruanas

El análisis de las prácticas discursivas en tesis universitarias sobre discurso político explora cómo los individuos y las intermediaciones influyen en la difusión y manipulación de información política. Se utilizan diversas estrategias para moldear percepciones, lo que requiere examinar la moralidad de estas prácticas y entender sus implicaciones ético-sociales, así como la responsabilidad de quienes las emplean en la esfera pública.

Figura 7. Manipulación mediática del discurso político en tesis universitarias peruanas



Fuente: Elaboración propia, 2024.

En la Figura 7, se evidencia que la difusión mediática, representada en los discursos políticos de las tesis universitarias peruanas, ejerce una influencia de amplio alcance en distintos ámbitos sociales y políticos. En un aspecto, moldea la percepción pública y realza la identidad nacional, manifestándose en discursos políticos en redes sociales y en expresiones culturales, como el discurso indigenista, el cual confronta la exclusión y defiende los derechos de comunidades ante intereses económicos privados. A pesar de los desafíos, la efectiva formulación de demandas y la construcción de identidad étnica fortalecen la movilización indígena, generando un impacto a nivel nacional e internacional. Por otro lado, la manipulación mediática abarca desde la distorsión de imágenes y propuestas en la cobertura mediática hasta su influencia en la construcción de identidades políticas, reflejándose en discursos ficticios y autoritarios, como los de figuras como Alberto Fujimori. Esta manipulación se plasma en políticas estatales descuidadas y en representaciones distorsionadas de grupos marginados, configurando la percepción pública y suscitando disputas en temas críticos, como el cambio climático. Los principios éticos y morales en el ámbito político revelan una complejidad que abarca desde la economía hasta la cultura política, entrelazando valores y percepciones que inciden en la formación de identidades políticas, la interacción entre élites y clases populares, y la relación entre ciencia, poder y ética. Estos principios se comprenden a través de análisis históricos y artísticos, evidenciando su papel en la comprensión del pasado y su influencia en la esfera pública, delineando así la intrincada interacción entre ética y política en el contexto del país.

4. Discusión

El estudio explora exhaustivamente cómo el discurso político contemporáneo en Perú ha evolucionado, utilizando informes de tesis universitarias para ilustrar cómo se desarrollan los significados en los enunciados políticos a través de la interacción de diferentes formas y expresiones, fundamentadas en argumentos científicos presentes en las tesis. La investigación destaca aspectos fundamentales sobre el poder de acción de los actores políticos, sus imperativos morales y motivaciones, así como los eventos históricos y contextuales que influyen en sus expresiones y decisiones. Este análisis desvela las emociones y pasiones presentes en dichos discursos, y refleja los objetivos sociales que configuran su formulación, estableciendo conexiones entre diversos contextos y revelando las particularidades del discurso político tanto en el ámbito universitario como en la sociedad peruana contemporánea.

En la investigación académica sobre discursos políticos, se destaca un creciente interés en las universidades de la capital peruana, tanto públicas como la UNMSM, y privadas como la PUCP. Este campo de estudio no solo analiza los discursos políticos en sí mismos, sino que también identifica estrategias para manipular y transformar dichos discursos con el fin de influir en la legitimación o desacreditación de actores y procesos sociales. La preferencia por disciplinas como la lingüística y la política revela una dicotomía entre la «deseabilidad social y colectiva» y el «pragmatismo» en la producción de conocimiento político. La centralización del conocimiento académico en las universidades limeñas sugiere una división social arraigada que perpetúa los discursos políticos, operando en un campo discursivo diverso con múltiples estrategias contextuales que moldean su interpretación (Verón, 1987).

En las tesis universitarias peruanas sobre el discurso político, se destacan las estrategias discursivas de construcción, transformación, perpetuación y desmantelamiento, reflejando una constante búsqueda de cambios y transformaciones en la sociedad (Wodak, 2011). Estas tesis ilustran cómo la fuerte polarización ideológica se manifiesta a través del empleo de símbolos y narrativas que justifican acciones y moldean identidades arraigadas en la historia y cultura del país. Estas estrategias buscan validar o desacreditar a los actores, procesos y eventos sociales, influenciando tanto cambios como la preservación del *statu quo*. Se subraya la diversidad de juegos discursivos en distintos contextos, donde cada actor desempeña un papel crucial en la opinión pública, las políticas gubernamentales y la dinámica social (De Cillia et al., 2015), vislumbrándose una amplia gama de actores políticos en Perú, reflejando debates complejos desde la lucha por el cambio social hasta la promoción de diversas identidades colectivas y la preocupación por el medio ambiente. En este complejo entorno político, la influencia mediática, las estrategias de consolidación de poder y la manipulación del lenguaje adquieren un papel fundamental (Gutiérrez, 2005; Van Dijk, 1998). Además, se observa un esfuerzo por reinterpretar eventos históricos y denunciar la corrupción con el objetivo de influir en la percepción y acción política del país.

El análisis de las tesis universitarias, evidencia la relevancia de los conflictos sociales, territoriales y de recursos naturales en los discursos políticos, especialmente impulsados por comunidades indígenas y campesinas. Estos enfrentamientos, de alcance transregional, permiten vislumbrar dinámicas corporativas y comunes en su interacción con dichas comunidades. Históricamente, se ha enfocado la atención en el líder como catalizador de movimientos sociales, aunque desde la élite limeña se proyectaba un discurso moderno que, paradójicamente, sostenía prácticas económicas tradicionales. En el presente, se busca comprender las percepciones políticas de los jóvenes, particularmente ligados a grupos subalternos, quienes enfrentan dilemas éticos y morales al intentar configurar un modelo democrático efectivo (Huanca-Arohuanca, 2021). Por otra parte, se observa la manifestación de discursos políticos que emplean estrategias lingüísticas y retóricas para difundir prejuicios y destacar no solo la ética y moral de los sujetos, sino también los derechos de individuos vulnerables.

Las tesis analizadas ofrecen un amplio espectro de exploración sobre el discurso político, abordando la evolución dinámica de este en Perú. Esta perspectiva de análisis permite comprender representaciones específicas del discurso político contemporáneo, respaldadas científicamente, enriqueciendo así el entendimiento de las complejidades políticas del país. Se investigan los poderes de acción, los imperativos morales, las motivaciones de los actores políticos y los eventos que configuran sus expresiones, así como los significados emergentes de sus decisiones (Fabbri y Marcarino, 2020). Asimismo, estas tesis reflejan metas sociales, estableciendo conexiones entre diferentes contextos y revelando particularidades del discurso político en el ámbito universitario. La comunicación política emplea múltiples estrategias persuasivas y narrativas, como el uso estratégico de metáforas para simplificar y persuadir sobre asuntos complejos. También se recurre a la creación de personajes ficticios y críticas a regímenes autoritarios para influir en la identidad nacional y en la percepción de la población. Sin embargo, esta adaptación del discurso a diferentes públicos plantea desafíos para la transparencia y credibilidad en la comunicación política, poniendo en entredicho la integridad democrática.

La influencia mediática en los discursos políticos en las tesis universitarias peruanas se evidencia en la formación de identidades, especialmente a través del discurso indigenista que desafía la exclusión y aboga por los derechos de las comunidades, fortaleciendo su movilización (Valles, 2019). No obstante, se detecta también una manipulación mediática que distorsiona propuestas y crea discursos ficticios y autoritarios, impactando en políticas estatales negligentes y representaciones distorsionadas de grupos marginados. Esta situación genera controversias en temas cruciales como el cambio climático. Los principios éticos y morales en el ámbito político son intrincados, abarcando desde aspectos económicos hasta culturales, modelando identidades políticas y la dinámica entre élites y clases populares, siendo determinantes en la comprensión histórica y la vida pública. Los discursos políticos, de acuerdo a Gutiérrez (2005), varían entre argumentativos y no argumentativos, surgiendo en diversos contextos y siendo moldeados por eventos políticos, sociales y morales. Comprender el discurso político requiere considerarlo en contextos socio-culturales específicos, ya que las formas de comunicación y representación del mundo se manifiestan a través del lenguaje, impactando en la intersubjetividad y buscando influir en la opinión y acción mediante estrategias gramaticales que transmiten significados estratégicos al receptor (Meyenberg y Lugo, 2011).

En esencia, las tesis universitarias sobre discursos políticos reflejan la complejidad, diversidad y contexto socio-cultural en el que se manifiestan estos discursos. Ofrecen una panorámica detallada de las estrategias discursivas empleadas, la relevancia de los actores involucrados y la influencia mediática en la formación de identidades, evidenciando así la vitalidad de estas investigaciones para comprender y abordar los desafíos políticos en el Perú contemporáneo.

Referencias

- Aldreabi, H., Aldalain, M. & Albkower, N. (2023). Narratives and Discourse: Translation in the Development and Contestation of Media Frames. *Dirasat: Human and Social Sciences*, 50(5), 338-344. <https://dsr.ju.edu.jo/djournals/index.php/Hum/article/view/5855>
- Angouri, J. (2010). Quantitative, qualitative or both? Combining methods in linguistic research. In L. Litosseliti (eds.). *Research Methods in Linguistics* (pp. 29-49) Continuum. <https://acortar.link/2LWGFx>
- Angulo, M. & Morán, L. (2022). El discurso político de nación y patria en la prensa durante el proceso de independencia del Perú (1821-1822). *Tzintzun. Revista de Estudios Históricos*, (76), 79-111. <https://acortar.link/rdegSM>
- Bañón, A. & Asencio, A. (2023). Actores y comunidades de debate social. *Lengua y Sociedad*, 22(1), 169-198. 2023. <https://dx.doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23667>
- Benke, G. & Wodak, R. (2003). The Discursive Construction of Individual Memories. How Austrian 'Wehrmacht's soldiers remember WWII. In: J. Martin & R. Wodak (eds.). *Re/Reading the Past. Critical and Functional Perspectives on Time and Value* (pp. 115-138). Benjamins. <https://benjamins.com/catalog/dapsac.8.08ben>
- De Cillia, R., Reisigl, M. & Wodak, R. (2015). La construcción discursiva de identidades nacionales. Andamios. *Revista de Investigación Social*, 12(27), 153-191. <https://www.redalyc.org/pdf/628/62841659008.pdf>
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (2012). *Manual de Investigación Cualitativa*. Gedisa.
- Fabbri, P. & Marcarino, A. (2020). El discurso político. *deSignis*, (33), 23-36. <https://doi.org/10.35659/designis.i33p23-36>
- Fair, H. (2019). Análisis político del discurso e investigación empírica: herramientas teóricas y estrategias metodológicas para estudiar identidades y procesos políticos desde América Latina. *Ciencia Política*, 14(27), 47-90. <https://doi.org/10.15446/cp.v14n27.73323>
- Garrido-Medina J. (2024). Coordinación y subordinación discursivas en la columna periodística. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, (98), 17-33. <https://doi.org/10.5209/clac.94825>
- Giménez, G. (1983). *Poder, estado y discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://ru.iis.sociales.unam.mx/handle/IIS/5036>
- González, H. (2023). The political hate speech in the last Peruvian presidential election: An analysis from critical discourse approaches. *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review Revista Internacional de Cultura Visual*, 13(2). <https://doi.org/10.37467/revvisual.v10.4562>
- Gutiérrez, S. (2005). *Discurso político y argumentación. Ronald Reagan y la ayuda a los contras*. Universidad Autónoma Metropolitana. <https://repositorio.xoc.uam.mx/jspui/handle/123456789/3038>
- Halliday, M. (2013). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. Fondo de Cultura Económica. <http://hugoperezidiart.com.ar/sigloXXI-cl2012/halliday-1979.pdf>
- Huanca-Arohuanca, 2022 (2021). El estado de la cuestión sobre la participación política en los jóvenes de la Nación Aymara-Perú. Un diálogo teórico desde sus actores. *Apuntes Universitarios*, 12(1). <https://doi.org/10.17162/au.v11i5.914>
- Klemen, F. (2024). Polémica y argumentación en el cruce entre discurso religioso y discurso político. En Perez, M. (coord.). *Emoción y autoridad: argumentos de la retórica política contemporánea* (pp. 127-138). Iberoamericana Editorial Vervuert
- Luque, E. (1996). De Razón, poder y palabras. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (76), 37-56. <https://doi.org/10.2307/40183985>
- Mc Evoy, C. (1994). *Un proyecto nacional en el siglo XIX: Manuel Pardo y su visión del Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://acortar.link/7gtCud>
- Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En I. Vasilachis (coord.). *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 65-104). Gedisa. <https://acortar.link/cj0w88>
- Meyenberg, Y. & Lugo, J. (2011). *Palabra y poder. Manual del discurso político*. Grijalbo. <https://ru.iis.sociales.unam.mx/handle/IIS/4951>

- Morán, D., & Aguirre, M. (2008). La prensa y el discurso político en la historia peruana: algunas consideraciones teóricas y metodológicas. *Investigaciones Sociales*, 12(20), 229-248. <https://doi.org/10.15381/is.v12i20.7179>
- Navarro, F. & Brown, A. (2014). Lectura y escritura de géneros académicos. Conceptos básicos. En F. Navarro (coord.). *Manual de escritura para carreras de humanidades* (pp. 55-100). Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. <https://acortar.link/oyOsAo>
- Navarro, F. & Tromben, C. (2019). «Estamos en guerra contra un enemigo poderoso, implacable»: los discursos de Sebastián Piñera y la revuelta popular en Chile. *Literatura y Lingüística*, (40), 295-324. <https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2083>
- Osorio, T. (2017). Usos metafóricos en el discurso político en la prensa de Lima (2012-2013). (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima). https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/4799/Osorio_at.pdf?sequence=3
- Oteiza, T. (2017). The Appraisal Framework and Discourse Analysis. In T. Bartlett & G. O'Grady (eds.). *The Routledge Handbook of Systemic Functional Linguistics* (pp. 457-472). Routledge. <https://acortar.link/Bo2n4m>
- Pastene, F. (2019). El discurso político o el poder del lenguaje. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 29(2), 419-427. <https://doi.org/10.15443/RL2932>
- Pereriro, J. (2024). No es lo que dijo, es cómo lo dijo. La percepción del paralenguaje en el discurso político. *Cuadernos de H ideas*, 17(17), e072. <https://doi.org/10.24215/23139048e072>
- Pérez, B. (2006). Turismo y representación de la cultura: identidad cultural y resistencia en comunidades andinas del Cusco. *Anthropologica*, 24(24), 29-49. <https://doi.org/10.18800/anthropologica.200601.002>
- Prieto-Andrés A., Fernández Romero C. & Corral A. (2024). El discurso político sobre los objetivos de desarrollo sostenible en relación con las migraciones en la prensa española. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 30(1), 199-210. <https://doi.org/10.5209/esmp.92094>
- Turpo-Gebera, O., & Gonzales-Miñán, M. (2019). Comunicación para el desarrollo en tesis universitarias de Perú: Hacia una cartografía disciplinar. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 141-162. <https://doi.org/10.31876/racs.v25i2.27343>
- Ulloa, A. (2014). Geopolíticas del desarrollo y la confrontación extractivista minera: elementos para el análisis en territorios indígenas en América Latina. En B. Göbel y A. Ulloa (eds.). *Extractivismo minero en Colombia y América Latina*. (pp. 425-458). Universidad Nacional de Colombia. https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/libreria_cm_archivos/pdf_1392.pdf
- Urra, E., Muñoz, A. & Peña, J. (2013). El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud. *Enfermería Universitaria*, 10(2), 50-57. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632013000200004
- Valdivia, N. (2002). *Las organizaciones de la población afrodescendiente en el Perú: discursos de identidad y demandas de reconocimiento*. Grupo de Análisis para el Desarrollo. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20140206073708/Afroamericanosweb.pdf>
- Valles, R. (2019). El discurso político de José Mujica: Construcción discursiva, emociones y modos de decir. *Revista Inclusiones*, (6), 369-388. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1883>
- van Dijk, T. (1998). What is Political Discourse Analysis? *Belgian Journal of Linguistics*, (11), 11-52. <https://doi.org/10.1075/bjl.11.03dij>
- Verón, E. (1987). *La palabra adversativa en el Discurso Político: Lenguajes y acontecimientos*. Hachette.
- Vich, V. (2010). El discurso sobre la sierra del Perú: la fantasía del atraso. *Crítica y Emancipación*, (3), 155-168. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/16125/1/CyE3.pdf>
- Wodak, R. (2011). La historia en construcción/La construcción de la historia. La «Wehrmacht alemana» en los recuerdos colectivos e individuales de Austria. *Discurso & Sociedad*, 5(1), 160-195. [http://www.dissoc.org/es/ediciones/v05n01/DS5\(1\)Wodak.pdf](http://www.dissoc.org/es/ediciones/v05n01/DS5(1)Wodak.pdf)
- Yalta, E. & Lovón, M. (2023). Discurso político antimigratorio en el Perú: estudio de caso de las elecciones de Lima (2018) y las elecciones presidenciales (2021). *Estudios Lingüísticos*, (84), 104-123. <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n84a05>