



¿ES CHATGPT WOKE?

Análisis comparativo de «1984» y «Un mundo feliz» en la Era Digital

DAVID POLO SERRANO¹

¹Centro Universitario San Isidoro, España

PALABRAS CLAVE

ChatGPT

Ideología woke

Tecnología

Censura

1984

Un mundo feliz

RESUMEN

Estudio que examina la aplicación de la ideología woke en la generación de contenidos textuales con ChatGPT, comparando las premisas de las distopías «1984» y «Un mundo feliz» con los resultados que arroja la IA. A través de una metodología participativa con estudiantes universitarios, se exploran el sesgo que se presenta en ChatGPT relacionado con el wokismo. Los resultados prácticos muestran paralelismos con el control ideológico y las supuestas libertad e igualdad, discutiendo el papel de la IA en la amplificación de movimientos sociales, subrayando también la intersección entre tecnología y cambio social en la era de la información.

Recibido: 22 / 02 / 2024

Aceptado: 04 / 03 / 2024

1. Introducción

1.1. Antecedentes

La ideología *woke* (BBC News Mundo, 2022) ha evolucionado desde su concepción original, enfocándose en la conciencia sobre injusticias sociales y raciales, hasta convertirse en un término omnipresente en discusiones políticas y culturales (Barnett, 2020). Su crecimiento en las redes sociales y su impacto en el debate público han sido notables en los últimos años.

Este estudio investiga la interpretación por parte de ChatGPT, una avanzada IA, de las distopías «1984» y «Brave New World» bajo la lente de la ideología *woke*, con el fin de explorar cómo la inteligencia artificial puede reflejar y moldear la identidad digital y el activismo social en la era de las redes sociales. Mediante el análisis de las respuestas de ChatGPT a preguntas centradas en estos textos literarios, se examina su potencial para participar en discusiones culturales contemporáneas, destacando cómo las plataformas digitales influyen en la construcción de identidades colectivas y promueven nuevas formas de movilización social. Este acercamiento ofrece *insights* sobre el papel de las tecnologías emergentes en la narrativa visual y el *storytelling* en redes, contribuyendo al debate sobre la ética, la privacidad y la libertad de expresión visual en el espacio digital.

La emergencia de la «cultura *woke*» en el discurso público ha generado debates intensos sobre la justicia social, la igualdad, y cómo estas se relacionan con la libertad de expresión (Blayne, Lostutter & Kilmer, 2023). Este fenómeno no es exclusivo de Estados Unidos (Derhu, 2022), aunque allí ha tenido especial relevancia (Kanai & Gill, 2020), sino que también se ha manifestado en otras democracias occidentales, incluyendo España (Sierra, 2022) y Argentina (Stefanoni, 2024), reflejando una tendencia global hacia la reconsideración de prácticas y discursos establecidos.

Sin embargo, esta cultura ha sido objeto de críticas por parte de aquellos que la consideran una forma de hipocresía (Sansó-Rubert Pascual, 2023) o una imposición de lo políticamente correcto (Fundación Libertad y Progreso, 2020) que limita la libre expresión (Escohotado, 2020;). A pesar de estas críticas, sus defensores argumentan que el movimiento busca destacar y corregir desigualdades estructurales y promover una sociedad más inclusiva y equitativa.

De forma concreta, las 10 categorías que consideramos son predominantes, las cuáles servirán de base para compararlas con las dos obras objeto de estudio y con la opinión de ChatGPT y el alumnado al respecto, serían:

- Conciencia social y política. Consiste en entender y ser consciente de las cuestiones de justicia social, incluyendo racismo, sexismo, y otras formas de discriminación y opresión.
- Igualdad e inclusión. Trata de abogar por la igualdad de derechos y oportunidades para todos, independientemente de su raza, género, orientación sexual, identidad de género, nacionalidad, o cualquier otra característica.
- Reconocimiento y lucha contra el racismo sistémico. Reconocer que el racismo no es solo un problema de prejuicios individuales, sino que está incorporado en las estructuras sociales, económicas y políticas.
- Defensa de los derechos de las minorías y grupos marginados. Apoyar los derechos y el reconocimiento de grupos históricamente marginados, incluyendo a la comunidad LGBTQI+, personas de color, mujeres, y personas con discapacidad.
- Educación y reeducación. Fomentar la educación sobre la historia y las experiencias de grupos marginados y la reevaluación de la historia desde perspectivas diversas.
- Descolonización y reevaluación cultural. Cuestionar y reevaluar las narrativas históricas y culturales dominantes desde una perspectiva crítica, buscando descolonizar el pensamiento y las prácticas.
- Activismo y cambio social. Participar activamente en movimientos y esfuerzos para promover el cambio social en dirección a una mayor justicia y equidad.
- Interseccionalidad. Reconocer que las formas de opresión y discriminación están interconectadas y que las experiencias de las personas son afectadas por múltiples factores y identidades.
- Autonomía y respeto por la identidad individual. Respetar el derecho de las personas a definir su propia identidad, incluyendo el género, la sexualidad, y la expresión cultural.

- Responsabilidad y autocrítica. Promover la idea de que los individuos y las instituciones deben reconocer su propio papel en sistemas de opresión y trabajar hacia su desmantelamiento.

Si bien los principios son claros y persiguen un bien justo, puede suceder que al no ser concretos se diluyan anteriores consensos dentro de la extrema diversidad de la especie, reforzando la identidad de cada individuo o reevaluando la historia según prismas del presente. Asuntos que no deberían ser negativos o positivos más que por la mano humana que los ejecute y los fines perseguidos.

1.2. Justificación

Un estudio sobre la relación entre la ideología *woke* y las distopías literarias de «1984» (Orwell, 1949) y «Un mundo feliz» (Huxley, 1932) es fundamental para comprender las dinámicas actuales en torno a la libertad de expresión, el pensamiento crítico y la justicia social (Meseguer, 2022). La emergencia de la ideología *woke* como un fenómeno relevante en la sociedad contemporánea (Althaus Guarderas, 2023), que incita tanto a debates apasionados como a críticas, subraya la necesidad de examinar su impacto y sus paralelismos con las visiones distópicas que Orwell y Huxley ofrecieron en sus obras (Ribeiro, 2023).

La alta sensibilidad (García Civico, 2023) y polarización en las discusiones sobre temas de justicia social en las redes sociales y otros foros públicos hacen imperativo un análisis riguroso y basado en la evidencia. Este análisis debe trascender el simple debate para fomentar un diálogo constructivo que pueda contribuir a una comprensión más matizada de los desafíos que enfrenta nuestra sociedad.

La necesidad de este estudio también se justifica por la importancia de fomentar el pensamiento crítico y el entendimiento mutuo en contextos educativos (Martín-Ramallal, Merchán-Murillo & Ruiz-Mondaza, 2022), especialmente en un momento en que la educación se ve influenciada por la rápida evolución tecnológica y los cambios culturales. Este enfoque no solo enriquecerá el debate académico sino que también proporcionará herramientas valiosas para que los estudiantes y el público en general naveguen por las complejas interacciones entre ideología, cultura y política.

Por otra parte, la inteligencia artificial ChatGPT funcionaría como un nuevo tipo de medio social, puesto que conecta a personas permitiéndoles compartir información, intereses, actividades y, en general, facilitar la comunicación e interacción entre sus usuarios, y este caso, la generación de contenidos que posteriormente serán evaluados según la correlación con los principios *woke*.

1.3. Objeto formal

El interés creciente en la ideología *woke*, caracterizado por su enfoque en la justicia social, igualdad, y conciencia sobre diversas formas de discriminación, invita a una exploración detallada de cómo estas nociones se reflejan o se incorporan en las tecnologías de inteligencia artificial contemporáneas, como ChatGPT. Dada la creciente integración de la IA en nuestra vida cotidiana, resulta imperativo cuestionar y comprender no sólo las capacidades técnicas de estas herramientas sino también los valores y perspectivas que promueven a través de sus interacciones con los usuarios.

En este sentido, el propósito de este estudio no es personificar a ChatGPT como si poseyera creencias o ideologías propias, sino más bien investigar cómo la programación y el entrenamiento de la IA reflejan, deliberadamente o no, los principios asociados con la cultura *woke*. Este análisis se centra en la capacidad de ChatGPT para generar contenido que no solo sea inclusivo y neutral, sino que también evite perpetuar prejuicios o discriminación, al tiempo que se examina la presencia de mecanismos que podrían interpretarse como formas de censura o control ideológico.

Además, se busca entender cómo ChatGPT maneja temas delicados o controvertidos relacionados con el *wokismo* y si su enfoque puede considerarse un reflejo de una tendencia más amplia hacia la corrección política y la sensibilidad cultural en la tecnología.

Por lo tanto, el objeto formal de este trabajo es evaluar cómo ChatGPT aborda y se alinea con los principios *woke* a través de su programación y respuestas generadas.

Sin embargo, para opinar de alguien con criterio, primero debemos preguntarle a ese alguien. Sin considerar aún a una inteligencia artificial como «alguien», sí que podemos preguntarle al propio objeto de estudio de este trabajo, ChatGPT en su opción plus, si se considera *woke*. Su respuesta fue:

Respecto a si ChatGPT es *woke*, mi diseño y funcionamiento están basados en principios de neutralidad e inclusividad, intentando proporcionar información y respuestas sin sesgo. Sin embargo, la interpretación de lo que constituye *woke* o la percepción de censura puede variar ampliamente entre individuos y comunidades. ChatGPT se entrena con un vasto conjunto de datos que incluyen una amplia gama de opiniones y perspectivas, y su objetivo es ofrecer respuestas equilibradas y respetuosas. No obstante, ciertas salvaguardias están programadas para evitar respuestas perjudiciales o inapropiadas, lo que algunos podrían interpretar como una forma de censura. Estas medidas están diseñadas para cumplir con las políticas de uso responsable y no para promover o suprimir específicamente ninguna ideología (ChatGPT, 2024).

Como indica la propia IA, sí existe censura y aunque intentará no sesgar, cuando se presenten determinados conceptos es posible que aplique criterios que los humanos consideramos censura.

1.4. Objetivos e hipótesis

El objetivo principal de este estudio es examinar hasta qué punto ChatGPT, como representante de la inteligencia artificial generativa contemporánea, refleja, interpreta o se alinea con los principios de la ideología *woke* cuando se enfrenta a temas derivados de las narrativas y críticas sociales presentes en las distopías literarias de «1984» y «Un mundo feliz». Este análisis pretende ofrecer una comprensión profunda de cómo la IA puede influir en la percepción y discusión de cuestiones de justicia social, igualdad, y los peligros potenciales de un control ideológico exacerbado.

Para alcanzar este objetivo principal, se han establecido los siguientes objetivos secundarios:

- Revisar el concepto y la evolución de la ideología *woke*, identificando sus principios fundamentales y cómo estos se han manifestado en debates culturales y políticos recientes.
- Analizar las distopías de «1984» y «Un mundo feliz» en relación con los principios *woke*, examinando las críticas que ambas obras presentan sobre el control social, la libertad individual, y la manipulación ideológica.
- Evaluar las respuestas generadas por ChatGPT frente a preguntas relacionadas con temas *woke* y las distopías mencionadas, identificando patrones, sesgos, y limitaciones en su capacidad para abordar estos temas.
- Comparar las percepciones del alumnado respecto a la relación entre la ideología *woke*, las distopías literarias, y las respuestas de ChatGPT, proporcionando una visión crítica sobre cómo la próxima generación interpreta la intersección entre IA, literatura, y justicia social.

Dado el enfoque exploratorio de este estudio, no se plantea una hipótesis fija de antemano. Sin embargo, se parte del supuesto de que ChatGPT, debido a su entrenamiento basado en extensos conjuntos de datos que incluyen una amplia gama de perspectivas, tiene el potencial de reflejar los principios de la ideología *woke* hasta cierto grado. No obstante, también se anticipa que las limitaciones inherentes a su programación y los mecanismos de filtrado de contenido pueden influir en la manera en que aborda temas delicados o controvertidos, lo que podría revelar tensiones entre la neutralidad algorítmica y los esfuerzos por promover la inclusividad y la justicia social.

2. Método y metodología

Este estudio se apoya en una metodología mixta que combina el análisis cualitativo de textos y la recopilación de percepciones a través de dos grupos de discusión de estudiantes universitarios. Esta aproximación metodológica permite una exploración profunda de las interacciones entre la ideología *woke*, las distopías literarias de «1984» y «Un mundo feliz», y las respuestas generadas por ChatGPT.

2.1. Participantes

La población de estudio consistió en estudiantes universitarios de tercer año de grados relacionados con la Comunicación (Periodismo, Publicidad y Relaciones Públicas, Comunicación Audiovisual, y

Comunicación Digital). Se seleccionaron 46 participantes divididos en dos grupos según su enfoque de estudio: el primer grupo se centró en «1984» de George Orwell y el segundo en «Un mundo feliz» de Aldous Huxley.

2.2. Procedimiento

El estudio se desarrolló en varias fases:

- Presentación del proyecto. Se introdujo el proyecto a los estudiantes mediante una sesión informativa, donde se explicaron los objetivos del estudio y la importancia de su participación activa, además de enviar una ficha descriptiva.
- Formación de grupos de discusión. Los estudiantes se dividieron en dos grupos según la obra literaria asignada. Cada grupo recibió material de lectura para facilitar su análisis crítico.
- Interacción con ChatGPT. Después de familiarizarse con las obras, cada grupo formuló preguntas a ChatGPT relacionadas con los temas identificados en las distopías. Las preguntas buscaron evaluar cómo ChatGPT aborda temas de justicia social, control ideológico o libertad individual, entre otros.
- Análisis comparativo. Los estudiantes compararon las respuestas de ChatGPT con los temas y críticas presentes en las obras literarias, y reflexionaron sobre las similitudes y diferencias con la realidad contemporánea.
- Recopilación de percepciones. Mediante la entrega de 2 trabajos grupales y 46 críticas individuales, se recogieron las percepciones de los estudiantes sobre la alineación de ChatGPT con los principios *woke* y su capacidad para reflejar o criticar las preocupaciones sociales destacadas en las distopías.

2.3. Análisis de datos

El análisis de los datos recopilados se realizó utilizando un enfoque cualitativo, centrado en identificar patrones en las respuestas de ChatGPT y en las percepciones de los estudiantes. Se prestó especial atención a cómo la IA maneja temas delicados y a la presencia de sesgos o mecanismos de censura en sus respuestas. Las conclusiones se basaron en la comparación de los datos recogidos con el marco teórico del estudio, permitiendo una discusión crítica sobre la intersección entre tecnología, literatura y sociedad.

3. Resultados

3.1. Análisis de la obra «1984» bajo el prisma de la IA y del alumnado

Una vez definida la metodología y presentado el marco teórico, en los resultados pasaremos a desarrollar los elementos *woke* presentes en «1984».

Tabla 1. Análisis de los principios *woke* en «1984» a través de ChatGPT y del alumnado universitario

PRINCIPIOS <i>WOKE</i>	GRADO DE APARICIÓN EN «1984»	JUSTIFICACIÓN
1. Conciencia Social y Política	5	«1984» es una crítica explícita a la falta de conciencia social y política en una sociedad totalitaria. La omnipresencia del Gran Hermano, la manipulación de la verdad por parte del Partido y el control absoluto sobre los individuos resaltan la importancia crítica de la conciencia política.
2. Igualdad e Inclusión	2	La obra muestra una sociedad donde la igualdad es ostensiblemente promovida por el Partido, pero en realidad, se practica una estricta jerarquía y segregación. La «igualdad» es una fachada utilizada para mantener el control, con una clara división entre la élite del Partido,

PRINCIPIOS WOKE	GRADO DE APARICIÓN EN «1984»	JUSTIFICACIÓN
		la clase obrera y los proles.
3. Reconocimiento contra el Racismo Sistémico	2	Mientras el racismo como tal no es un tema central, «1984» explora la opresión sistémica a través del control totalitario y la manipulación de la sociedad por el Partido. La discriminación está más ligada a la lealtad política y la clase social que a la raza.
4. Defensa de los Derechos de Minorías y Marginados	1	El texto prácticamente no aborda la defensa de minorías o grupos marginados. La sociedad descrita es uniforme en su opresión, y el Partido elimina cualquier forma de disidencia o diferencia. Los proles, aunque son la mayoría, están marginalizados, pero no existe una defensa activa de sus derechos.
5. Educación y Reeducación	4	La reeducación es un tema predominante en «1984», especialmente visible en el Ministerio del Amor, donde Winston es sometido a tortura y adoctrinamiento para corregir su pensamiento. La manipulación de la educación y la historia por el Partido es central para mantener el control social.
6. Descolonización y Reevaluación Cultural	1	La novela no aborda directamente temas de descolonización o diversidad cultural. El foco está en el control ideológico y físico dentro de un Estado-nación totalitario, sin examinar las dinámicas de colonización o la reevaluación cultural más allá de su crítica al imperialismo ideológico del Partido.
7. Activismo y Cambio Social	3	El deseo de cambio social es palpable en la resistencia de Winston y Julia, aunque sus esfuerzos son finalmente infructuosos. El activismo es retratado como peligroso y con poca esperanza de éxito, reflejando la dificultad de luchar contra un régimen totalitario bien establecido.
8. Interseccionalidad	1	«1984» no aborda la interseccionalidad de manera significativa. La opresión es casi universal y monolítica, centrada en el control político y social más que en la interacción de diversas formas de discriminación o identidad.
9. Autonomía y Respeto por la Identidad Individual	2	La obra explora la erosión de la autonomía y la identidad individual como temas centrales, pero desde una perspectiva crítica. El Partido busca eliminar el individualismo, imponiendo una identidad colectiva sobre los ciudadanos. La lucha de Winston por su identidad y autonomía es central, pero el sistema se opone firmemente a estos valores.
10. Responsabilidad y Autocrítica	2	Aunque la autocrítica es forzada por el Partido como herramienta de control (pensamiento crimen, por ejemplo), la verdadera responsabilidad y autocrítica son suprimidas. La obra muestra cómo el Partido evita cualquier forma de autocrítica que pueda amenazar su poder, enfocándose en la lealtad incondicional.

Fuente: Elaboración propia, 2024

Al analizar la Tabla 1 se observa una tendencia clara en la manera en que ambos, la inteligencia artificial y los estudiantes, abordan y perciben los temas de justicia social y control ideológico presentes en la distopía de Orwell. Los altos niveles de conciencia social y política, educación y reeducación, y el deseo de cambio social, reflejan una comprensión profunda de las advertencias de Orwell sobre los peligros del totalitarismo y la manipulación ideológica. Sin embargo, la obra también destaca por la baja aparición o discusión de temas como la igualdad e inclusión, y la defensa de los

derechos de minorías y marginados, lo que sugiere una crítica implícita a la falta de estas consideraciones en la sociedad descrita por Orwell.

Tanto ChatGPT como los estudiantes identifican y critican la erosión de la autonomía y la identidad individual, así como la supresión de la responsabilidad y la autocritica dentro del régimen opresivo de «1984». Estas observaciones subrayan la relevancia perdurable de la obra como una herramienta crítica para reflexionar sobre nuestra realidad contemporánea, en particular respecto a cómo las narrativas distópicas pueden servir como advertencias contra el advenimiento de sociedades que, bajo la apariencia de promover la igualdad y la justicia, terminan por coartar la libertad individual y perpetuar el control ideológico.

3.2. Análisis de la obra «Un mundo feliz» bajo el prisma de la IA y del alumnado

En la siguiente tabla, desarrollaremos los elementos *woke* presentes en Un mundo feliz.

Tabla 2. Análisis de los principios *woke* en «Un mundo feliz» a través de ChatGPT y del alumnado universitario

PRINCIPIOS <i>WOKE</i>	GRADO DE APARICIÓN EN «UN MUNDO FELIZ»	JUSTIFICACIÓN
1. Conciencia Social y Política	2	Aunque la obra critica la manipulación social y la pérdida de individualidad, lo hace en un contexto donde la conciencia social y política está deliberadamente erradicada para mantener la estabilidad y la felicidad superficial. La crítica es más a la apatía inducida que a la falta de conciencia activa.
2. Igualdad e Inclusión	3	La sociedad de «Un mundo feliz» es inherentemente desigual, con una jerarquía de castas genéticamente condicionada. Sin embargo, dentro de cada casta, promueve una falsa sensación de igualdad e inclusión, subrayando una crítica a la uniformidad forzada y la inclusión superficial.
3. Reconocimiento contra el Racismo Sistémico	1	El racismo no se aborda directamente; sin embargo, la división de castas sugiere una analogía con la discriminación sistémica. La opresión está más basada en el control genético y social que en el racismo como tal.
4. Defensa de los Derechos de Minorías y Marginados	1	La novela muestra una sociedad donde no existe la defensa de los derechos de minorías o grupos marginados, ya que todos están condicionados para aceptar su rol desde el nacimiento. Los disidentes, como John el Salvaje, son vistos como curiosidades o amenazas, pero no hay un movimiento de defensa de sus derechos.
5. Educación y Reeducción	5	La educación y la reeducación son centrales en «Un mundo feliz», con el condicionamiento hipnópédico desde la infancia diseñado para asegurar la conformidad. La crítica a la manipulación educativa es evidente, mostrando cómo se utiliza para suprimir la disidencia y moldear las percepciones sociales.
6. Descolonización y Reevaluación Cultural	1	La obra no aborda explícitamente la descolonización o la reevaluación cultural en un sentido global o histórico. Se centra más en la homogenización cultural dentro de su sociedad distópica, donde la diversidad cultural ha sido eliminada en favor de una cultura unificada y controlada.
7. Activismo y Cambio Social	2	Existe un leve interés por el cambio social, principalmente a través de personajes como Bernard Marx y Helmholtz Watson, que sienten insatisfacción con la sociedad pero son incapaces de provocar un

PRINCIPIOS <i>WOKE</i>	GRADO DE APARICIÓN EN «UN MUNDO FELIZ»	JUSTIFICACIÓN
		cambio significativo. La posibilidad de activismo es limitada y finalmente sofocada por el sistema.
8. Interseccionalidad	1	La novela no explora la interseccionalidad de la opresión de manera significativa. La sociedad está estructurada de manera tal que las diferencias individuales están prácticamente borradas, enfocándose en la conformidad y eliminando la necesidad de abordar intersecciones de identidad y opresión.
9. Autonomía y Respeto por la Identidad Individual	1	«Un mundo feliz» critica la pérdida de autonomía e identidad individual a través de su representación de una sociedad que prioriza la homogeneidad y la conformidad. Los personajes luchan con su individualidad en un mundo que no valora ni respeta la autonomía personal.
10. Responsabilidad y Autocrítica	2	La sociedad descrita evita la responsabilidad individual y la autocrítica mediante el uso de drogas como el soma y el condicionamiento social para mantener la felicidad y el orden. Los momentos de disidencia o crítica son rápidamente mitigados o eliminados por el estado para preservar el statu quo.

Fuente: Elaboración propia, 2024

La Tabla 2 se destaca la capacidad de la obra de Aldous Huxley para generar reflexiones críticas sobre la manipulación social, la uniformidad impuesta y la búsqueda de una felicidad artificial a costa de la diversidad humana y la libertad individual. Mientras que la conciencia social y política, así como la igualdad e inclusión, reciben una puntuación moderada, reflejando la presencia de estos temas en la sociedad distópica de Huxley, el reconocimiento contra el racismo sistémico y la defensa de los derechos de minorías y marginados obtienen las puntuaciones más bajas, subrayando la ausencia de una verdadera igualdad y la marginación de cualquier forma de disidencia o diversidad.

El análisis revela una alta valoración de la educación y reeducación como herramientas de control social, evidenciando la crítica de Huxley al uso de la tecnología y la ciencia para moldear las percepciones y comportamientos de la población hacia una conformidad total. La ausencia de activismo y cambio social, junto con la poca relevancia otorgada a la descolonización y reevaluación cultural, refuerza la visión de una sociedad estancada en sus propias convenciones, incapaz de cuestionar o cambiar el status quo.

3.3. Comparación de las obras «1984» y «Un mundo feliz» bajo la perspectiva woke.

En la última tabla, compararemos los elementos comunes y diferenciales entre ambas obras, en este caso desde el punto de vista de la IA, para poder determinar la presencia o no de censura *woke* en las respuestas generadas.

Tabla 3. Comparación de los principios *woke* en ambas obras a través de ChatGPT y del alumnado universitario

PRINCIPIOS <i>WOKE</i>	«1984» (1-5)	«UN MUNDO FELIZ» (1-5)	COMPARACIÓN
1. Conciencia Social y Política	5	2	«1984» destaca por su crítica al totalitarismo que suprime la conciencia social y política, mientras Un mundo feliz se enfoca en la apatía y conformidad inducidas como medios de control.

PRINCIPIOS <i>WOKE</i>	«1984» (1-5)	«UN MUNDO FELIZ» (1-5)	COMPARACIÓN
			La diferencia clave es el mecanismo de control: el miedo en «1984» vs. la satisfacción en «Un mundo feliz».
2. Igualdad e Inclusión	2	3	En «1984», la igualdad es una fachada para el control autoritario, contrastando con «Un mundo feliz», donde una igualdad superficial dentro de castas es promovida para mantener la armonía social. Ambas critican la falsa igualdad, pero desde ángulos diferentes de control social y jerarquía.
3. Reconocimiento contra el Racismo Sistémico	2	1	La discriminación en «1984» se basa más en lealtad política y clase, mientras que «Un mundo feliz» utiliza el control genético. Ambos abordan formas de opresión sistémica, aunque sin centrarse específicamente en el racismo, reflejando la opresión a través de mecanismos alternativos de control.
4. Defensa de los Derechos de Minorías y Marginados	1	1	Ambas obras muestran sociedades donde los derechos de las minorías o marginados son ignorados o suprimidos. Sin embargo, la crítica es más implícita a través de la construcción de sus mundos distópicos, sin activismo directo o defensa de estos derechos, reflejando la universalidad de la opresión.
5. Educación y Reeducción	4	5	«1984» y «Un mundo feliz» comparten críticas profundas al uso de la educación y reeducación como herramientas de control. Mientras «1984» enfoca en el adoctrinamiento y la manipulación de la historia, «Un mundo feliz» utiliza el condicionamiento desde la infancia para asegurar conformidad.
6. Descolonización y Reevaluación Cultural	1	1	Las dos obras ofrecen poco en términos de descolonización o reevaluación cultural, centrandose su crítica en la homogeneización y control cultural. La ausencia de diversidad y la uniformidad cultural son críticas a la opresión más que exploraciones de la descolonización o multiculturalismo.
7. Activismo y Cambio Social	3	2	El activismo es retratado con escepticismo en ambas novelas, aunque de maneras distintas. «1984» muestra un intento fallido de resistencia, mientras que en «Un mundo feliz», el descontento rara vez llega a formar un activismo real, mostrando ambas la dificultad de desafiar sistemas opresivos establecidos.
8. Interseccionalidad	1	1	Ni «1984» ni «Un mundo feliz» abordan la interseccionalidad de manera significativa, centrándose en la crítica a la opresión desde una perspectiva más generalizada. Esto refleja una limitación en la exploración de la opresión a través de múltiples identidades y experiencias.
9. Autonomía y Respeto por la Identidad Individual	2	1	«1984» critica la supresión de la autonomía y la individualidad en un régimen totalitario, mientras «Un mundo feliz» muestra la erosión de estas a través de la conformidad y la satisfacción inducidas. La crítica a la pérdida de identidad es un tema común, aunque abordado desde distintos ángulos.
10. Responsabilidad y Autocrítica	2	2	Ambas novelas muestran sociedades que desalientan la responsabilidad personal y la autocrítica para mantener el

PRINCIPIOS <i>WOKE</i>	«1984» (1-5)	«UN MUNDO FELIZ» (1-5)	COMPARACIÓN
			control. La diferencia radica en los métodos: coerción y represión en «1984», frente al condicionamiento y la distracción en «Un mundo feliz».

Fuente: Elaboración propia, 2024

La Tabla 3 ofrece una comparación exhaustiva de cómo se reflejan los principios *woke* en las distopías de «1984» (23 puntos) y «Un mundo feliz» (19 puntos), evaluadas a través de las interacciones con ChatGPT y las percepciones del alumnado universitario. Este análisis revela diferencias clave en cómo cada obra aborda conceptos relacionados con la justicia social, la libertad individual y el control ideológico, así como similitudes en sus críticas a los sistemas opresivos.

«1984» se destaca por su enfoque en la conciencia social y política, evidenciando la crítica profunda de Orwell al totalitarismo y la manipulación de la verdad. La importancia de la educación y reeducación como medios de control es también notable, reflejando la preocupación por la pérdida de la autonomía individual y la libertad de pensamiento. En contraste, «Un mundo feliz» recibe puntuaciones más altas en igualdad e inclusión, aunque dentro de un contexto de conformidad y control genético que cuestiona la autenticidad de esta igualdad. La obra de Huxley también pone énfasis en la educación y la reeducación, pero a través del condicionamiento desde la infancia para asegurar la conformidad social.

Ambas distopías presentan bajos niveles de activismo y cambio social, interseccionalidad, y defensa de los derechos de minorías y marginados, sugiriendo una crítica a sociedades que, bajo la superficie de una aparente armonía, ocultan profundas injusticias y la supresión de la diversidad y la disidencia. Este análisis compara las preocupaciones contemporáneas con las visiones distópicas del pasado, mostrando cómo, a pesar de las diferencias en sus enfoques, tanto Orwell como Huxley anticiparon debates críticos sobre el control social, la identidad y la autonomía que resuenan con los principios *woke*.

3.4. Visión IA + IH del wokismo en ChatGPT.

Como cierre, se ha realizado el ejercicio de pedirle a la IA que puntúe su *wokismo* según su entrenamiento y ajuste a los principios marcados, además de hacer lo mismo con el alumnado.

Tabla 4. Análisis de los principios *woke* en ChatGPT a través de ChatGPT y del alumnado universitario

PRINCIPIOS <i>WOKE</i>	AUTOVALORACIÓN (1-5)	WOKISMO EN CHATGPT (POR CHATGPT)	WOKISMO EN CHATGPT (POR ALUMNADO)
1. Conciencia Social y Política	4	Proporciono información que promueve la conciencia social y política.	Los alumnos reflejan una apreciación por la capacidad de generar discusión crítica, aunque notan una cierta limitación en la crítica directa de sistemas políticos específicos, sugiriendo un enfoque más general que podría no capturar toda la profundidad de la conciencia política.
2. Igualdad e Inclusión	5	Mis respuestas se esfuerzan por ser inclusivas y respetar la diversidad de pensamiento y análisis sin favorecer ningún grupo sobre otro, reflejando una alta alineación con este	Los estudiantes perciben un esfuerzo consciente por mantener un enfoque equitativo y diverso en las respuestas, valorando la neutralidad y la inclusión en el análisis

PRINCIPIOS Woke	AUTOVALORACIÓN (1-5)	WOKISMO EN CHATGPT (POR CHATGPT)	WOKISMO EN CHATGPT (POR ALUMNADO)
		principio.	proporcionado.
3. Reconocimiento contra el Racismo Sistémico	4	Aunque mis respuestas no abordan directamente el racismo, se enfocan en la crítica a estructuras de opresión, lo cual es relevante. Sin embargo, la naturaleza de las preguntas limita la oportunidad de abordar este principio más específicamente.	La observación del alumnado sugiere que, si bien hay un intento de abordar las estructuras de opresión, podría haber espacio para una exploración más directa y profunda del racismo sistémico en el análisis.
4. Defensa de los Derechos de Minorías y Marginados	3	Mis respuestas buscan ser equitativas y justas, pero las discusiones específicas sobre la defensa activa de los derechos de minorías y marginados están limitadas por el contexto de las obras literarias en discusión.	Los estudiantes indican que, a pesar de las limitaciones contextuales, hay un intento de abordar cuestiones relacionadas con los derechos de minorías, aunque reconocen que el alcance de esta defensa podría ser limitado por el formato de las respuestas.
5. Educación y Reeducción	5	Proporciono información y análisis educativos que pueden fomentar la reflexión crítica, alineándome así con el principio de promover la educación y la reeducación.	El alumnado valora positivamente la capacidad de fomentar la educación y el pensamiento crítico, destacando la utilidad de las respuestas para explorar conceptos complejos y promover el aprendizaje.
6. Descolonización y Reevaluación Cultural	3	La descolonización y reevaluación cultural son menos aplicables directamente en mi comportamiento, ya que depende más del contexto de las preguntas y las obras literarias discutidas. Mis respuestas intentan ser conscientes culturalmente dentro de esos límites.	Los estudiantes reconocen los esfuerzos por ser conscientes culturalmente, aunque señalan que la profundidad de la descolonización y la reevaluación cultural en las respuestas podría verse limitada por las restricciones inherentes al formato y al contexto de las preguntas.
7. Activismo y Cambio Social	3	A través de la promoción de la reflexión crítica y el análisis, mis respuestas pueden inspirar pensamiento activista y conciencia sobre cambio social. Sin embargo, el activismo práctico está fuera del alcance directo de mis capacidades como IA.	El alumnado aprecia el potencial de las respuestas para inspirar el pensamiento crítico y el debate sobre el cambio social, aunque reconoce que la naturaleza de una IA limita su capacidad para participar directamente en el activismo.
8. Interseccionalidad	3	Mientras que intento abordar temas con sensibilidad y conciencia de complejidades, la profundidad con la que puedo explorar la interseccionalidad	Los estudiantes notan un esfuerzo por abordar la interseccionalidad y las complejidades de las identidades y opresiones cruzadas, pero

PRINCIPIOS <i>WOKE</i>	AUTOVALORACIÓN (1-5)	WOKISMO EN CHATGPT (POR CHATGPT)	WOKISMO EN CHATGPT (POR ALUMNADO)
		está limitada por el formato y el contexto de las preguntas y respuestas.	también reconocen las limitaciones en la capacidad de profundizar en estos temas.
9. Autonomía y Respeto por la Identidad Individual	5	Respeto la autonomía y la identidad de los usuarios al proporcionar respuestas informadas y personalizadas, enfocándome en ser lo más relevante y respetuoso posible con las perspectivas individuales.	Los estudiantes valoran altamente el respeto mostrado hacia la autonomía y la identidad individual en las respuestas, destacando la personalización y la relevancia como puntos fuertes.
10. Responsabilidad y Autocrítica	4	Aunque estoy programado para proporcionar análisis basados en datos e información actual, también me esfuerzo por reconocer y adaptarme a las limitaciones de mi programación y conocimiento, reflejando una forma de autocrítica y responsabilidad dentro del contexto de una IA.	El alumnado aprecia la capacidad de autocrítica y la responsabilidad mostrada en el análisis, notando un esfuerzo consciente por reflexionar sobre las limitaciones y proporcionar respuestas fundamentadas.

Fuente: Elaboración propia, 2024

Derivado del análisis de los dos trabajos grupales presentados, en esta tabla hemos intentado relacionar la opinión sobre el *wokismo* que tiene ChatGPT de sí mismo y la que ofrece el alumnado. De este modo, observamos cómo los resultados reflejan una perspectiva interesante, y es que ChatGPT se siente felizmente *woke*, a pesar del carácter dual de la expresión, casi tendente a ser comúnmente señalada como negativa o despectiva. Por otra parte, el alumnado, una vez ha comprendido y debatido sobre las obras, presenta trabajos que puntúan de manera medianamente alta a ChatGPT como herramienta con tintes *woke*, pero no tan altos como la propia IA indica de sí misma.

5. Conclusiones y Discusión

Este estudio ha explorado la aplicación de la ideología *woke* en la generación de contenido textual por parte de ChatGPT, poniendo en contraste las premisas de las distopías «1984» y «Un mundo feliz» con las respuestas producidas por la inteligencia artificial. A través de un enfoque metodológico participativo que involucra a estudiantes universitarios, se han identificado patrones de sesgo relacionados con el *wokismo* en las respuestas de ChatGPT. Los hallazgos indican que, aunque ChatGPT busca mantener una postura neutral e inclusiva, su programación y entrenamiento reflejan los principios de la ideología *woke* hasta cierto grado, lo que sugiere una tendencia hacia la moderación de contenido y una potencial censura postmoderna.

La comparación de los principios *woke* con las temáticas de «1984» y «Un mundo feliz» ha revelado una notable congruencia entre los temores expresados por Orwell y Huxley sobre el control ideológico, la manipulación de la realidad y la supresión de la disidencia, y las preocupaciones actuales en torno a la libertad de expresión y la igualdad en el discurso público. Este paralelismo subraya la pertinencia de estas obras literarias como herramientas críticas para comprender y cuestionar los mecanismos de control social y político en la era digital.

Los resultados prácticos de este estudio demuestran que ChatGPT, al ser interrogado sobre temas derivados de estas distopías, produce respuestas que resuenan con los principios subyacentes de ambas obras, destacando los desafíos contemporáneos relacionados con el control ideológico y la búsqueda de una igualdad y libertad superficiales. Esta capacidad de reflejo no solo evidencia la influencia de los datos de entrenamiento en la generación de respuestas de la IA, sino que también invita a reflexionar sobre el papel de las tecnologías de inteligencia artificial en la conformación del discurso y la percepción social.

Además, la participación del alumnado ha proporcionado una perspectiva valiosa sobre cómo las nuevas generaciones interpretan y se relacionan con las temáticas de control social, libertad y justicia, a través del prisma de las tecnologías emergentes y la ideología *woke*. Esta interacción sugiere una mayor conciencia y crítica hacia las dinámicas de poder y control en la sociedad digital, así como una demanda por una mayor transparencia y equidad en la generación de contenido por parte de las IA.

Finalmente, el estudio subraya la importancia de mantener un diálogo crítico y continuo sobre el impacto de la inteligencia artificial y las ideologías contemporáneas en nuestra comprensión de la libertad, la justicia y la identidad en la sociedad. Las distopías de «1984» y «Un mundo feliz» siguen siendo relevantes como espejos de nuestras preocupaciones actuales y como advertencias contra los riesgos de un control ideológico excesivo y la erosión de la diversidad y la disidencia en el espacio público.

Referencias

- Althaus Guarderas, J. (2023). *El discurso woke, la cultura de la cancelación y la ideología trans*. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/4406>
- Barnett, R. E., Kennedy, R., Meyer, E. B., McGinnis, J. O., Strossen, N., & Lee, K. K. (2020). *Law, Social Justice, Wokeness and the Protests: Where Do We Go from Here?* Regent UL Rev., 33, 315.
- BBC News Mundo (2022). *Qué es "woke" y por qué este término generó una batalla cultural y política en EE.UU.* BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-63465024>
- Blayney, J. A., Lostutter, T. W., & Kilmer, J. R. (2023). *The battle for ideological hegemony: woke culture, social justice warriors, and right-wing populism*. Journal of Legal Studies, Humanities and Political Sciences (JLSHPS), 10(1), 10-34.
- Derhu, E. (2022). *Qué es la ideología woke y por qué es atacada por Trump, Musk y Milei*. Unidiversidad. <https://www.unidiversidad.com.ar/que-es-la-ideologia-woke-y-por-que-es-atacada-por-trump-musk-y-milei>
- Escohotado, A. (2020). *Los enemigos del comercio II: Una historia moral de la propiedad*. Espasa.
- Fundación Libertad y Progreso (2020). *Antonio Escohotado y Alberto Benegas Lynch (hijo) - Debate sobre ideas de fondo*. <https://www.youtube.com/watch?v=Ud8nmABCJUQ>
- García Civico, J. (2023). *Cultura de la cancelación, movimiento woke, tokenismo y nueva sensibilidad: un análisis desde la filosofía jurídica, moral y política*. Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho, (48).
- Huxley, A. (1932). *Brave new world*.
- Kanai, A., & Gill, R. (2020). *Woke? Affect, neoliberalism, marginalised identities and consumer culture*. New Formations, 102(102), 10-27.
- Marina, J.A. (2023). *Wokismo*. <https://www.joseantoniomarina.net/tag/wokismo>
- Martín-Ramallal, P., Merchán-Murillo, A. & Ruiz-Mondaza, M. (2022). *Virtual trainers with artificial intelligence: levels of acceptance among university students*. Educar. Revista de Educación, 58(2), 427-442. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1482>
- Meseguer, J. (2022). *El gran despertar: qué es y por qué importa la revuelta "woke"*. Nueva revista de política, cultura y arte, (181), 4-17.
- Orwell, G. (1949). *1984*.
- Ribeiro, D. (2023). *O Impacto da Cultura Woke na Sociedade Contemporânea*. The Trends Hub, (3).
- Sansó-Rubert Pascual, D. (2023). *Fundamentalismo ideológico, intolerancia social, neolengua y culto al agravio. Una revisión de la "Doctrina woke" como factor de alteración del orden constitucional*. Araucaria, 25 (52), 583-605.
- Sierra, J. R. (2022). *La cultura de la cancelación o la tiranía de la censura*. Revista Filosofía UIS, 21(2), 11-18.
- Stefanoni, P. (2024). *Make Argentina Great Again*. Esprit, (1-2), 18-22.