



POSICIONAMIENTO DEL AFD (ALTERNATIVA PARA ALEMANIA) EN LA GUERRA RUSO-UCRANIA

Positioning of AfD in the Russian-Ukrainian war

FRANCISCO BERNETE-GARCÍA, ARACELI LLAMA-IRASTORZA
Universidad Complutense de Madrid, España

KEYWORDS

*Political speech
Content analysis
Communicative mediation
National-populism
Russo-Ukrainian War
Positioning
Narrative structure*

ABSTRACT

Through a content analysis of texts published in the AfD Kompakt magazine, it is found that there has been no change in the political positions of the AfD (Alternative for Germany) party as a result of the war in Ukraine. This war provides the magazine AfD Kompakt with new arguments to disqualify the German coalition government and its foreign policy, without ceasing to refer to the economy or energy and without ceasing to mediate in the battle for how to get out of the crisis.

PALABRAS CLAVE

*Discurso político
Análisis de contenido
Mediación comunicativa
Nacional-populismo
Guerra ruso-ucrania
Posicionamiento
Estructura narrativa*

RESUMEN

Mediante un análisis de contenido de textos publicados en la revista AfD Kompakt, se constata que no se ha producido un cambio en las posiciones políticas del partido AfD (Alternativa para Alemania) como consecuencia de la guerra de Ucrania. Esta guerra proporciona a la revista AfD Kompakt nuevos argumentos para descalificar al Gobierno de coalición alemán y su política exterior, sin dejar de referirse a la economía o la energía y sin dejar de mediar en la batalla por cómo salir de la crisis.

Recibido: 19/ 09 / 2022

Aceptado: 28/ 11 / 2022

1. Introducción

Este trabajo se lleva a cabo para comprobar si la producción comunicativa del partido AfD (Alternativa para Alemania, por sus siglas en alemán) cambia con motivo de la invasión rusa de territorio ucranio que se inicia el 24 de febrero de 2022. Con este fin, se analiza el contenido de treinta y nueve artículos publicados en AfD Kompakt, órgano de expresión de dicho partido, antes y después de la mencionada invasión.

AfD se considera un partido nacional-populista, (como 'Agrupación Nacional' en Francia, 'Liga' en Italia o 'Vox' en España, en el panorama de los partidos europeos) por su marcado nacionalismo, identitarismo, "con una profunda defensa de los valores conservadores" y rechazo hacia "las sociedades abiertas" que, además, condenan la inmigración (Forti, 2021, p.80).

El populismo de derechas tiene características propias en cada país. En sus producciones comunicativas, estos partidos conservadores radicales no se ocupan solo de cuestiones estrictamente ligadas a la reproducción del sistema sociopolítico, sino también de tipo moral. Se apela a tradiciones o costumbres como una forma de provocar en la población identificaciones con escenarios o imaginarios pasados, que, al menos supuestamente, darían seguridad frente a las incertidumbres del presente en las sociedades globalizadas.

Uno de los campos donde buscan esa identificación de la población es en la tradicional división de roles asociados a los sexos. En España el partido Vox (el más semejante a AfD por el espacio que ocupa y por su representación parlamentaria, si bien de aparición posterior), ataca la "ideología de género" y utiliza este término para relacionarlo con otras muchas cuestiones sociales, laborales, educativas, culturales, etc (Escalante López y Ávalos Méndez, 2020; Barberá González y Martín del Fresno, 2019). A su vez, el partido está considerado por parte de sectores feministas como organización que hace discursos "antigénero" (Belaarbi, 2022). En cualquier caso, es uno de los terrenos elegidos para practicar la "guerra cultural", si bien articulando sus referencias con otras alusivas a la inmigración, la nación, el globalismo o la seguridad ciudadana, entre otros.

La investigación que se presenta no examina sus posiciones relativas a los géneros, porque se centra en las representaciones ofrecidas por los autores de los artículos a propósito de los asuntos más vinculados en estos años a las luchas por el poder político y económico. Se dejan de lado, por lo tanto, los textos referidos a otros asuntos sociales o de la vida cotidiana, como se describirá en el apartado metodológico.

Se analizan doce textos publicados antes del 24 de febrero y veintisiete textos publicados después, entendiendo que los autores y la propia revista llevan a cabo mediaciones comunicativas entre las situaciones experimentadas en la realidad social y las representaciones mentales que sus lectores se forman y transforman a propósito de los asuntos tratados. En este caso, se trata de un análisis orientado a desvelar contenidos y formas o estructuras narrativas, en tanto que unos y otras se ven afectados por la selección de los referentes y los datos que los mediadores realizan para dar su visión de la realidad.

1.1. Antieuropeismo y afinidad con el gobierno ruso

Algunos de los partidos habitualmente denominados ultraderechistas, extremistas, posfascistas o nacional-populistas, entre otros calificativos, han mostrado en diversas ocasiones su afinidad con el Kremlin o, al menos, con el presidente Vladimir Putin; afinidad que han intentado ocultar tras la invasión. Según Martín Pérez (2022) y Medina (2022), la relación entre Putin y Marine Le Pen se remonta al año 2014 cuando esta última financió su campaña a las elecciones municipales gracias a un préstamo de un banco ruso vinculado al Kremlin. "En concreto, la entidad bancaria First Czech Russian Bank (FCRB) -entonces con sede en Moscú y ahora cerrada- aportó 9 millones de euros a la formación ultraderechista" Medina (2022). Las fotos de Salvini con una camiseta de Putin en la Plaza Roja de Moscú han sido borradas por él mismo en su cuenta de Twitter al comienzo de la invasión. Pero es conocido que tanto él como Berlusconi habían manifestado sus simpatías por el dirigente ruso. El líder de Forza Italia manifestó el 18 de octubre que para Putin él es "el primero de sus cinco verdaderos amigos". Estos dirigentes no apoyan la invasión de Ucrania, pero coinciden en manifestarse críticos y desafiantes con la Unión Europea y en tratar de cambiarla por una Europa de las naciones.

Todas las formaciones políticas que Forti (2021) incluye bajo el nombre "Extrema derecha 2.0" tienen en común

...un marcado nacionalismo, el identitarismo o el nativismo, la recuperación de la soberanía nacional, una crítica profunda al multilateralismo -y, en Europa, un alto grado de euroescepticismo-, la defensa de los valores conservadores, la defensa de la ley y el orden, la islamofobia, la condena de la inmigración tachada de «invasión», la crítica al multiculturalismo y a las sociedades abiertas...(Forti, 2021, p.80)

La primacía de lo nacional es ya evidente en el preámbulo del programa básico aprobado por AfD a principios de junio de 2016 (queremos „ser y seguir siendo alemanes“) y continúa en la posición sobre la UE, a la que se quiere „reconducir a una comunidad económica y de intereses de Estados individuales soberanos y vagamente conectados“ (Niedermayer & Hofrichter, 2016).

El punto en común de estos partidos, sin menoscabo de su adaptación a cada contexto geopolítico, es su programa antiinmigración con ideas nacionalistas: "el pueblo" (nacional) frente a "los otros" (López y Colomé,

2021, p. 33).

Forti (2021, p. 101) señala que Salvini, líder de Liga, Strache de FPÖ, Weidel de AfD y Le Pen de Agrupación Nacional parecen compartir “la visión putiniana de la sociedad centrada en tres pilares: soberanía, identidad y tradición”. Verían en la Rusia de Putin un Estado fuerte en una Europa de estados débiles que cada día pierden más atribuciones en Bruselas; ve una sociedad ordenada, que vuelve a ser religiosa, culturalmente homogénea, no invadida por la fiebre de lo políticamente correcto ni por la inmigración; un Estado en que los hombres son hombres... (Castillón, 2015). A la pregunta ¿qué ganan estos partidos aliándose con Putin? Castillón responde prestigio, credibilidad y apoyo financiero. En el caso inverso, ¿qué gana Putin con esta alianza? Seguridad, influencia y aliados para así poder recuperar los territorios que un día fueron rusos.

AfD es uno de los partidos europeos que convierten la inmigración y el refugio político en su principal motivo de lucha contra los demás partidos y los gobiernos establecidos. Crece en las encuestas en otoño de 2015 debido a la apertura de las fronteras por parte de la excanciller Angela Merkel y la posterior crisis de los refugiados. En cambio, decrece posteriormente cuando la cuestión de los refugiados pasa a segundo plano y se hace visible la COVID-19, por estar desprovisto de una línea clara al respecto y mostrarse partidarios de los negacionistas.

El número de afiliados de AfD descendió un 15,4% entre 2020 y 2022. Alice Weidel, actual presidenta del grupo parlamentario junto con Chrupalla, dice que este descenso no tiene por qué deberse a desacuerdos con las políticas del partido. “Sin embargo, sobre todo en las asociaciones occidentales de la AfD, existe desde hace meses un descontento por el „rumbo demasiado favorable a Rusia“ en relación con la guerra de Ucrania” (Schmidt, 2022). Así, en el documento de posicionamiento del grupo parlamentario de la AfD sobre la guerra Rusia-Ucrania se presenta, por un lado, la condena del partido al ataque por parte de Rusia, ya que viola el derecho internacional. Por otro lado, sin embargo, rechazan las sanciones económicas impuestas a Rusia y solo apoyan aquellas que se dirigen contra los responsables y los que apoyan la guerra de agresión.

En este documento también se exige al presidente ruso que detenga las hostilidades y abogan por un alto al fuego en Ucrania, afirman rechazar la adhesión de Ucrania tanto a la Unión Europea como a la OTAN, y se muestran a favor del recibimiento temporal de refugiados ucranianos “siempre que sean ciudadanos ucranianos” (<https://afdbundestag.de/positionspapier-ukraine-krieg/>).

Respecto a las relaciones entre AfD y Rusia, es destacable el apoyo al partido por parte de los ruso-alemanes que residen en Alemania ya que al menos un 15% de esta población votó a la AfD en las elecciones federales de 2017, “el mayor grupo de votantes de origen inmigrante de Alemania” (Spies et al., 2022, p. 2). Los motivos que impulsaron a este grupo de la población a votar a AfD son la hostilidad hacia los refugiados y la valoración por parte del partido hacia la identidad social ruso-alemana (p. 17).

1.2. Enfoque: la comunicación pública como mediadora del cambio social.

En este trabajo se abordan los cambios en las representaciones ofrecidas en un medio informativo (AfD Kompakt) a propósito de la situación de Alemania y, por extensión, de Europa, al pasar de una etapa prebélica a otra etapa que lleva la impronta de la guerra ruso-ucraniana. Esta guerra tiene lugar fuera de Alemania, pero afecta a este país de manera notable. Por esta razón, aunque no da lugar a cambios en el gobierno alemán, puede considerarse como una nueva etapa política, en la medida en que se trata de un acontecer que irrumpe en los planes de los gobiernos europeos y obliga a transformar el orden de prioridades en la toma de decisiones de los poderes ejecutivo y legislativo.

El acontecer bélico se toma en este análisis como línea divisoria entre dos momentos políticos: antes y después de la invasión rusa producida el 24 de febrero de 2022. Esta división nos permite comprobar si los textos publicados en la revista *AfD Kompakt* se refieren a los mismos objetos de referencia y si lo hacen del mismo modo. Expresado de otra manera: nos permite comprobar si los referentes de la comunicación y las asociaciones entre ellos son similares, o no lo son, en ambos periodos.

Para estudiar las transformaciones en la comunicación pública y su relación con transformaciones sociopolíticas se toma como perspectiva adecuada la Teoría Social de la Comunicación, propuesta por el profesor Manuel Martín Serrano en su libro *La producción social de comunicación* (2004). La Teoría Social de la Comunicación es una ciencia que se pregunta por el intercambio entre los cambios de las formaciones sociales (todas son históricas) y los cambios en las modalidades de comunicación pública (también la producción de comunicación es una actividad histórica).

La Teoría Social de la Comunicación funda su existencia en el supuesto de que existen interdependencias entre las transformaciones de la comunicación pública y los cambios de la sociedad. Interdependencia en este contexto significa que el Sistema Social y el Sistema de Comunicación Pública se influyen mutuamente, y cada uno de estos sistemas puede provocar en sí mismo y en el otro, ya sea cambios apenas perceptibles, ya sea otros más drásticos (Morales Castro *et al.*, 2019).

Esta obra teórica tiene su origen en una investigación empírica con la cual se analizaron las modificaciones en los contenidos de la prensa española publicada antes y después de la muerte del dictador Francisco Franco. La transición de la dictadura a la monarquía parlamentaria fue un cambio sociopolítico de gran calado que, entre

otras cosas, abría la posibilidad de que en la prensa y otros medios de comunicación pública aparecieran nuevos emisores, personajes, acontecimientos, valoraciones, etc. al tiempo que en la sociedad española intervenían nuevos agentes sociales (partidos, sindicatos, asociaciones, líderes, etc.), se aprobaban nuevas leyes, se cambiaban las instituciones, etc.

En la transición, algunos personajes públicos individuales y colectivos fueron adaptando sus discursos a la situación creada, sin dejar de mediar e influir sobre los agentes responsables de la toma de decisiones. Es una forma de intervenir en la esfera pública proponiendo representaciones de la realidad con prácticas comunicativas donde se describen e interpretan los hechos, se apela a principios o valores y se proponen medidas para resolver los problemas que van apareciendo.

2. Objetivos

Distinguimos formalmente un objetivo general y dos objetivos específicos:

El objetivo general es identificar las posibles modificaciones en la producción comunicativa de la revista *AfD Kompakt* como consecuencia de la nueva situación creada tras el 24 de febrero de 2022, fecha en la que el ejército ruso invade territorio ucraniano.

De los objetivos específicos, uno de ellos está relacionado con el fondo y otro con la forma o estructura de los artículos:

1. en cuanto al fondo o plano de los contenidos, se pretende examinar si se ha producido algún realineamiento o cambio en las posturas adoptadas por el partido AfD en relación con medidas políticas, económicas, migratorias, etc. del gobierno alemán o de la UE.
2. en cuanto a la forma o configuración de los relatos, se trata de comprobar si existe un patrón o patrones en la construcción de los textos; en concreto, en la forma de incorporar los nuevos referentes (conflicto bélico, causas y consecuencias) en la estructura narrativa de los artículos publicados, que no llegue a transformarla por completo; o si, por el contrario, una vez iniciada la guerra, cambian notablemente los componentes de los textos. Por ejemplo, dejando al margen los objetos de referencia que venían tratándose anteriormente.

3. Metodología

Se aplica el análisis de contenido a un conjunto de textos, entendiendo que, con la publicación de estos, los autores y la propia revista llevan a cabo mediaciones comunicativas entre las situaciones experimentadas en la realidad social y las representaciones mentales que sus lectores se forman y transforman a propósito de los asuntos tratados. En este caso, se trata de un análisis orientado a desvelar contenidos y formas o estructuras narrativas, en tanto que unos y otras se ven afectados por la selección de los referentes que los mediadores realizan para dar su visión de la realidad.

Los epígrafes de este apartado metodológico dan cuenta de cómo se ha conformado el universo de estudio, la categorización empleada y el contenido específico que cubren los principales ámbitos de referencia que se han incluido.

3.1. *Corpus o universo de estudio. Criterio de selección de los textos*

Constituyen el corpus de este análisis un conjunto de artículos publicados en la revista *AfD Kompakt* entre noviembre de 2021 y mayo de 2022. La mayor parte de ellos están firmados por diversos autores. Una minoría se han publicado sin firma alguna. Unos y otros pueden considerarse parte del mismo conjunto, bajo el criterio de que están ubicados en la misma revista -conocido medio partidario de AfD-, aparecen en ella en unos meses determinados y se ocupan de los ámbitos de referencia que se especifican en el epígrafe siguiente.

A los efectos de observar posibles cambios en el tratamiento de los ámbitos seleccionados, el tiempo en el que aparecen los textos analizados se divide en dos periodos distintos, que se corresponden respectivamente con los meses anteriores y posteriores a febrero de 2022, mes en el cual se inicia la guerra ruso-ucraniana y del cual no se incluye texto alguno.

1. Se consideran del primer periodo los textos publicados en noviembre y diciembre de 2021 y enero de 2022. De estos meses se analizan 12 textos (algo menos de un tercio del total).
2. Se consideran del segundo periodo los textos publicados en marzo, abril y mayo de 2022. De estos meses se analizan 27 textos (algo más de dos tercios del total).

Se seleccionaron textos que se ocupan de los tradicionales objetos de referencia de la revista *AfD Kompakt* (como las migraciones y la protección de fronteras) y todos aquellos con los cuales el partido AfD hace oposición al Gobierno establecido y promueve sus alternativas: economía, energía, política exterior, etc.

La invasión rusa de territorio ucraniano no podía ser objeto de referencia (salvo que se contemplara como hipotética) en los meses anteriores a febrero. Sus valoraciones se introducen a partir de marzo y se asocian con otros elementos informativos como los antedichos (económicos, energéticos, acción de Gobierno, etc.).

Por centrar el análisis en los asuntos socio-políticos que pueden ofrecer una representación de los realineamientos o posibles cambios de posiciones, se han descartado aquellos textos que tenían como principal

objeto de referencia la Covid-19 y sus derivados, por ejemplo, la preocupación del partido AfD sobre la política de vacunación llevada a cabo en Alemania. Igualmente quedaron fuera, por no ser relevantes para los fines de este trabajo, los textos relacionados con la criminalidad o la tecnología.

3.2. Categorización

La conformación de las categorías analíticas puede decidirse a priori y cerrarse en todo o en parte antes de conocer la información que ofrecen los documentos, o a posteriori, partiendo de los datos que proporcionan. En esta ocasión, se ha procedido a posteriori: la lectura de los textos nos ha brindado la posibilidad de comenzar a anotar categorías a medida que iban apareciendo informaciones susceptibles de ser contempladas como tales. Por tanto, se trata de un procedimiento abierto de categorización. Incluso, los cinco ámbitos de referencia que se señalan a continuación se han conformado a partir de las informaciones recogidas, no antes. Por tanto, en esta investigación, no se parte de ninguna hipótesis concreta respecto a la estructuración de estos productos narrativos.

La primera anotación de categorías es un repertorio que podría organizarse de diversas maneras. Para este trabajo se ha optado por distinguir cinco bloques de categorías, que pueden considerarse también cinco ámbitos de referencia. Son los siguientes:

- A. Guerra ruso-ucraniana
- B. Política energética
- C. Medios, gobierno y partidos
- D. Situación y política económica
- E. Inmigración, protección de fronteras

Una vez que se ha tomado la decisión de trabajar con estos bloques o ámbitos de referencia, el contenido de los textos se codifica tomando en cuenta esta primera organización. Es decir, las informaciones susceptibles de convertirse en categorías deben encajar en los bloques contemplados: A, B, C, D y E, dejando fuera necesariamente otras informaciones que pueden estar igualmente contenidas en los mismos textos.

También dentro de cada ámbito de referencia, las categorías pueden organizarse de acuerdo a distintos criterios. Dependiendo del criterio adoptado, la frecuencia de aparición de una categoría dependerá de las subcategorías que se agrupen en ella. Véase los ejemplos siguientes:

Entre las referencias sobre la guerra, hay alusiones a los actores que, por alguna razón, se benefician del conflicto o se ven perjudicados por su existencia. Las informaciones puntuales referidas a beneficiados o perjudicados pueden agruparse, entonces, en dos categorías (beneficiados por el enfrentamiento y perjudicados por el enfrentamiento) o pueden incluirse todas ellas en una categoría mayor como 'Consecuencias de la guerra'. Del mismo modo, las informaciones acerca de lo que podría funcionar o no para detener la guerra, pueden agruparse en dos categorías (por ejemplo, alternativas fiables para solucionar el conflicto y alternativas no fiables) o en una sola que recogiera todas las 'Alusiones a cómo (no) se soluciona el conflicto'.

Se procedió a crear el repertorio de todas las informaciones que podían ser susceptibles de convertirse en categorías y, posteriormente, algunas de ellas fueron agrupadas. Se llevaron a cabo dos agrupaciones diferentes en algunos de los bloques. Ambas pueden ser usadas para la explotación de los datos. En este trabajo se ha utilizado más la segunda agrupación que la primera, porque la segunda es más apropiada para estudiar las combinaciones que pueden dar cuenta de las semejanzas y las diferencias entre las narraciones, desde el punto de vista de sus estructuras.

Ese estudio de las combinaciones se ha realizado con las categorías que aparecen en un número mayor de textos, que son las que se muestran en la tabla 1. Todas ellas aparecen en un mínimo de 5 textos (la octava parte del total). No se incluyen en la tabla otras muchas cuya frecuencia de aparición es inferior, aun cuando se agrupan en categorías más inclusivas. Por ejemplo:

'Críticas a los medios de comunicación'. Incluye las siguientes:

- Los medios de comunicación se alejan de la realidad.
- Los medios de comunicación restan importancia a la subida de la inflación.

'Desacuerdos con el Gobierno de Ucrania'. Incluye las siguientes:

- Ucrania expone exigencias al gobierno alemán a través de la prensa lo que contradice la práctica diplomática.
- La AfD no apoya la admisión de Ucrania a la OTAN.

Tabla 1: Codificación de ámbitos de referencia y categorías más recurrentes

		Nº de textos donde está presente
A	Guerra ruso-ucraniana	15
A1	Beneficiados por el enfrentamiento	6
A2	Perjudicados por el enfrentamiento	8
A3	Alternativas NO fiables/suficientes para solucionar el conflicto	6
A4	Alternativas fiables para solucionar el conflicto	6
B	Política energética	20
B1	Nefasta política energética	14
B2	Alternativas energéticas fiables.	14
B3	Alternativas energéticas NO fiables	16
C	Medios, gobierno y partidos	24
C1	Críticas al Gobierno alemán	12
C2	Principios del partido AfD	11
D	Situación y política económica	18
D1	Calificación negativa de la situación o/y la política económica	7
D2	Disminución de impuestos.	11
D3	Causas y consecuencias de la inflación	14
E	Inmigración, protección de fronteras	5

Fuente: Elaboración propia.

3.3. La distinción “Plano de la situación” // “Plano de los principios”

Para profundizar en el conocimiento de las estructuras narrativas que usan los textos analizados (véase epígrafe 4.3), se utiliza la distinción entre “Plano de la situación” y “Plano de los principios”. Según las definiciones aportadas por Martín Serrano (2004), en la construcción de un tema, el mediador introduce:

1. Información que se presenta como pertinente para *identificar* la existencia de entidades, y/o describir su estado; y/o lo que les acontece. Esta información se aporta como perteneciente a la situación de referencia. Con ella se alude a lo que ocurre en el entorno, sus causas y sus efectos.
2. Información que se introduce como pertinente para *interpretar* la existencia de las entidades; y/o sus estados; y/o lo que les acontece. Esta información pertenece al plano de los principios, que permiten al mediador evaluar lo que sucede como (in)conveniente, (in)deseable, etc.

4. Resultados

4.1. Las alusiones a los distintos ámbitos de referencia

En el bloque A (Guerra ruso-ucraniana), destacan dos tipos de referencias como más recurrentes: en torno a las consecuencias del conflicto y en torno a las posibles maneras de solucionar el conflicto.

Entre las consecuencias de la guerra, se distinguen las alusiones a:

- Beneficiados por el enfrentamiento (suelen mencionarse las compañías petrolíferas y el Estado).
- Perjudicados por el enfrentamiento (suelen mencionarse ‘la gente’, ‘los ciudadanos’ y ‘las empresas alemanas’).

De este modo, la producción comunicativa de la revista AfD Kompakt separa a unos actores de otros: los que sacan provecho del conflicto bélico (Estado y petroleras) y quienes sufrirán (ciudadanos y empresas), en contrapartida, por las ganancias de los primeros, especialmente por el tipo de sanciones impuestas a Rusia.

Además de empresas ganadoras (petroleras) y perdedoras (las demás, en general), la revista señala que las sanciones impuestas a Rusia recaen sobre los alemanes, los cuales “tienen que trabajar como esclavos durante más de seis minutos por un solo litro de gasolina...” (AfD Kompakt, 2022 I).

Las posibles maneras de solucionar el conflicto también se dividen en dos: las fiables y las no fiables:

Entre las alternativas fiables se incluyen el uso de medios políticos y la reconciliación de intereses por las dos partes, descartando en todo momento el envío de armas. Mientras que entre las alternativas no fiables se

mencionan las insuficientes medidas diplomáticas llevadas a cabo por la UE, las sanciones impuestas al pueblo ruso o la ruptura de la relación de Alemania con Rusia, tomando en cuenta el tamaño y la influencia geopolítica de este país.

En resumen, los textos parecen proponer una mayor insistencia en la diplomacia y la negociación política, al tiempo que critican el envío de armas y las sanciones comerciales. En esta línea se manifiesta, por ejemplo, el diputado del Bundestag Mathias Moosdorf quien “condena la guerra de agresión y pide a Rusia que detenga inmediatamente el derramamiento de sangre y vuelva a la razón, es decir, a la mesa de negociaciones” (Moosdorf, 2022).

En el bloque B (Política energética) destacan los proyectos gubernamentales relacionados con la política energética. Por una parte, se encuentran referencias que aluden a la forma en la que el gobierno de Ampel lleva a cabo el proyecto denominado cambio energético (Energiewende). Las opiniones al respecto que están presentes en los textos destacan por ser generalmente negativas. Sirvan de ejemplo los siguientes textos:

Los planes de *die Ampel* de la política energética son un peligro para nuestro bienestar. (Kotré, 2021)

Lo cierto es que el desacertado cambio energético verde y la excesiva presión fiscal han hecho que los precios de la energía y los combustibles se disparen. (Holm, 2022a)

Además, la producción comunicativa de la revista *AfD Kompakt* señala:

Las alternativas energéticas fiables, entre las que suelen mencionarse con frecuencia la energía nuclear, el uso combinado de la electricidad con la energía de carbón y el empleo de tecnología nuclear además de considerar el lignito como fuente de energía que permita a Alemania independizarse del gas ruso.

También se mencionan las alternativas no fiables. Por ejemplo, no están a favor de la eliminación de la energía nuclear ni del cierre de minas a cielo abierto ya que encarecería la energía de carbón y reduciría el suministro. Sin embargo, predomina el rechazo a las energías renovables como alternativa energética no fiable: “Las plantas industriales eólicas ya pueden situarse en zonas protegidas, las fotovoltaicas en terrenos agrícolas e incluso en pantanos. Esto es un ataque a nuestra naturaleza, esto supone la anulación de la conservación de la naturaleza” (Kotré, 2022b).

En resumen, los textos de este bloque parecen hacer hincapié en cómo poner en práctica las posibles alternativas energética que, a su modo de ver, son correctas para garantizar el suministro sin ser dependientes del gas ruso. Así, podemos ver en el texto ya mencionado de Holm cómo el partido AfD apoya el uso de la energía nuclear por ser el más fiable:

Resulta incomprensible que el Gobierno no considere que las rebajas fiscales significativas y permanentes y la ampliación de la vida útil de las centrales nucleares son los principales pilares de un suministro energético seguro, barato y estable, incluso en la actual situación de emergencia. (Holm, 2022a)

En el bloque C (Medios, gobierno y partidos) destacan dos tipos de referencias presentes en los textos: las críticas tanto a medios de comunicación como al Gobierno (estas últimas son las más recurrentes) y los principios del partido AfD.

De un lado, las críticas dirigidas a medios de comunicación. Como ejemplos, aportamos las siguientes citas:

El hecho de que los jóvenes se sientan ahora indefensos y estén plagados de temores por el futuro no sólo tiene que ver con la guerra de Ucrania, sino que también es un claro descuido por parte de las escuelas, los medios de comunicación y las figuras públicas de identificación. (AfD Kompakt, 2022a)

...la imagen que pintan en Alemania la política y los medios de comunicación se aleja considerablemente de la realidad (Moosdorf, 2022).

De otro lado, los gobiernos, tanto ucraniano como alemán, también son criticados mediante la producción comunicativa de la revista *AfD Kompakt*. El partido que lleva el mismo nombre que la revista no está de acuerdo con los métodos llevados a cabo por el Gobierno alemán para ayudar en el conflicto entre Rusia-Ucrania. Por ello, se hace especial hincapié en cómo se debe resolver el conflicto, cuya solución se encuentra en llevar a cabo conversaciones diplomáticas.

Sirvan a modo de ejemplo el siguiente texto sobre las críticas realizadas:

La desinvitación del Presidente Federal Frank-Walter Steinmeier por parte del Presidente de Ucrania, Volodymyr Zelenskyj, es una afrenta a Alemania. Es indignante desairar de esa manera al jefe de Estado de un país amigo (Gauland, 2022).

Además de las críticas señaladas también encontramos ciertos desacuerdos por parte de los productores de los textos en relación con la política exterior, la subida de sueldo de los políticos y la política alemana, en tanto que estaría definida por su ideología más que por expertos (a juicio de los autores). Véase a continuación el siguiente ejemplo donde se critica al gobierno alemán y se exponen los principios del partido AfD:

La AfD, en cambio, exige una cultura de la modestia en lo que respecta a los ingresos de los políticos y también insta a una fuerte racionalización del aparato gubernamental, así como a una reducción del tamaño del Bundestag. (AfD Kompakt, 2022j).

En cuanto a los principios del partido, resalta la búsqueda de soluciones rápidas y asequibles para los ciudadanos y empresas alemanas.

Somos el partido de la paz y exigimos una política exterior guiada por nuestros intereses. Para conseguir un orden de paz duradero para el continente europeo (Chrupalla, 2022a).

En conclusión, los textos parecen proponer una mejora en el Gobierno alemán, al tiempo que es criticado por los actos realizados en lo relativo a la política exterior y económica durante el conflicto ruso-ucraniano. Destacando, además, cuáles son los principios para AfD (el partido de la paz) en contra de que Alemania sea un país beligerante y a favor de una política exterior que tenga en cuenta los intereses del pueblo alemán (a juicio de los productores de los textos).

En el bloque D (Situación y política económica) se distinguen tres tipos de referencias con más frecuencia: en primer lugar, las relativas a las calificaciones, normalmente negativas, de la situación o/y la política económica; en segundo lugar, destaca la exigencia por parte del partido AfD de disminuir los impuestos; y en tercer lugar, predominan las alusiones a las causas y consecuencias de la inflación.

Entre las calificaciones (negativas) referentes a la situación y/o política económica destacan los términos empleados en los textos para comentar la actual situación en Alemania (tóxica, laxa, catástrofe, dramático, decadencia) y cómo esto afecta a los ciudadanos alemanes. Los siguientes textos sirven para ejemplificar lo comentado:

Los datos muestran claramente que la combinación tóxica de fronteras abiertas y política monetaria laxa está impidiendo una recuperación económica en la zona del euro (Beck, 2022).

Un escalofrío recorre el país cuando se piensa en el próximo invierno. Como es bien sabido, el gobierno del semáforo sólo conoce un rumbo: avanzar a toda velocidad hacia la inflación, hacia el desabastecimiento general, hacia la catástrofe de los costes (AfD Kompakt, 2022e).

En cuanto a la disminución de impuestos se hace referencia a como aliviar la carga económica de los ciudadanos y empresarios, los fallos del Estado, que son pagados por los consumidores y se exige la reducción de impuestos sobre el combustible. El vicepresidente Leif-Erik Holm del grupo parlamentario AfD comenta que “bajando el impuesto sobre la energía al mínimo de la UE se podría volver a hacer más soportable el repostaje en unos 30 céntimos/litro” lo que ayudaría a la situación económica (Holm, 2022b).

Además, la producción comunicativa de la revista *AfD Kompakt* se centra principalmente en señalar las causas y consecuencias de la inflación.

Entre las causas que se mencionan en los textos se encuentran la política del coronavirus, los altos impuestos o los elevados precios de la energía y los combustibles. Otras causas destacadas son el alto precio de la energía, el cambio energético fallido y las cargas con impuesto sobre el CO₂.

Mientras que las consecuencias de la inflación recaen en “personas con rentas bajas, los ciudadanos de a pie y la clase media (...) abocados a la trampa del empobrecimiento.” (Weidel, 2021) y en el propio país alemán que se estaría empobreciendo debido al rápido aumento de la inflación.

En resumen, estos textos ofrecen una valoración, mayormente negativa, del ambiente político y económico presente en Alemania, por lo que exigen la reducción de los impuestos para mejorar la situación de las empresas y ciudadanos alemanes y presentan tanto las causas como las consecuencias de la inflación en el país manifestando, en palabras de Böhm, lo siguiente: “Nuestros ciudadanos no merecen salir al final de la vorágine en un estado europeo unionista-socialista de Alemania. Nuestros ciudadanos tienen y quieren una Alemania fuerte y soberana” (Böhm, 2022).

El bloque E (Inmigración, protección de fronteras) destaca por recoger diferentes alternativas para actuar contra la inmigración ilegal (principalmente en Alemania) ya que el partido de la oposición no está actuando de forma adecuada para frenar la entrada de inmigrantes ilegales (a juicio de los autores).

De este modo, la revista señala el rechazo por parte de AfD a los inmigrantes ilegales en las fronteras y exigen la protección de las mismas. Por ello, piden que se siga el ejemplo de otros países que practican una política migratoria más estricta que Alemania. Se comenta al respecto el caso de Japón “una sociedad en la que efectivamente no hay inmigración, el desempleo es del 2,8%. Sólo en el último trimestre de 2021 se superó brevemente el 3%.” (Beck, 2022).

Además, se presenta la preocupación por parte de los productores de los textos hacia los refugiados ucranianos “Los terroristas o criminales pueden mezclarse con los refugiados de guerra de Ucrania en cualquier momento.” Provocando daños tanto en los ciudadanos alemanes como en el sistema social. Para impedirlo proponen canalizar la entrada de refugiados y evitar que se repita “el caos de asilo de 2015” (Jost, 2022).

En definitiva, estos textos hacen hincapié en reducir la entrada de inmigrantes ilegales que es considerada

como masiva, así como criticar a la *Ampel-Koalition* por cómo actúa en esta situación. Sirva de ejemplo la cita de von Storch donde la inmigración comparece como un fenómeno que contribuye a la falta de vivienda para los jóvenes alemanes:

Mientras la escasez de viviendas adquiere rasgos dramáticos, es el momento oportuno para que el semáforo se atreva con un „más progreso = más migración“ (von Storch, 2021).

Incluso con la actual avalancha de víctimas de la guerra, canalizar el flujo de refugiados en determinados pasos fronterizos sería fácil, según la Policía Federal. Sólo falta la voluntad política (Jost, 2022).

4.2. Diferencias más notables en los ámbitos de referencia tratados en cada periodo.

Se ha comprobado lo siguiente:

1. **Se mencionan proporcionalmente en más textos del periodo 1** las afirmaciones alusivas a la **‘situación y la política económica’**, calificada negativamente en uno de cada 3 textos, además de las alusivas a la **‘inmigración y protección de fronteras’**; en algunos casos vinculando explícitamente ambas cuestiones. Por ejemplo, tratando de la escasez de viviendas en Berlín, Beatrix von Storch dice lo siguiente: “Como AfD, decimos “no” a esta coalición a expensas, sobre todo, de las personas con menos ingresos que se verán expulsadas del mercado de la vivienda por la inmigración masiva” (von Storch, 2021).
2. **Se mantienen constantes**, en líneas generales, en proporción al número de textos, las que hacen referencia a la **‘política energética’**. Los escritos publicados en *AfD Kompakt* comparecen en la escena pública como productos mediadores en las decisiones sobre política energética, problema que se ven abocados a abordar los países europeos y Alemania, en particular, pues parte de una situación de alta dependencia del gas ruso y una previsión de cierre de sus centrales nucleares. Esta mediación es constante en todo el periodo estudiado y se lleva a cabo con calificaciones negativas, incluso catastrofistas de lo que hace al respecto al gobierno de coalición y con evaluaciones de las alternativas existentes para garantizar el suministro (acertadas/erróneas, fiables/no fiables, estabilizadoras/desestabilizadoras, etc.).
3. **Aumentan considerablemente tras la invasión** las referidas a la actuación de los **‘medios, el gobierno alemán y los partidos’**; y, obviamente, también son propias del periodo segundo las referencias sobre la **‘guerra ruso-ucraniana’** iniciada el 24 de febrero de 2022. Antes de la invasión, la mediación sobre la política energética se acompañaba de representaciones, igualmente negativas de la situación económica (impuestos e inflación, principalmente) y los efectos de la inmigración ilegal (y “masiva”). Después de la invasión de Rusia (con cuyos dirigentes los partidos nacional-populistas europeos mantienen buenas relaciones), sigue descalificándose la (“caótica”) política gubernamental, pero, sobre todo, hay advertencias de las alternativas energéticas que darían resultados y las que conducen al fracaso. Advertencias que se acompañan, en este segundo periodo, de:
 - **Valoraciones sobre la guerra:** con señalamiento de quienes son los beneficiados y perjudicados; y también de las medidas para solucionar el conflicto bélico que sería acertadas y las que serían erróneas.
 - **Críticas a la acción del Gobierno alemán** y su posicionamiento anti-ruso y pro-Zelenski, alineamientos que no coinciden con los de AfD, desde donde se critica “El escandaloso comportamiento de Zelensky encaja con el desagradable clima político que se está extendiendo en Alemania, en el que, a estas alturas, todo aquel que haya estrechado siquiera la mano a un político ruso en el pasado es culpado de la guerra de Rusia contra Ucrania y difamado como “idiota útil” de Putin”. (Gauland, 2022)

La tabla 2 muestra una síntesis de este desplazamiento temático en la producción comunicativa de *AfD Kompakt* y los párrafos que siguen a la tabla aclaran en qué categorías concretas suben o bajan sustancialmente las frecuencias al pasar de un periodo temporal a otro.

Tabla 2: Ámbitos de referencia predominantes en cada periodo.

	Predominan en el periodo 1 (antes de la invasión) las referencias a:	Se mantienen constantes las referencias a:	Predominan en el periodo 2 (después de la invasión) las referencias a:
Ámbitos de referencia	Situación y política económica Inmigración, protección de fronteras	Política energética	Medios, Gobierno y Partidos Guerra ruso-ucraniana

Fuente: Elaboración propia.

Un mismo documento puede contener indicaciones englobadas en un solo ámbito de referencia o bien puede contener indicaciones englobadas en más de uno. De hecho, esto último es lo que sucede habitualmente. Hay pocos textos que solo contienen elementos informativos categorizados en un solo bloque (A, B, C, D o E).

El estudio de las combinaciones que aparecen (o no) a nivel de bloques o ámbitos de referencia permite obtener las deducciones siguientes:

1ª) En todos los casos se observa una tendencia a vincular en el mismo texto más ámbitos de referencia en el segundo periodo que en el primero

2ª) Las estructuras narrativas que se observan a nivel de ámbitos de referencia en el periodo segundo incluyen el elemento A (la guerra), con una sola excepción: las combinaciones de C con B (en 3 documentos).

Los ámbitos B y C conforman una estructura básica que comienza a utilizarse antes de la invasión, pero se usa mucho más después de la invasión, incorporando las valoraciones sobre la guerra y sobre la situación económica y sus posibles remedios.

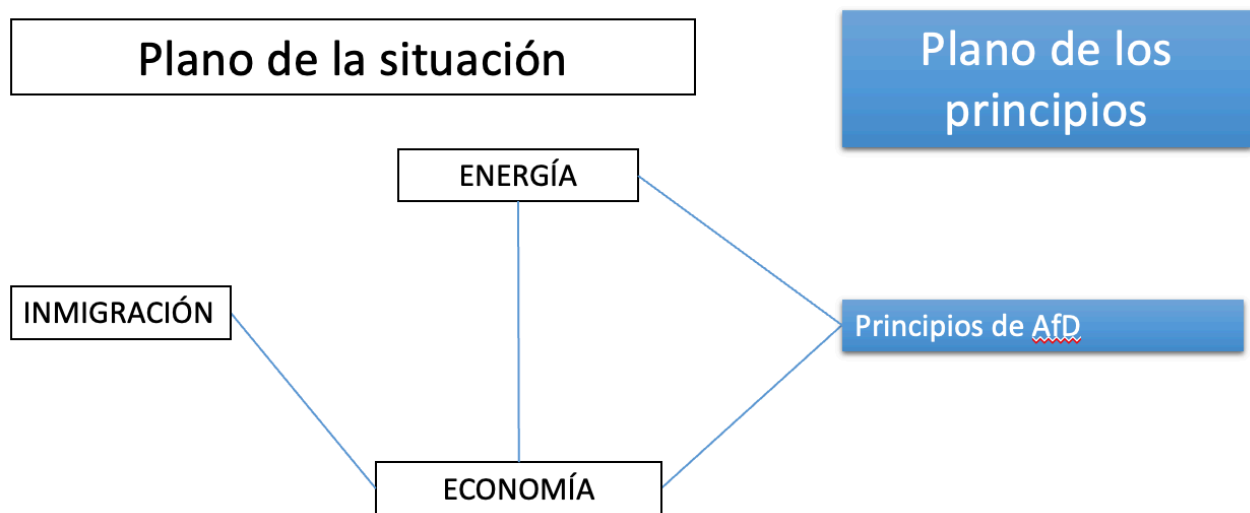
4.3. Evolución de las estructuras narrativas

En los meses previos al comienzo de la guerra. Los artículos se ocupan de hacer referencia a tres de los ámbitos considerados (recuérdese que no se incluyen los textos sobre la pandemia, la tecnología y otros ámbitos): la política energética [B], la situación y la política económica [D] y, en menor medida, la inmigración y protección de fronteras [E], en textos donde está presente la política económica, pero no la energética.

Las informaciones sobre estos ámbitos podían ir acompañada de alusiones a los principios de AfD [C2].

Usando la distinción entre “Plano de la situación” y “Plano de los principios” descritos en el epígrafe 3.3, la primera estructura, propia del periodo previo a la invasión, se representa en la figura 1:

Figura 1. La estructura narrativa antes de la invasión rusa.



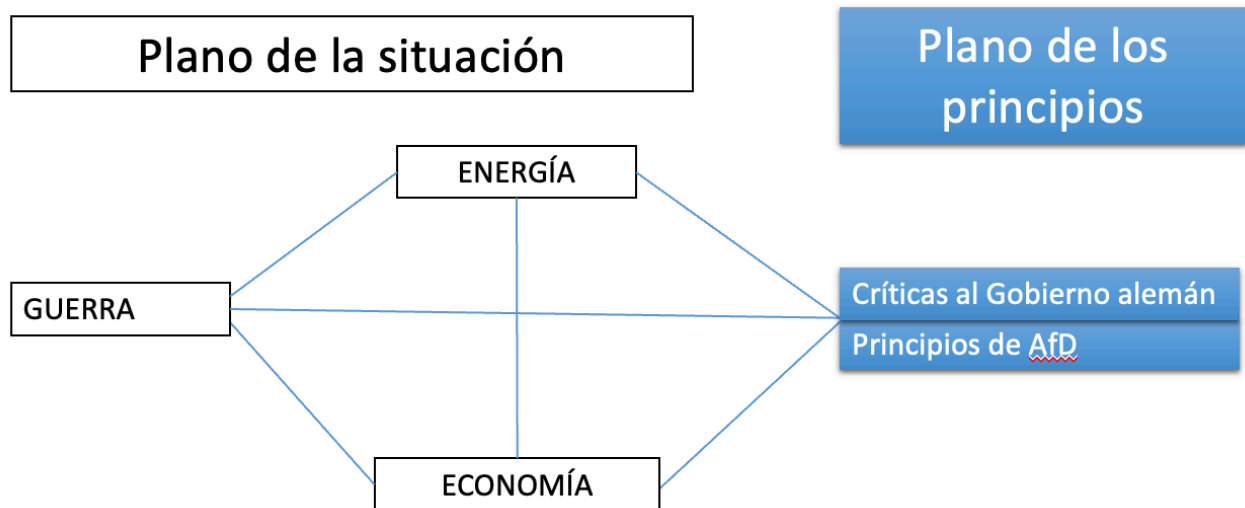
Fuente: Elaboración propia.

En los meses posteriores al comienzo de la guerra los artículos siguen ocupándose de hacer referencia a los ámbitos considerados: la política energética [B], la situación y la política económica [D] y ya muy poco, comparativamente, a la inmigración y protección de fronteras [E]. Las novedades son: el nuevo ámbito de referencia [A] y una nueva categoría en el plano de los principios: [C1] Críticas al Gobierno alemán, en general (por subirse el sueldo, por guiarse ideológicamente); y, en particular, a su acción exterior.

Debe aclararse que en el primer periodo también se introducían evaluaciones o interpretaciones, al tiempo que se describían las situaciones referidas, por ejemplo, a la energía o la economía. Se codificaron como: [B1] ‘Nefasta política energética’ y [D1] ‘Calificación negativa de la situación o/y la política económica’, categorías incluidas respectivamente en [B] y [D].

Las referencias a la guerra [A] y la crítica genérica al Gobierno [C1] se incorporan a la estructura anterior, como se refleja en la figura 2 (donde ya no se incluye [E], porque comparativamente sus referencias casi desaparecen y por dejar lo esencial en la representación gráfica).

Figura 2. La estructura narrativa después de la invasión rusa.



Fuente: Elaboración propia.

5. Discusión

En este epígrafe y el siguiente se ofrece una interpretación del conjunto de los hallazgos precedentes y se somete a discusión con los lectores de este trabajo.

La entrada de ciudadanos de otras procedencias, suele ser objeto de atención de los partidos de ultraderecha en diversos países europeos, especialmente si proceden de lugares muy pobres o su color de piel les distingue ostensiblemente de los europeos. Esa atención se justifica alegando que pueden perturbar la convivencia o amenazar la identidad cultural de la nación y diluirla a medio plazo. Se alerta sobre la inmigración masiva y desordenada, contraponiendo un pasado nacional idealizado a un presente que genera angustia. (Forti, 2021, Morell, 2004; van Dijk, 1995)

Sin embargo, la situación que se experimenta en el año 2022 es otra: a los ucranianos se les considera ciudadanos europeos que pueden vivir y trabajar en Alemania y otros países de Europa occidental y, además, huyen de una guerra iniciada por un Gobierno (el ruso) con el cual los partidos ultraderechistas de Alemania, Italia, Francia, Hungría y otros países mantienen una buena relación; especialmente, con su presidente, Vladimir Putin.

Estos partidos se encuentran desde el 24 de febrero de 2022 en una encrucijada: de una parte, están documentadas sus simpatías con V. Putin y no pueden atacarlo ahora sin que ese ataque revierta sobre ellos mismos y su pasado reciente; de otra parte, tampoco pueden defenderlo, pues estarían defendiendo una invasión militar sobre un país europeo. Pueden mostrar comprensión por unas u otras acciones y reacciones. Pero tendrán cuidado de no culpabilizar solo a una de las partes. Editorializar tomando partido en la guerra es un problema para quienes se encuentran en una posición tan incómoda.

6. Conclusiones

El número de textos seleccionados ha resultado suficiente para comprobar la existencia de patrones en la selección y asociaciones de los referentes, aun cuando sería preferible ampliar el análisis a un número mayor de textos tanto del periodo anterior a la invasión como del posterior. Ello requiere una investigación más amplia que ponga a prueba la consistencia de los hallazgos de este análisis preliminar.

A) En el plano de los contenidos, con el análisis de los textos utilizados se han encontrado resultados tan relevantes como los siguientes:

En el periodo que va de noviembre de 2021 a mayo de 2022 son pocos los textos que se ocupan de la inmigración y la protección de fronteras, si se compara con lo que sucedía unos años antes (Bernete y Casas-Mas, 2021); o se compara con el número de textos que, en el mismo periodo y en la misma revista se ocupan de otros ámbitos de referencia, tales como la energía, la economía o la acción de gobierno, en general.

El ámbito de referencia del que se ocupan más artículos publicados en el periodo estudiado es la política energética. Los textos median para influir en la opinión pública alemana e, indirectamente, en el Gobierno, para privilegiar unas alternativas energéticas sobre otras, más inestables e inseguras, a su juicio.

Junto a la política energética, es objeto de referencia la situación económica y las decisiones al respecto. Estos artículos intervienen en la batalla mediática sobre las causas y consecuencias de la inflación y promueven la reducción de impuestos como forma de ayudar a los alemanes.

Cualesquiera que sean los tópicos abordados en los textos, es habitual que aparezcan las afirmaciones críticas hacia el gobierno de coalición y, en contraposición, los principios y propuestas de AfD. Es una constante la indicación de que el Gobierno se equivoca y las consecuencias de los errores gubernamentales las pagan los ciudadanos alemanes con impuestos y alza de la inflación.

La constatación de la mala acción del Gobierno y la bondad de los principios y propuestas de AfD se difunde antes de la guerra (a propósito, fundamentalmente, de las políticas energéticas y económicas) y se refuerza tras la invasión rusa. Más de la mitad de los textos publicados después del 24 de febrero de 2022 se ocupan de las consecuencias del conflicto bélico y sus posibles soluciones. Pero los autores no cargan las tintas contra el Kremlin. Las cargan contra el Gobierno alemán, por participar de las medidas adoptadas por los EE. UU. y la UE (sanciones a Rusia, envío de armas, etc.). Medidas de las que se distancian estos emisores calificando de insuficientes las medidas diplomáticas y abogando por la reconciliación de intereses por ambas partes.

B) En el plano de las formas o estructuras narrativas, se comprueba la validez de la metodología utilizada para poner al descubierto qué clase de relaciones existen entre los datos que los emisores (aun siendo distintos) coinciden en incorporar a sus narraciones.

Con este análisis se prueba que los textos consultados, bajo las aparentes diferencias de contenido, comparten patrones de elaboración semejantes, pero también la suficiente flexibilidad para dar cabida a los nuevos acontecimientos y las nuevas situaciones creadas, como se refleja en las figuras 1 y 2

El patrón más elemental en la construcción de los documentos publicados es:

1. presentación de situaciones críticas (en economía, energía o/y guerra),
2. calificación como errónea y/o ideológica la acción del Gobierno (a veces, con adjetivos apocalípticos)
3. presentación de principios y propuestas fiables de AfD (útiles para solucionar los problemas causados por el mal Gobierno)

Se constata que no se ha producido un realineamiento ni un cambio en las posiciones políticas de AfD como consecuencia de la guerra de Ucrania. El partido no cambia de bando tras la invasión. Más bien se pone de perfil en lo que respecta al hecho mismo de la invasión. La falta de valoraciones sobre la invasión se encubre con el señalamiento de quienes son los beneficiarios de la guerra (incluyendo aquí al propio Estado alemán junto a las empresas petrolíferas, no las de armamento ni ninguna otra clase) y quienes son los perjudicados y, por tanto, los que necesitan ser defendidos: empresas y ciudadanos alemanes.

En conclusión, esta guerra proporciona a la revista *AfD Kompakt* nuevos argumentos para descalificar genéricamente al Gobierno de coalición y su política exterior, sin dejar de referirse a la economía o la energía y sin dejar de mediar en la batalla por cómo salir de la crisis, ahora bélica-energética-económica, ofreciendo sus recetas para asegurar la paz (diplomacia) el suministro (carbón y energía nuclear) y la prosperidad de los alemanes (disminución de impuestos).

Referencias

- AfD Kompakt (2022a, 12 de abril). Nationalbewusstsein wurde uns ausgetrieben: Jugend wird von Zukunftsängsten geplagt! <https://bit.ly/3dWfYqI>
- AfD Kompakt (2022e, 06 de marzo). Energieversorger schlägt Alarm: Gas jetzt schon 20Mal so teuer wie vor zwei Jahren! <https://bit.ly/3yaDWcX>
- AfD Kompakt (2022j, 30 de marzo). Trotz Inflation: Scholz, Merkel und Minister bekommen Gehaltserhöhung! <https://bit.ly/3SzuN5K>
- AfD Kompakt (2022i, 24 de marzo). Bürger schufteten immer länger für 1 Liter Benzin: Wir brauchen Entlastung! <https://bit.ly/3rqJZGz>
- Barberá González, R., & Martín del Fresno, F. (2019). El populismo de izquierdas en el discurso de Pablo Iglesias. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 49, 141–158. <https://doi.org/10.15198/seeci.2019.49.141-158>
- Beck, G. (2022, 20 de enero). 13 Millionen Menschen in der EU sind arbeitslos – Eurozone kann Arbeitslosigkeit nicht abschütteln! AfD Kompakt. <https://bit.ly/3LZAs2L>
- Belaarbi, L. (2022). Análisis ginocrítico de Antigua vida mía de Marcela Serrano. *Perspectivas de la Comunicación*, 15(2), 279-301.
- Bernete, F. y Casas-Mas, B (2021). ¿Una identidad amenazada? La estructura narrativa de los artículos publicados en la revista afdkompakt. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, vol. 27(1) 51-62
- Böhm, M. (2022, 01 de enero) Schreckensnachricht statt Aprilscherz – EZB Politik pulverisiert Deutschen Wohlstand. AfD Kompakt. <https://bit.ly/3C36k1N>
- Castillón, J.C. (2015). *Putin y la extrema derecha europea* (colección endebate). ENDEBATE
- Chrupalla, T. (2022a, 18 de marzo). Wir sind die Partei für Frieden in Europa. AfD Kompakt. <https://bit.ly/3fyWqXk>
- Escalante López, S. y Ávalos Méndez, R. I. (2020). Derechos políticos de las mujeres en una sociedad democrática. *Vivat Academia, Revista de Comunicación*, 152, 117-130. <http://doi.org/10.15178/va.2020.152.117-130>
- Forti, S. (2021). *Extrema derecha 2.0: qué es y cómo combatirla*. Siglo XXI de España Editores, S.A.
- Gauland, A. (2022, 13 de abril). Ausladung des Bundespräsidenten durch Selenskyj ist ein Affront. AfD Kompakt. <https://bit.ly/3ybpkKd>
- Holm, L.E. (2022a, 01 de abril). Wirtschaftsminister Habeck schenkt den Deutschen reinen Wein ein. AfD Kompakt. <https://bit.ly/3fCjhYV>
- Holm, L.E (2022b, 23 de marzo). Inflation: Regierung muss die Bürger schützen. <https://bit.ly/3rro0iM>
- Jost, M. (2022, 21 de marzo). Es droht ein erneuter Kontrollverlust wie 2015: Alle Asylbewerber überprüfen! AfD Kompakt. <https://bit.ly/3LZ2mvK>
- Kotré, S. (2021, 07 de diciembre). Die Sicherheit der Energieversorgung ist in Gefahr. AfD Kompakt. <https://bit.ly/3M0Su4t>
- Kotré, S. (2022b, 07 de marzo). Energiepolitik: Faule Eier im Osterpaket. AfD Kompakt. <https://bit.ly/3EdpeWy>
- López, A.A y Colomé, G, (2021). La extrema derecha hoy: De Europa a España. En: Jaráiz Gulías, E., Cazorla Martín Á., Pereira López M., & Bastos Boubeta, M. A. *El auge de la extrema derecha en España* ([1ª edición], Ser. Ciencia política). Tirant lo Blanch.
- Martín Pérez (2022, 22 de abril). La relación entre Le Pen y Putin. NIUS. <https://acortar.link/dsHu84>
- Martín Serrano, M. (2004). La producción social de comunicación. Alianza Editorial (3ª ed.).
- Medina, I. (2022, 11 de abril). Los vínculos de Le Pen y Putin que la ultraderechista trata de ocultar. El Periódico de España. <https://acortar.link/GG1zsk>
- Moosdorf, M. (2022, 21 de marzo). Ukraine-Krieg mit politischen Mitteln lösen statt mit Waffenlieferungen! AfD Kompakt. <https://bit.ly/3E98q2Q>
- Morales Castro, Y. R., Villasmil Espinoza, J., & Martínez Pure, R. D. (2019). Democracia a la palestra: ¿Gobierno del pueblo o degeneración del poder?. *Revista De Ciencias Sociales*, 25, 236-252. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i1.29611>
- Morell, A. (2004). La inmigración como problema: un análisis de las prácticas discursivas de la población autóctona. *Papers*, 74, 175-201
- Niedermayer, O. & Hofrichter, J. (2016). Die Wählerschaft der AfD: Wer ist sie, woher kommt sie und wie weit rechts steht sie? *Zeitschrift für Parlamentsfragen* 47(2), págs. 267-284)
- Schmidt, M. (2022, 22 de julio). Wo die AfD die meisten Mitglieder verliert. Tagesschau. <https://bit.ly/3SAxYdy>
- Spies, D.C.; Mayer, S.J, Elis, J. y Goerres, A. (2022): Why do immigrants support an anti-immigrant party? Russian-Germans and the Alternative for Germany, *West European Politics*, <https://doi.org/10.1080/01402382.2022.2047544>
- van Dijk, T. (1995). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Paidós
- Von Storch, B. (2021, 25 de noviembre). Die Linke in Berlin Will nicht noch mehr Flüchtlinge, während die Ampel gar nicht genug Migranten bekommen kann. AfD Kompakt. <https://bit.ly/3fxrzRL>
- Weidel, A. (2021, 29 de noviembre). Steigende Inflation treibt Normalverdiener und Mittelschicht in die Verarmungsfalle. AfD Kompakt. <https://bit.ly/3rwPROI>