



LA FINANCIACIÓN Y LA EDUCACIÓN: ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO (2000-2021)

The funding and the education: bibliometric study (2000-2021)

MARÍA JOSÉ BELTRÁN VIEDMA, LETICIA GALLEGO VALERO
Universidad de Jaén, España

KEYWORDS

*Bibliometric research
Multilateral funding
Education
SDG
2030 Agenda*

ABSTRACT

A bibliometric research is carried out on the scientific production in the Scopus database, for the words “multilateral funding education”, delimiting the period between the years 2000-2021. The documents have been quantified and classified, analyzing the themes, the countries and institutions that have the greatest production and the most cited publications. The results allow us to verify a very important growth in production, especially from 2011. It is concluded that the research theme has not reached consolidation and is insufficient despite the constant rise in the period analyzed.

PALABRAS CLAVE

*Investigación bibliométrica
Financiación multilateral
Educación
ODS
Agenda 2030*

RESUMEN

Se realiza una investigación bibliométrica sobre la producción científica en la base de datos Scopus, para las palabras “multilateral funding education”, acotando el período entre los años 2000-2021. Se han cuantificado y clasificado los documentos, analizando las temáticas, los países e instituciones que tienen mayor producción y las publicaciones más citadas. Los resultados permiten constatar un crecimiento muy importante de la producción, especialmente a partir de 2011. Se concluye que la temática de investigación no ha alcanzado la consolidación y es insuficiente a pesar de la subida constante en el período analizado.

Recibido: 11/ 05 / 2022

Aceptado: 13/ 07 / 2022

1. Introducción

La educación es un derecho fundamental, tal y como se recoge en el artículo 26 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU de 1948. Este derecho es ratificado en la Agenda 2030 adoptada en la Asamblea General de la ONU en septiembre de 2005, concretamente en el objetivo 4: *Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida*. La enseñanza, formación y capacitación de las personas contribuye a su salud y les proporciona recursos que permiten aumentos de productividad, por los conocimientos y aptitudes que se adquieren. Por tanto, favorece el acceso al empleo, mayores ingresos y la reducción de la pobreza. Para los economistas clásicos y neoclásicos, la escolarización de la población es importante no sólo por sus propios efectos, sino por la capacidad de avance futuro que promueve al adaptar la mente al empleo de sus mejores facultades en el desarrollo del trabajo y el crecimiento de los negocios. Posteriormente, las modernas teorías de crecimiento consideran el capital humano complementario al progreso técnico y generador de externalidades positivas.

Desde principios de la década de los ochenta del siglo XX, instituciones multilaterales como el Banco Mundial trabajan directamente con los gobiernos, proporcionándoles asistencia técnica, préstamos y donaciones para reducir la pobreza de aprendizaje y otorgando financiación a proyectos educativos en países con un nivel de ingreso medio y bajo. La Estrategia de Educación 2020 del Grupo del Banco Mundial aprobada en 2011 tiene como meta lograr “el aprendizaje para todos” y se centra en tres aspectos clave: (i) invertir temprano; (ii) invertir con inteligencia e (iii) invertir para todos. En primer lugar, porque las capacidades esenciales que se adquieren en los primeros años posibilitan el aprendizaje durante toda la vida. En segundo lugar, porque los recursos financieros dedicados a la educación son limitados y deben ser empleados de forma eficiente y, por último, porque la economía de un país solo puede prosperar cuando todos los alumnos, independientemente del género y condición social, tienen la oportunidad de aprender (Banco Mundial, 2018a).

Los recursos financieros asignados a la educación deben ser suficiente y empleados de manera adecuada, aplicándose de forma inteligente en todas las etapas del proceso de formación. Los sistemas educativos que obtienen buenos resultados preparan a la población desde la infancia, se reforman continuamente y usan la información para mejorar y rendir cuentas (Banco Mundial, 2021b).

La bibliometría es la disciplina que se encarga de obtener, tratar y manejar datos bibliográficos procedentes de la bibliografía científica (Moed, 1989). Su desarrollo ha permitido que cada vez sea más frecuente realizar procesos de evaluación por medio de indicadores basados en la producción científica de diferentes unidades de estudio (Bornmann *et al.*, 2008; Lascurain-Sánchez, 2006; Leydesdorff, 2008; Moed, 2009; Van-Raan, 2003). No existen dudas de que el conocimiento científico y tecnológico puede contribuir en gran medida a enfrentar los desafíos pendientes en todo el mundo en la economía, la educación, la salud, el medio ambiente y la cultura (Naciones Unidas, 1999).

La técnica de análisis bibliométrico se encuentra ampliamente utilizada en distintos ámbitos de la educación, desde la innovación docente, con estudios como el de Torres-Solé *et al.* (2014) y el de De Casas-Moreno *et al.* (2018), la inspección educativa (REICE), con investigaciones que realizan comparaciones entre diferentes revistas educativas (Buela-Casal, Bermúdez, Sierra, Quevedo-Blasco y Castro, 2009; Buela-Casal, Zych, Sierra y Bermúdez, 2007; Quevedo-Blasco y López-López, 2010; Zych y Buela-Casal, 2007), y otros trabajos que realizan análisis bibliométricos de una sola revista (Villar Álvarez, Estrada Lorenzo, Pérez Andrés y Rebollo Rodríguez, 2007). El propósito de esta investigación es analizar la producción científica sobre la financiación que organismos multilaterales dedican al tema de la educación, para entrever futuras líneas de estudio que puedan orientar posteriores investigaciones que mejoren el desarrollo y la prosperidad en los países.

La finalidad principal de este trabajo es el análisis de la producción documental con respecto a la financiación de los organismos multilaterales en educación en los últimos 20 años. Para lograr este objetivo se utilizan técnicas bibliométricas con el diseño de identificar, organizar y estudiar los principales elementos del tema en cuestión, utilizando la base de datos Scopus y herramientas de procesamiento estadísticas, que permitan observar la evolución, el tipo de documento predominante, los principales países, instituciones y áreas temáticas que trabajan en el tema investigado. Los resultados obtenidos son útiles en aras de entender la situación actual e identificar las tendencias que se producen dentro de las líneas de investigación de esta materia y poder tomar decisiones antes de iniciar un estudio exploratorio sobre la materia.

2. Metodología

La metodología de investigación aplicada en este trabajo consiste en realizar un análisis cuantitativo y cualitativo de los trabajos publicados en la materia e incluidos en la base de datos Scopus. El marcador que centra la búsqueda en la base documental referenciada es “multilateral funding education”, obteniendo un total de 734 documentos.

La base de datos Scopus, propiedad de la empresa Elsevier, contiene cobertura activa de casi 25.000 revistas publicadas por más de 5.000 editores internacionales, y con alcance en muchos casos desde 1996, ha sido elegida por su amplia utilización para la realización de estudios de carácter bibliométrico y por su alta visibilidad en las distintas áreas de conocimiento, así como por su filtro selectivo de las publicaciones de prestigio (Pauly y

Stergiou, 2005; Pringle, 2008). Las bases de datos bibliográficas son la principal fuente de información que se utiliza en los estudios cuantitativos de los resultados de la ciencia, puesto que indizan los documentos primarios y proporcionan un conjunto de información estructurada y normalizada sobre las referencias bibliográficas de los resultados, facilitando así los análisis estadísticos (Bosman, Mourik, Rasch, Sieverts y Verhoeff, 2006).

De acuerdo con Sancho Lozano (1990), en los estudios bibliométricos se definen distintos indicadores o parámetros que permiten conocer el proceso evaluativo de la ciencia, concretando el crecimiento de cualquier campo según el número de trabajos publicados, el envejecimiento de un campo científico, según la fecha de publicación de los trabajos o la evolución de los documentos publicados. También pueden medir la productividad de autores o de instituciones, el impacto o la visibilidad de los trabajos en el interior de la comunidad científica (análisis de citas) y la relevancia de las fuentes en las que se publican los trabajos. En este trabajo de investigación se analizan indicadores de cantidad, que se refieren a la productividad, e indicadores estructurales, que miden las conexiones establecidas entre los diferentes agentes (áreas temáticas, instituciones y países).

Esta investigación tiene como objetivos instrumentales:

O1: Cuantificar y representar la evolución de los documentos publicados sobre el tema objeto de estudio y su tipología.

O2: Identificar las áreas, los países y las instituciones líderes en publicaciones sobre la materia de análisis.

Con el propósito de alcanzar los objetivos de este estudio, la metodología se configura en dos fases:

1. Búsqueda de información en la base de datos: se realizó una búsqueda completa en la base de datos Scopus, para las palabras “multilateral funding education”, acotando el período a los años 2000-2021, ambos años inclusive. Para la elección de los términos de búsqueda, se seleccionan aquellos con alto valor descriptivo dentro del objeto de estudio. Así, para los tres términos en inglés, se realiza la búsqueda en todos los campos, en cualquier momento y con el límite temporal anteriormente citado.
2. Recogida, almacenamiento y tratamiento de datos: en esta fase de la investigación se han clasificado, cuantificado y analizado los documentos, teniendo en cuenta el año de publicación, su tipología, áreas temáticas, así como los principales países e instituciones que tienen mayor producción en el tema central de la investigación.

3. Resultados

A continuación, se presenta el análisis de los registros encontrados en Scopus atendiendo a la información que ofrecen los distintos parámetros.

3.1. Análisis y evolución por año de publicación

El análisis bibliométrico en Scopus da como resultado 734 documentos para los términos “multilateral funding education” acotado al período 2000-2021, ambos inclusive, representando un 27,4% sobre el total de documentos registrados sobre financiación multilateral. Para la búsqueda, en ese mismo periodo, de „multilateral funding“ se han obtenido 2681 registros. El análisis se ha realizado para documentos en inglés, al ser poco relevantes los resultados obtenidos para la búsqueda en español. En esos veinte años se ha multiplicado por 6 la producción científica sobre financiación multilateral en educación. En la Tabla 1, en su segunda columna, se puede apreciar que el crecimiento es ascendente, registrándose el mayor número de publicaciones en el 2013 con 63 resultados (8,6% de la cantidad total) pero cabe destacar que en el año 2014 se reduce casi a la mitad el total de trabajos con respecto al año anterior, a partir del año siguiente se recupera la tendencia ascendente. Hay que tener en cuenta que solo los últimos diez años (2012-2021) suponen el 73% del total de la muestra. En esta misma tabla, también se puede observar que las publicaciones sobre financiación multilateral han evolucionado de forma ascendente hasta el 2012. En el período 2013-2020 el número de publicaciones es irregular. Es en el año 2021 donde observa un incremento notable de los resultados, con 261 publicaciones (9,7% de la cantidad total).

Tabla 1. Publicaciones de „multilateral funding education“ y „multilateral funding“ en el período 2001-2021 en Scopus.

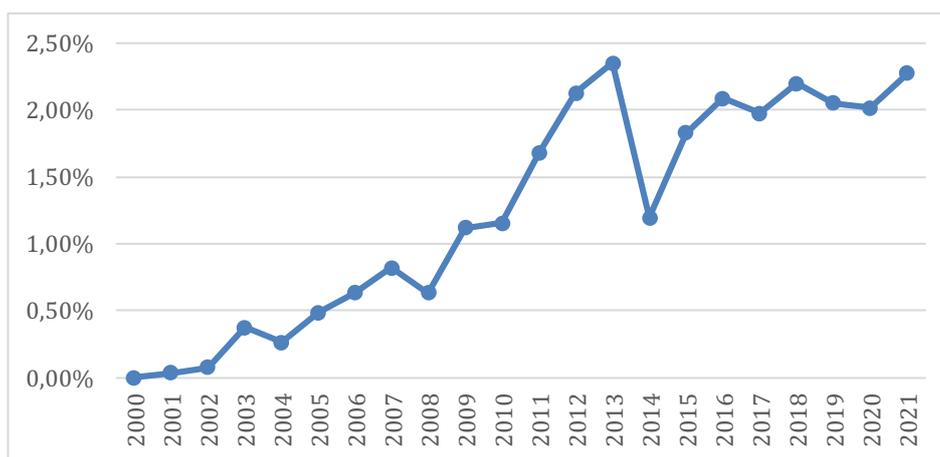
Año	Publicaciones “multilateral funding education”	Publicaciones “multilateral funding”	Porcentaje de los documentos “multilateral funding education” SOBRE “multilateral funding”
2021	61	261	2,28%
2020	54	204	2,01%
2019	55	194	2,05%
2018	59	202	2,20 %
2017	53	200	1,98%
2016	56	192	2,09%

2015	49	145	1,83%
2014	32	169	1,19%
2013	63	187	2,35%
2012	57	199	2,13%
2011	45	142	1,68%
2010	31	124	1,16%
2009	30	99	1,12%
2008	17	65	0,63%
2007	22	64	0,82%
2006	17	57	0,63%
2005	13	47	0,48%
2004	7	40	0,26%
2003	10	47	0,37%
2002	2	19	0,07%
2001	1	11	0,04%
2000		13	0,00%
TOTAL	734	2681	

Fuente: elaboración propia.

En la cuarta columna de la Tabla 1, se presenta el porcentaje de la producción científica de financiación multilateral en educación sobre el total de la financiación multilateral. Es un dato relevante ya que permite observar la importancia que ha ido adquiriendo la educación dentro de las publicaciones sobre financiación multilateral. Con los datos de esa columna se ha elaborado la Figura 1, que muestra la trayectoria evolución ascendente durante los doce primeros años de producción científica alcanzando el máximo porcentaje en el año 2013 con un 2,35% del total. Es apreciable como en el 2014 (32 publicaciones) la producción científica de los términos „multilateral funding education“ desciende de manera destacable y su peso sobre financiación multilateral también lo hace con un 1,19% sobre el total. A partir de ese año la tendencia creciente se recupera.

Figura 1. Evolución del porcentaje de las publicaciones „multilateral funding education“ sobre „multilateral funding“ en Scopus entre 2000 y 2020 (en %)



Fuente: elaboración propia.

3.2. Análisis por tipo de documento

A continuación, se presenta el análisis de los registros encontrados en Scopus atendiendo a la productividad de distintos parámetros. Los resultados aportados por Scopus son muy diversos en cuanto a tipo de publicación. El análisis realizado corresponde a una comparativa entre el período comprendido entre 2000-2010 y 2012-2021. En la Tabla 2 se puede comprobar que las publicaciones más destacables para ambos rangos de fechas es el libro con 325 referencias (44%) y los artículos con 268 (37%). Con menor peso figuran el capítulo del libro (66),

review (52) y la conferencia (13). Las publicaciones en editorial, nota, errata y encuesta corta son por debajo de diez y son inexistentes en el período 2000-2010. La tendencia ha sido creciente en todos los tipos de documentos. Es destacable como la publicación de libros se ha incrementado un 261% de un período con respecto al otro, la de artículos un 665,71%, la de capítulo de libro un 450% y la de review un 372,73%.

Tabla 2. Tipos de documentos en el período 2001-2010 y 2011-2021 en Scopus.

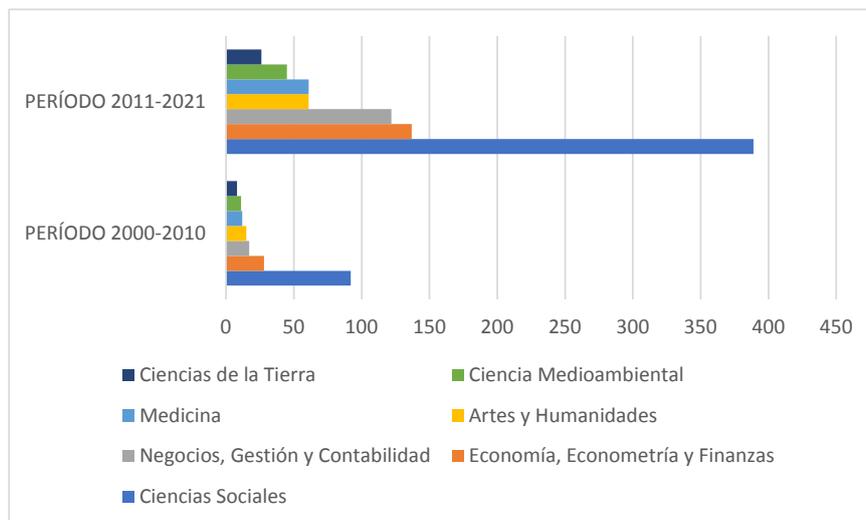
Tipo de documento	Período 2000-2010	Período 2011-2021	Total	Incremento %
Libro	90	235	325	261,11%
Artículo	35	233	268	665,71%
Capítulo de libro	12	54	66	450,00%
Review	11	41	52	372,73%
Conferencia	1	12	13	
Editorial	0	4	4	
Nota	0	3	3	
Errata	0	2	2	
Encuesta corta	1	0	1	
Total	150	584	734	

Fuente: elaboración propia.

3.3. Análisis por áreas temáticas

Por áreas temáticas se han estudiado el número de publicaciones en dos períodos, el que comprende los años 2000-2010 y otro correspondiente a los años 2011-2021. En la Figura 2 se observa, que las temáticas más relevantes son las Ciencias Sociales, Economía, Econometría y Finanzas y Negocios, Gestión y Contabilidad. Podemos comprobar que la publicación de documentos en estas áreas anteriormente citadas se ha mantenido en los primeros puestos en ambos períodos. Ante todo, destaca el incremento observado en el número de documentos entre los periodos temporales referidos, en Ciencias Sociales se ha multiplicado por 4 y en Economía, Econometría y Finanzas y Negocios, Gestión y Contabilidad por 5 y por 7 respectivamente.

Figura 2. Principales temáticas de los documentos publicados en los períodos 2000-2010 y 2011-2021 en Scopus.



Fuente: elaboración propia.

3.4. Análisis de la procedencia de las publicaciones por países e instituciones

Al hacer la búsqueda en Scopus, observamos que el número de registros no coincide con el número de documentos en el análisis por países e instituciones. Esto es debido a que un mismo autor puede pertenecer a distintas instituciones de investigación, de diferentes países.

En la Tabla 3 se muestran los quince primeros países de los que proceden las investigaciones publicadas y que incluyen los términos “multilateral funding education”, entre los años 2000-2020, para un total de 90 países registrados en Scopus. El país líder es Estados Unidos con 214 publicaciones (23 % del total). En segundo lugar, se encuentra Reino Unido con 151 publicaciones (16% del total). Estos dos países de habla inglesa representan el 54% de las publicaciones de la muestra. El resto cuentan con menos de 50 publicaciones como son Australia (47), Alemania (40), Canadá (39), Italia (26), Sud África y Suiza (24), Países Bajos (23), China (21), Noruega (17), España (16), Dinamarca (12), India (12) y Japón (11).

Tabla 3. Países líderes en la investigación sobre “multilateral funding education” en el período 2001-2021 en Scopus.

País	Publicaciones	Porcentaje
Estados Unidos	214	23%
Reino Unido	151	16%
Australia	47	5%
Alemania	40	4%
Canadá	39	4%
Italia	26	3%
Sud África	24	3%
Suiza	24	3%
Países Bajos	23	2%
China	21	2%
Noruega	17	2%
España	16	2%
Dinamarca	12	1%
India	12	1%
Japón	11	1%

Fuente: elaboración propia.

A continuación, la Tabla 4 ofrece la información cuantitativa de las diez primeras instituciones más importantes en cuanto registros publicados con los términos referidos y que suman en total 160. Cabe destacar la presencia de entidades con gran prestigio a nivel mundial en cuanto a producciones científicas, como es el caso de la Universidad de Oxford (15), Universidad de Ciencias Económicas y Políticas de Londres (14), Universidad de Toronto (13), Washington (12) y Manchester (10), las cuales suponen el 63% de la producción del ranking. Registran menos de diez publicaciones otras instituciones como la Universidad de Radboud (9), la Escuela de Higiene y Medicina Tropical en Londres (9), Universidad Nacional de Australia (7), King’s College de Londres (6) y la Universidad de Leeds (6).

Tabla 4. Instituciones líderes en la investigación “multilateral funding education” en el período 2001-2021 en Scopus.

Institución	Documentos
Universidad de Oxford	15
Ciencias Económicas y Políticas de Londres	14
Universidad de Toronto	13
Universidad de Washington	12
Universidad de Manchester	10
Universidad de Radboud	9
Escuela de Higiene y Medicina Tropical de Londres	9

Universidad Nacional de Australia	7
King's College de Londres	6
Universidad de Leeds	6

Fuente: elaboración propia.

3.5. Análisis de las publicaciones más citadas

En la Tabla 5 se recoge una revisión de los documentos más citados de entre los 734 registros obtenidos en la búsqueda. El análisis se realiza por tipo de documento y, en primer lugar, se refieren los libros y, posteriormente, los principales artículos.

De entre los 15 libros más citados se referencian tres que de forma muy expresa tratan la financiación multilateral en educación.

Tabla 5. Cuadro resumen de los tres libros más citados para la búsqueda "multilateral funding education" en el período 2001-2021 en Scopus.

Título del libro	Autores	Resumen	Año	Nº de citas
The everyday life of global finance: saving and borrowing in Anglo-America pp. 1-384	Langley, P.	Basado en la literatura de la sociología de las finanzas y la economía política internacional, conformado por una extensa investigación empírica, se exploran las relaciones sin precedentes que ahora unen a la sociedad angloamericana con los mercados financieros. Este libro muestra cómo las redes de los mercados financieros se han extendido mucho más allá de Wall Street y la City de Londres. Sin embargo, también se muestra que las nuevas relaciones de la sociedad con los mercados están marcadas por desigualdades, contradicciones manifiestas y disidencia política.	2008	625
The Globalizers: The IMF, the World Bank, and their Borrowers pp. 1-253	Woods, N.	Este libro se centra en las organizaciones financieras internacionales y en los gobiernos con los que trabajan. La autora nos relata brillantemente lo que hacen y por qué lo hacen, utilizando investigaciones originales, entrevistas extensas realizadas en muchos países e instituciones en los campos de la economía, el derecho y la política. Esta obra se centra tanto en el contexto político de las acciones del FMI y el Banco Mundial como en su impacto en los países en los que intervienen. Después de describir los importantes debates entre los planificadores estadounidenses y los aliados en la fundación de Bretton Woods en 1944, analiza la comprensión de sus misiones durante el último cuarto de siglo y rastrea el impacto del Banco Mundial y el FMI en la historia económica reciente de México, de la Rusia postsoviética y en los estados independientes de África. El libro concluye proponiendo una serie de reformas que harían que el Banco Mundial y el FMI fueran más efectivos, equitativos y justos.	2014	401
The World Bank and Africa: The Construction of Governance States pp. 1-162	Harrison, G.	Preseleccionado para el premio anual del libro International Political Economy Group (IPEG), 2006. Este libro realiza una exploración de las intervenciones del Banco Mundial en los estados africanos gravemente endeudados. Entendiendo la soberanía como una frontera más que como un límite, este estudio clave desarrolla una visión de una poderosa organización internacional que reconcilia una economía política global con sus propios diseños y un conjunto específico de desafíos planteados por la región africana. Este análisis detalla la naturaleza de la intervención del Banco Mundial en los países, investigando el desarrollo institucional, la intervención discursiva y la estabilización política. Aborda los métodos por los cuales el Banco Mundial ha dirigido un proyecto para remodelar ciertos estados africanos de acuerdo con un modelo de gobernanza, para posteriormente hacer la presentación de esas intervenciones como "historias de éxito" en un continente asociado con el fracaso de las reformas. Este libro es el único que analiza las relaciones del banco con África y es un referente para todos los estudiantes e investigadores de la política africana y el Banco Mundial.	2004	288

Fuente: elaboración propia.

De entre los 15 artículos más citados encontramos a tres muy concretos sobre financiación multilateral en educación. A continuación, en la Tabla 6 se contempla el título del documento, resumen, los autores, el año, la fuente y el número de citas.

Tabla 6. Cuadro resumen de los artículos más citados para la búsqueda “multilateral funding education” en el período 2001-2021 en Scopus.

Título del artículo	Autores	Resumen	Año	Fuente	Nº de citas
Informing technologies and The World Bank	Neu, D., Ocampo Gomez , E., Graham, C., Heincke, M.	El estudio examina cómo el Banco Mundial utiliza un conjunto de prácticas de generación de información y reproducción de informes, delimitadas por conocimientos contables-financieros, para intentar influir en las prácticas asociadas con la educación en Latinoamérica. El documento ofrece un análisis en profundidad de 15 acuerdos de préstamo del Banco Mundial, además de 25 entrevistas con participantes. Se examina cómo los acuerdos de préstamo del Banco Mundial instalan una variedad de métodos de información a través de una red de agentes en América Latina. Esta publicación propone que tales acuerdos puedan verse como métodos de gobernabilidad en el sentido de que difunden tecnologías financieras, las reestructuran y, además, sirven para reafirmar la experiencia del Banco en estos campos. De esta manera, el Banco Mundial aumenta su legitimidad con los países prestatarios actuales y potenciales, asegurando su influencia continua.	2006	Accounting , Organizations and Society 31(7), pp. 635-662	119
Education for all and the new development compact	Mundi, K.	En este artículo se estudia el logro de la educación primaria universal, bajo la rúbrica algo engañosa de “Educación para Todos” (EPT), que ha cobrado fuerza en foros internacionales como foco de discusión y acción. El presente estudio analiza críticamente la evolución del consenso sobre la EPT dentro de la comunidad internacional. La primera sección de esta publicación proporciona una visión general de “educación para el desarrollo”, en la forma en que ha sido heredada del siglo XX. En segundo lugar, describe lo que ha cambiado en el contexto, la retórica y la práctica el concepto de “educación para el desarrollo”. La sección final reflexiona sobre dos preguntas: ¿Por qué la EPT ha pasado ahora de la retórica internacional a la acción? y ¿Qué puede decirnos nuestra experiencia con la EPT sobre las perspectivas del multilateralismo y la gobernanza mundial en el siglo XXI?	2007	International Review of Education 52 (1), pp. 23-48	64
International collaboration and research capacity building: Learning from the EdQual experience	Barrett, AM , Crossley, M. , Dachi, HA	En esta investigación se analiza la educación y el desarrollo. Se reconoce que, en el pasado las colaboraciones internacionales de investigación han tendido a estar dominadas por la agenda de los socios del norte. En parte como respuesta, se están desarrollando nuevas modalidades y, en el Reino Unido se han canalizado fondos a través de grandes consorcios de instituciones de investigación repartidas por varios países que ofrecen programas de proyectos de investigación. En el artículo se reflexiona críticamente sobre la experiencia de un consorcio de investigación formado por instituciones académicas del Reino Unido y África subsahariana, analiza la participación en el establecimiento de la agenda de investigación, la distribución del liderazgo y las formas de desarrollo de capacidades dentro del consorcio. Se identifican nuevos roles y se extraen implicaciones para futuras colaboraciones de fondos de organismos internacionales.	2011	Comparative Education 47 (1), pp. 25-43	60

Fuente: elaboración propia.

4. Discusión y conclusiones

La presente investigación aporta un análisis sobre la producción científica de los términos “multilateral funding education” entre los años 2000-2021 en la base de datos bibliográfica Scopus. Aparecen 734 registros que incluyen los términos investigados en el período citado. A través de los resultados obtenidos, se ofrece un estado de la situación histórica durante 20 años sobre la evolución de las publicaciones científicas en dicho ámbito, así como la identificación de las principales perspectivas de investigación sobre financiación multilateral en educación. Los resultados confirman la evolución ascendente de las publicaciones en dicha temática con un crecimiento desde 2001. A partir de 2011 se ha incrementado el número de forma continuada, excepto en 2014. Se puede

afirmar que se ha consolidado la temática de financiación multilateral en educación dentro de la comunidad de investigadores a nivel mundial, cabe recordar que en el año 2000 tan solo aparece un documento registrado. El porcentaje que representa la financiación multilateral en educación sobre la financiación multilateral es un 27,4%. Por tanto, es posible afirmar que los registros publicados con la temática educación dentro del mundo de la financiación no son muy abundantes.

El incremento de documentos publicados a lo largo del período estudiado puede deberse a la importante transformación a nivel mundial en la gobernanza de la educación en los últimos decenios (Zapp, 2016). En el 2000 con la Declaración del Milenio se establecen los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y las iniciativas de la Educación para Todos (EPT). A los quince años, en mayo de 2015 en el Foro Mundial sobre la Educación, se elaboró la Declaración de Incheon “Educación 2030: Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de toda la vida para todos” (Unesco, 2015a). En septiembre de ese mismo año, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la resolución ARES/70/1 “Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible” (Naciones Unidas, 2015). En la resolución se establecieron 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), uno de los cuales se centra en la educación (ODS 4). Finalmente, en noviembre de 2015, en una reunión en la Sede de la Unesco en París, a la que asistieron ministros de educación y representantes gubernamentales, se aprobó el documento “Educación 2030: Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4” (Unesco, 2015b), orientado a impartir directrices para la consecución del ODS 4 en el plano mundial, pero también en el regional y nacional (Unesco, 2016). La implementación de esta ambiciosa hoja de ruta mundial para el desarrollo sostenible y la cooperación internacional en materia de educación para los próximos años hasta 2030 ha condicionado la producción científica sobre la financiación de la educación.

Con respecto al tipo de documento, 325 (44,3 %) son libros y 268 (36,5%) son artículos. Las publicaciones se encuentran muy concentradas principalmente en libros y artículos, dado que numerosas instituciones utilizan estos recursos para editar sus investigaciones. En el análisis de los períodos correspondientes a los decenios comprendidos entre 2000-2010 y 2011-2021 estos tipos de documentos se han consolidado como soporte en las publicaciones científicas por dos razones, en primer lugar, por mantenerse invariables de un período a otro y, en segundo lugar, por incrementar su número de reproducciones de manera exponencial.

Más del 40% de la temática de las publicaciones se ubican en la rama de las Ciencias Sociales. Este porcentaje elevado se puede justificar, de acuerdo a Carrillo Salcedo (1971), debido a que ya desde el siglo XX la cooperación entre países para la financiación en educación respondía a un enfoque más humanístico frente a un enfoque más colonial en una etapa anterior. La colaboración entre países se fundamentaba en ideas democráticas, en el humanismo y en el respeto a los derechos humanos, ideas muy vertebradoras de las Ciencias Sociales (Vidal Villa, 1992). El 14% de las publicaciones corresponden al área temática en Economía, Econometría y Finanzas, es lógico que así sea porque cuando hablamos de financiación multilateral no podemos obviar la huella que han dejado los economistas, en la década de los 50 la teoría del crecimiento económico tuvo una enorme repercusión a nivel científico porque se consideraba la única vía capaz de promover el desarrollo de los países pobres.

De los trabajos revisados, los países de donde procede la mayor parte de las publicaciones son Estados Unidos (214) y Reino Unido (151). Por tanto, el país norteamericano es el que lidera la producción científica en este tema. Por instituciones, destaca la Universidad de Oxford (15), Universidad de Ciencias Económicas y Políticas de Londres (14), Universidad de Toronto (13), Washington (12) y Manchester (10), que suponen el 63% de la producción del total de la muestra. El incremento del número de investigadores y de proyectos financiados en estas universidades internacionales es clave para entender su posición. Algunas organizaciones internacionales son más proactivas en el uso de sus recursos para producir y difundir conocimiento científico, dando forma finalmente a la agenda de la educación global (Zapp, 2020).

Los resultados confirman la prevalencia del idioma inglés en las publicaciones, como lenguaje universal en el que los científicos se comunican, comparten ideas y colaboran, lo que justifica que cuando la búsqueda se refiere a publicaciones en español los registros son poco significativos.

Con respecto a los quince primeros libros más citados encontramos a tres que tratan de manera explícita el tema de la financiación multilateral por parte de las organizaciones internacionales. Destaca la publicación *The everyday life of global finance: saving and borrowing in Anglo-America* (625 citas) poniendo de manifiesto la importancia de los mercados financieros en la economía política internacional y su papel fundamental en el desarrollo de los países con más desigualdades. Encontramos dentro de los quince artículos más citados uno muy específico sobre financiación multilateral en educación, denominado *Education for all and the new development compact* (64 citas). Su autora Karen Mundy es Profesora Asociada y Cátedra de Investigación de Canadá en Gobernanza Global y Cambio Educativo en el Instituto de Estudios en Educación de la Universidad de Toronto y una destacada experta en educación en el mundo en desarrollo. Este trabajo se ha convertido en un referente en el campo de la gobernanza mundial en educación siendo la autora de 6 libros y docenas de artículos, capítulos de libros y documentos de política relacionados con la reforma educativa, la política y la sociedad civil.

Basándonos en la literatura científica analizada, se concluye que la investigación existente es insuficiente, aun existiendo una subida constante en los últimos veinte años. La hoja de ruta en financiación multilateral, marcada

actualmente en los principales foros internacionales, recogen una serie de aspectos muy importantes de los cuales destaca la educación. Será una tarea pendiente el incremento de la producción en revistas de impacto, el avance y la profundización de la influencia de los organismos internacionales en la financiación de la educación, así como su papel en la consecución de la Agenda 2030.

Referencias

- Banco Mundial (2018a). *Informe sobre el desarrollo mundial 2018*. Washington DC
- Banco Mundial (2021b). *Observatorio de la financiación de la educación (EFW)*. Washington DC
- Barrett, A.M., Crossley, M. & Dachi, H.A. (2011). *International collaboration and research capacity building: Learning from the EdQual experience*. *Comparative Education* 47 (1), 25-43.
- Bornmann, L., Mutz, R., Neuhaus, C. & Hans-Dieter, D. (2008). *Citation counts for research evaluation: Standards of good practice for analyzing bibliometric data and presenting and interpreting results*. *Ethics in science and environmental politics*, v. 8, n. 1, 93-102. <https://doi.org/10.3354/ese00084>
- Bosman, J., Mourik, I. V., Rasch, M., Sieverts, E. & Verhoeff, H. (2006). *Scopus reviewed and compared: The coverage and functionality of the citation database Scopus, including comparisons with Web of Science and Google Scholar*. Utrecht University Library. Recuperado de: <http://dspace.library.uu.nl/bitstream/handle/1874/18247/scopusdoorgelicht&vergeleke+n-translated.pdf?sequence=1>
- Buela-Casal, G., Bermúdez, M. P., Sierra, J. C., Quevedo-Blasco, R. & Castro, A. (2009). *Ranking de 2008 en productividad en investigación de las universidades públicas españolas*. *Psicothema*, 21, 309-317.
- Buela-Casal, G., Bermúdez, M. P., Sierra, J. C., Quevedo-Blasco, R. & Castro, A. (2010). *Ranking de 2009 en investigación de las universidades públicas españolas*. *Psicothema*, 22, 171-179.
- Buela-Casal, G., Bermúdez, M. P., Sierra, J. C., Quevedo-Blasco, R., Guillen-Riquelme, A. & Castro, A. (2010). *Relación entre productividad y eficiencia en investigación con la financiación de las comunidades autónomas españolas*. *Psicothema*, 22, 924-931.
- Carrillo Salcedo, J.A (1971). *Veinticinco años de Naciones Unidas: un ensayo de interpretación*, 29 y ss.
- De Casas-Moreno, P., Paramio-Pérez, G. & Castrozubizarreta, A. (2018). *Educación y comunicación mediada por las tecnologías: tendencias y retos de investigación*. *Egregius*, 91-111.
- Estudio Bibliométrico de la Producción Científica sobre la Inspección Educativa. (2019). *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 17(3). <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.3.002>
- Harrison, G. (2004). *The World Bank and Africa: The Construction of Governance States*, 1-162.
- Langle, P.(2008). *The Evolution of International Security Studies*, 1-320.
- Lascurain-Sánchez, María-Luisa (2006). *La evaluación de la actividad científica mediante indicadores bibliométricos*. *Bibliotecas*, v. 24, n. 1-2, 9-26. <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/bibliotecas/article/view/429>
- Leydesdorff, Loet (2008). *Caveats for the use of citation indicators in research and journal evaluations*. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, v. 59, n. 2, 278-287. <https://doi.org/10.1002/asi.20743>
- Mike Zapp (2016). *El Banco Mundial y la Educación: gobernando a través del conocimiento*. *Revista Internacional de Desarrollo Educativo* 53(2017), 1-1.
- Mike Zapp (2020). *La autoridad de la ciencia y la legitimidad de las organizaciones internacionales: OCDE, Unesco y el Banco Mundial en la gobernanza de la educación global*. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, DOI: 10.1080/03057925.2019.1702503
- Moed, Henk F. (1989). *Bibliometric measurement of research performance and Price's theory of differences among sciences*. *Scientometrics*, v. 15, n. 5-6, 473-483. <https://doi.org/10.1007/BF02017066>
- Moed, H. F. (2009). *Measuring contextual citation impact of scientific journals*. *arXiv preprint arXiv: 0911.2632*.
- Mundy, K (2007). *Education for all and the new development compact*. *International Review of Education* 52 (1), 23-48.
- Naciones Unidas. 1999. *Declaración sobre la ciencia y el uso del saber científico*. En *Conferencia mundial sobre la ciencia para el siglo XXI: Un nuevo compromiso*. Budapest, 1º de julio 1999. Recuperado de: http://www.unesco.org/science/wcs/esp/declaracion_s.htm
- Naciones Unidas. 2015. *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Nueva York, Naciones Unidas. (Documento A/RES/70/1)
- Neu, D., Ocampo Gomez, E., Graham, C. & Heincke, M. (2006). *Informing" technologies and The World Bank. Accounting, Organizations and Society* 31(7), 635-662.
- Pauly, D. y Stergiou, K. I. (2005). *Equivalence of results from two citation analyses: Thomson ISI's Citation Index and Google's Scholar service*. *Ethics in Science and Environmental Politics*, 2015, 33-35.
- Pringle, J. (2008). *Trends in the use of ISI citation databases for evaluation*. *Learned Publishing*, 21 (2), 85-91.
- Sancho, R. (1990). *Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología*. *Revisión bibliográfica. Revista española de documentación científica*, 13(3-4), 842-865. Recuperado de: [http://digital.csic.es/bitstream/10261/23694/1/SAD_DIG_IEDCyT_Sancho_Revista%20Espa%C3%B1ola%20de%20Documentacion%20Cientifica13\(4\).pdf](http://digital.csic.es/bitstream/10261/23694/1/SAD_DIG_IEDCyT_Sancho_Revista%20Espa%C3%B1ola%20de%20Documentacion%20Cientifica13(4).pdf)
- Torres-Solé, T., Sala-Ríos, M. & Farré-Perdiguer, M. (2014). *Estudio bibliométrico sobre la innovación docente: el papel de las TIC*, en Durán, J. F. & Durán, I. (coords). *La era de las TT. II. CC en la nueva docencia*. Madrid, España: McGraw-Hill, 609-619.

- Unesco (2015a). *Declaración de Incheon*. París, Unesco.
- Unesco (2015b). *Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos*. París, Unesco.
- Unesco (2016). *Desglosar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación 2030*, guía. París, Unesco.
- Van Raan, A. F. (2003). *The use of bibliometric analysis in research performance assessment and monitoring of interdisciplinary scientific developments*. *Technikfolgenabschätzung – Theorie und Praxis*, 1(12), 20-29. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/0708/6ccd6e80747a3778a3173be0cc6382be0188.pdf>
- Vidal Villa, J.M. (1992). Universidad internacional Menéndez Pelayo, I Curso de cooperación y desarrollo, Barcelona, 30 de junio de 1.992, p.l.
- Villar Álvarez, F., Estrada Lorenzo, J. M., Pérez Andrés, C. & Rebollo Rodríguez, M. J. (2007). *Estudio bibliométrico de los artículos originales de la revista española de salud pública (1991-2000)*. Parte tercera: *Análisis de las referencias bibliográficas*. *Revista Española Salud Pública*, 81, 247-259
- Woods, N. (2014). *The Globalizers: The IMF, the World Bank, and their Borrowers*, 1-253.