



EGRESADOS UNIVERSITARIOS EN PERÚ: LAS IMPLICACIONES SOCIOCULTURALES EN SUS INVESTIGACIONES PARA GRADUARSE

Egresados Universitarios e Investigaciones de Graduación

University graduates in Peru: sociocultural implications in their research to graduate. University graduates and graduation research

ROSALÍA DEL PILAR CARAMUTTI DE LA PIEDRA ¹, DANIEL BARREDO IBÁÑEZ ²

¹Universidad De Ciencias Aplicadas, Perú

²Universidad Del Rosario, Colombia; Fudan University, China

KEYWORDS

*Profiles
University graduates
Context
Sociocultural
Interest
Research
Education*

ABSTRACT

In this study we explore the elements that integrate the profiles of university graduates in Peru of the audiovisual communication career and the implications of the sociocultural context in their graduate research. The objective is to identify the profiles of university graduates and the implications of the sociocultural context during the development of the process.

With qualitative methodology, the interpretative paradigm model and using the semi-structured interview technique, we identify their perceptions. The conclusions remark that the elements that integrate these profiles have particularities that must be considered when entering the labor market.

PALABRAS CLAVE

*Perfiles
Egresados universitarios
Contexto
Sociocultural
Interés
Investigaciones
Educación*

RESUMEN

En este estudio exploramos los elementos que integran los perfiles de egresados universitarios en Perú de la carrera de comunicación audiovisual y las implicancias del contexto sociocultural en sus investigaciones para graduarse. El objetivo es identificar los perfiles de egresados universitarios y las implicancias del contexto sociocultural durante el desarrollo del mencionado proceso.

Con metodología cualitativa, el modelo de paradigma interpretativo y usando la técnica de entrevista semiestructurada, identificamos las percepciones de estos estudiantes. Las conclusiones subrayan que los elementos que integran esos perfiles tienen particularidades sui generis que deben ser consideradas al iniciar el ingreso al mercado laboral.

Recibido: 08/ 06 / 2022

Aceptado: 12/ 08 / 2022

1. Introducción

Cuando escuchamos la palabra juventud, pensamos en una etapa preciosa de nuestras vidas, una de las más vitales y dinámicas donde nuestros sueños buscan abrirse camino para lograr experiencia profesional en las diferentes disciplinas académicas. Así, sabemos que, para la Organización Mundial de la Salud (OMS, s.f.), los jóvenes son personas de entre 15 y 24 años que inician el proceso de toma de decisiones importantes que formarán parte de sus vidas. Paralelamente, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2014), refiere que los jóvenes tienen entre 15 y 24 años y que, en ese año, representaban casi un tercio de los migrantes internacionales. Ambas organizaciones coinciden en que la juventud es una etapa de experimentación, de aprendizaje para el ser humano. Una etapa de ensayo y error que trae consigo numerosos aprendizajes personales, profesionales y laborales.

Académicamente, el intervalo de edad de los jóvenes es sinónimo de culminación de estudios y la obtención del grado de licenciatura es el producto de su paso por la universidad. En ese sentido, desde 1998 la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) organiza la Conferencia Mundial de Educación Superior (WHECC), con el ánimo de identificar y valorar las experiencias de la educación superior y su impacto en los jóvenes, pues son variados los perfiles profesionales frutos de la elección de las carreras universitarias seleccionadas de acuerdo con su interés.

Bajo ese interés mundial -y avalado por instituciones internacionales que legitiman la importancia de la educación universitaria-, encontramos investigaciones en Latinoamérica que evidencian la importancia de los trabajos de licenciatura, pues es el indicador que grafica el conjunto de conocimientos, habilidades, capacidades y valores que los egresados han ido adquiriendo en el transcurso de su formación profesional (Loparco, 2008).

Seguendo ese esquema, se han evidenciado estudios como el de Aiquipa *et al.* (2018) y Mamani y Apaza (2019), que referencian la importancia del factor psicológico en el proceso del desarrollo de la tesis en los egresados de universidades. Paralelamente, existe literatura que señala que algunos elementos podrían identificarse como no favorables durante la construcción de estas, por ejemplo, las valoraciones del acceso al mercado laboral que evite a los jóvenes un gran esfuerzo y les permita obtener un rédito rápidamente; también se sabe de las propias motivaciones y procesos personales cambiantes en relación con sus propias experiencias de vida (Mills *et al.*, 2009; Aiquipa *et al.*, 2014). Sin embargo, hay que considerar, igualmente, las lecciones alentadoras enunciadas por Toro *et al.* (2015), las cuales se relacionan con la pertenencia de este segmento de la población a grupos de investigación, situación que los podría ayudar a realizar mejor sus propias investigaciones en busca de la obtención de sus licenciaturas.

Arnaz (1990) afirma que los tesisistas se encuentran involucrados en diferentes tipos de espacios que no necesariamente tienen relación directa con la universidad y su mundo académico. En la carrera de comunicación los estudiantes se apoyan mucho en la construcción de conceptos y habilidades relacionadas con el pensamiento creativo, en un ámbito que tiene aspectos asociados a la sistematización de las Ciencias Sociales, con la originalidad y la libertad compositiva propia de las disciplinas artísticas. En ese sentido, Piscoya (2006) enfatiza que, comprender los perfiles de los egresados en su particularidad, promoverá un mejor conocimiento de ellos, sus demandas, al tiempo que acortará las brechas de inserción al mercado laboral.

Paralelamente, el marco legal nos brinda la estructura para enfatizar en la importancia del capital cultural de los egresados universitarios y de su perfil. En el caso peruano, la Ley Universitaria N°30220 -en su Capítulo II, artículo N°12-, crea a la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), como organismo adscrito al Ministerio De Educación (MINEDU). La SUNEDU lidera la obtención del licenciamiento en universidades públicas y privadas del país con el objetivo de que éstas se apropien de los elementos necesarios para garantizar que los servicios que ofrecen sean de calidad y trascendentales para la formación de sus estudiantes (Livia *et al.*, 2021). Esta misma ley, en el Capítulo V, artículo N°45, regula el egreso de los estudiantes mediante la obtención de grados y títulos, con el uso de las siguientes modalidades: el Grado de Bachiller, mediante la aprobación de un trabajo de investigación; el Título Profesional, con la aprobación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional; el Título de la Segunda Especialidad Profesional, con una tesis o trabajo académico; el Grado de Maestro, gracias a la aprobación de una tesis o trabajo de investigación y, finalmente, el Grado de Doctor.

También, la Ley N°30220 valora en el Capítulo 6 Artículo 48 a la investigación como una de las principales funciones de la universidad. De hecho, gracias a la investigación los egresados pueden desarrollar exponencialmente su calidad académica expresada en la redacción de proyectos, documentos de trabajo, artículos, tesis, entre otros. Dichos documentos se relacionan con la generación de conocimiento científico, lo que a largo plazo es beneficioso al país. La investigación, desde un enfoque teórico-práctico, promueve el desarrollo del país al propiciar una mayor reflexión sobre el sector productivo, la articulación público-privada, la innovación epistemológica del campo de estudios, así como la mirada profunda a los contextos socioculturales que caracterizan a la diversidad peruana.

Entre tanto, al revisar el currículo universitario peruano verificamos características complejas que es importante analizar dentro del contexto sociocultural del país y especialmente del contexto educativo para que esto permita comprender las necesidades de la mejora de su calidad; la misma que debe ser resultado de la reflexión analítica como parte de la transformación social, que proponen Villalaz-Castro *et al.* (2020). Lo que

complementa a ello Escudero (2007), cuando enfatiza la importancia del análisis del currículo universitario como parte de desarrollo del conjunto de competencias que los egresados universitarios forjan a lo largo de su carrera universitaria.

En concreto, en Perú, el trasfondo que se analiza en torno a los perfiles de los egresados, se relaciona con la producción científica del país. En ese sentido, con cierta anterioridad, autores como Alarco *et al.* (2017) y Mamani *et al.* (2019) mostraron que, para el año 2015, Perú fue identificado en América del Sur como el país que alcanzó la más baja proyección de producción científica. Bajo este panorama, se identificó como necesario e importante que esta situación se volviese un elemento de análisis para la agenda en educación universitaria del país y, así, se pudiera motivar la producción científica e impulsarla como parte del desarrollo profesional de los egresados de las diferentes carreras profesionales considerando sus perfiles profesionales (Taype *et al.*, 2014).

Bajo esta perspectiva enunciada líneas arriba, presentamos en estas páginas un examen de los perfiles de los estudiantes universitarios, desde el estudio de un caso específico, para comprender mucho mejor sus expectativas, además de sus percepciones antes de acceder formalmente a una comunidad científica frente a la cual deben encontrar aval y reconocimiento.

Esta investigación, al ayudar a reconstruir los elementos que integran el perfil de los tesisistas/egresados, puede ofrecer nuevas ideas orientadas a la transformación de las universidades, con el fin de mejorar el acompañamiento y seguimiento, el número de asesorías que necesitan para realizar sus propias investigaciones, las fechas de entregas de sus avances, el perfil de los asesores de este proceso, incluyendo el apoyo empático y coyuntural para los tesisistas. Por tanto, la pregunta principal de investigación que formula el presente estudio es la siguiente pregunta principal: ¿cuáles son las características que tienen los perfiles de los egresados en relación con las implicancias socioculturales durante el desarrollo de sus propuestas de investigación para licenciarse desde un caso paradigmático de Perú?

La relevancia de la investigación es tal que contribuye con la ampliación del espectro para la comprensión de las capacidades de los egresados, ayudando a proponer diversas opciones de acceso al mercado laboral y, con ello, crear la posibilidad de mejores oportunidades para ellos. Además, es generadora de preguntas, porque la respuesta a la pregunta principal promoverá varios elementos de análisis como la formación profesional, fomentar las condiciones adecuadas de un mejor acompañamiento para los jóvenes en el camino a la obtención de su grado de licenciado y, por último, aproximarse a las valoraciones de los jóvenes en relación a los procesos y experiencias que les sucede en ese momento de sus vidas.

1.1. La importancia de la formación en investigación en la juventud

Una población que siempre se encuentra como parte de la agenda mundial es la juventud. Organizaciones internacionales como la Organización Mundial de la Salud (OMS, s.f) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2014), están de acuerdo en considerar a esta edad como aquella en la que se inicia un proceso de toma de decisiones y se piensa en algunas proyecciones de vida a corto y mediano plazo que involucran diversos proyectos y etapas de sus vidas.

Ochoa *et al.* (2020) identificaron que, en el caso del proceso de desarrollo de las tesis de pregrado de jóvenes universitarios, una de las características del perfil de estos estudiantes tiene su trasfondo en el manejo de metodologías para la ejecución de sus investigaciones y es que el conocimiento que evidencian sobre las mismas es el mínimo que pueden tener para el desarrollo de dichos estudios. Lo anterior podría llevar a generar que una de las características del perfil de estos jóvenes sea la poca comprensión de la aplicación de éstas, ya sean metodologías cuantitativas, metodologías cualitativas o metodologías mixtas. En el caso de la preferencia de los egresados en cuanto al tipo de texto que predomina en sus tesis, sobresale el texto expositivo, como aseguran Camargo y Molina (2018).

Teniendo en consideración varios de los elementos enunciados, Velasco (2019) apuesta por la explicación de los perfiles de los tesisistas teniendo más en consideración a una suerte de perfil más mercantilista fruto de las necesidades del mercado en general del espacio laboral como fuente generadora de ingresos que son producto de las demandas de los egresados.

Ahora bien, Del Rosario y Perozo (2019) revelan que el proceso de construcción de la tesis genera varios elementos de análisis en el proceso, tales como la relación entre el tesisista y su investigación, así como la generación de muchas expectativas en relación al desarrollo de la misma, el buen entendimiento con los asesores o el mismo proceso de acompañamiento. Todos ellos se podrían identificar como alguno de los elementos importantes a identificar en ese proceso y que concluyó como importante enumerar los procesos que los egresados de las universidades realizan como parte de la construcción de sus investigaciones.

Características como la toma de conciencia como parte de la composición de la vida de los tesisistas han llamado la atención en la comunidad académica. Esto es debido a que los jóvenes egresados universitarios se muestran como un elemento importante, pues dicha característica podría explicar el éxito de estos jóvenes verificados por la excelencia y competitividad que podrían impactar a largo plazo en su ejercicio profesional (Mamani y Apaza, 2019).

Los perfiles de los tesistas se evidencian como un proceso de construcción, que se visibiliza en indicadores como la generación de competencias. De esta forma, Velasco (2019) enfatiza que la presencia de estas competencias y lo referido a ellas podría resultar un proceso confuso debido a los diversos procesos que la generación de éstas tren consigo. No obstante, las diversas formas de abordar su concepto y las variadas representaciones de las mismas han sido de mucha utilidad a nivel formativo, así como generadores de un mejor conocimiento de la formación profesional de los jóvenes.

Las acciones relacionadas con el manejo de información son parte de los procesos de gestión de instituciones públicas y privadas. García-González (2016) enfatiza que el entorno administrativo engloba y centraliza el rol institucional de las organizaciones del sector salud, político, cultural e, inclusive, el educacional. En este último, precisamente, también es importante el manejo de información en las administraciones, exigiendo una buena planificación, evitando las deficiencias, demoras y prácticas negativas, en relación a las necesidades y opciones para los usuarios de ellas. De la mano del componente de gestión en instituciones educativas como las universidades, Ruiz (2020) subraya que la valoración del acceso a la comunidad académica al que aspiran los egresados de los diferentes tipos de carreras universitarias y a un conjunto de capacidades que deben demostrar que las poseen, son parte de su formación profesional.

En ese sentido, Tapia *et al.* (2013) afirman que somos conscientes de las representaciones sociales de los procesos académicos, los cuales se centralizan y en los lineamientos requeridos por las universidades para la obtención del grado de licenciatura. Bajo ese contexto, y con anterioridad, Parodi (2008) y Lemke (2001) enuncian elementos de la comunidad discursiva y centraremos nuestra atención en tres de ellos: validación de consensos entre los miembros evaluadores, y construcción de criterios para la validación de la evaluación de tesis y los mecanismos de análisis y participación entre dichos evaluadores. Todos ellos son elementos que se encuentran presentes en los imaginarios socio culturales de los egresados al encontrarse en proceso de evaluación sus documentos de investigación.

Como sabemos, el contexto sociocultural es dinámico y eso motiva que, constantemente, surjan diferentes tipos de necesidades. El contexto sociocultural es uno de los más ricos según los resultados que aporta para el análisis; bajo esa premisa, instituciones como las universidades han decidido crear sus propios lineamientos, que no necesariamente garantizan la incorporación sistémica de elementos que alimentan la formación académica de los estudiantes.

De acuerdo con Risco (2018), esta situación se ha decantado en la identificación de ciertas deficiencias argumentativas al exponer sus investigaciones, así como en la formación de competencias de aquellos tesistas universitarios y/o egresados de las universidades. Por tanto, estos nuevos profesionales carecerían de prácticas favorables y, precisamente, sucedería lo contrario: la visibilización de ciertas carencias que podría generar una nueva brecha académica entre estos profesionales que, en teoría, deberían adaptarse con mayor facilidad a la inserción de procesos académicos relacionados con el uso de plataformas tecnológicas como parte de la construcción de argumental en sus investigaciones.

2. Objetivos

2.1. Objetivo principal

El objetivo principal de la investigación es identificar las características que tienen los perfiles de los egresados en relación en relación a las implicancias socioculturales durante el desarrollo de sus propuestas de investigación para licenciarse.

2.2. Objetivos secundarios

Los objetivos secundarios de esta investigación son los siguientes: primero, identificar los elementos en torno al manejo de información de egresados en relación al proceso de obtención de su licenciatura en los tres últimos años y, segundo, determinar las situaciones que se pueden visibilizar en el contexto sociocultural durante el desarrollo del proceso de las investigaciones realizadas por los egresados para licenciarse.

3. Metodología

En esta parte del artículo presentamos el diseño metodológico de la investigación, de tipo no experimental, con un enfoque transversal y un alcance descriptivo. El paradigma bajo el cual desarrollamos la misma es el paradigma interpretativo, pues nos hemos dedicado a interpretar el discurso de los egresados universitarios, a partir de lo cual hemos formulado reflexiones del quehacer sociocultural de estas personas, siguiendo a Izcarra (2014).

La metodología empleada es la metodología cualitativa que, de acuerdo con Hernández *et al.* (2010), proponen el análisis de las expresiones, opiniones, representaciones que se generan entre individuos en función de una determinada situación. Parafraseando a Guiddens (2006), la riqueza de este tipo de metodología nos promueve el análisis de las categorías de la investigación mediante aproximaciones generadas a partir de las opiniones y percepciones de los implicados. La disciplina sobre la cual girará el estudio es la comunicación, pues son los

egresados de comunicación aquellos sujetos de estudio y mediante los cuales obtendremos conocimiento de las características de sus perfiles, además de las peculiaridades del contexto sociocultural dentro del cual desarrollan sus investigaciones para el proceso de su graduación.

Para el trabajo de campo se usó la técnica de la entrevista. Esta técnica promueve una conversación pautada donde se le plantea al entrevistado preguntas sobre el recuerdo de experiencias y comportamientos pasados; reacciones relacionadas a sus sentimientos; valoraciones de contexto; toma de decisiones e información que sea considerada relevante o complementaria a la ya enunciada (Bisquerra *et al.*, 2004).

El instrumento aplicado a los participantes del estudio es un guía de entrevista semiestructurada que se diseñó en función de las categorías propuestas en esta investigación. La muestra fue recogida a través de un muestreo no probabilístico intencional, ya que, como afirman Hernández *et al.* (2010), se han identificado las personas con características relevantes e importantes que puedan proporcionar información adecuada para la investigación. Las características y el número de las personas que fueron entrevistadas para el estudio se agrupan en tres tipos: primero, seis egresados universitarios de la carrera de comunicación audiovisual que realizaron su investigación en los dos últimos años y no solicitaron prórroga de tiempo para la presentación de su tesis; segundo, seis egresados universitarios de esta misma carrera que realizaron su investigación y solicitaron prórroga de tiempo para la presentación de la misma; y, el tercero, integrado por los seis especialistas: asesores y docentes de la carrera que tienen amplia experiencia en dicha actividad.

Como parte del desarrollo del trabajo de campo se garantizó la protección, confidencialidad y respeto a los participantes voluntarios en la investigación. También es oportuno mencionar que los integrantes de la muestra enunciaron su consentimiento de ser grabados en audio, lo que permitió registrar la información de la forma más fiel posible y, así, brindarles la mayor tranquilidad y libertad posible para que pudieran emitir sus respuestas sin inconvenientes.

El proceso de levantamiento de información se realizó en la ciudad de Lima, entre la tercera y cuarta semana del mes de noviembre del 2021. Entre tanto, la escucha y el análisis de estas fuentes primarias se realizó paralelamente del recojo de información. Como afirman Coffey y Atkinson (2003), esto permite que el resultado final evidencie un análisis reflexivo y sistemático del discurso enunciado por los entrevistados, y ayudó a delinear mucho mejor la presentación de los resultados y para luego llegar a la discusión y conclusiones finales.

4. Resultados

En este acápite presentamos los hallazgos de la investigación, aquellos que nos han traído a resolver la pregunta que planteamos al iniciar el estudio: ¿cuáles son las características que tienen los perfiles de los tesisistas en relación a las implicancias socioculturales durante el desarrollo de sus propuestas de investigación para licenciarse en Perú? Desde ese punto, haremos referencia a los siguientes resultados como fruto del trabajo de campo realizado a lo largo del desarrollo de la misma.

4.1. Los perfiles de egresados universitarios en el proceso de desarrollo de sus investigaciones

Los procesos de construcción de conceptos como el de “perfiles” podrían ser un ejercicio que nos lleve a caer en confusiones, interpretando a Velasco (2019). Sin embargo, el lado interesante de ello es que también refleja ser un concepto versátil por las diversas entradas con las que podemos abordarlo, es decir, es un término que trae consigo su propia metamorfosis. En ese sentido, las primeras palabras que la gran mayoría de entrevistados asociaron al concepto de perfiles fueron: características físicas, habilidades, desenvolvimiento, características psicológicas, conocimientos adquiridos, trayectoria. El patrón que agrupa a sus respuestas respondería a un conjunto de manifestaciones que son el resultado de observar el desenvolvimiento de los mismos como parte de su faceta de tesisistas.

Cuando los entrevistados relacionaron el concepto “perfil” con el de “egresados”, ambos conceptos juntos cobran mayor sentido, ya que la muestra de esta investigación identifica al primero con seguir ciertos parámetros para entrar dentro de una categoría (“Seguir ciertos parámetros para entrar dentro de una categoría”): *“El perfil es tener ciertas características que permiten encajar en una determinada categoría y, si no cumple con éstas, entonces no entra en esa categoría”* (Egresada, mujer, 28 años). Es decir, pertenecer a cierto perfil traerá como consecuencia evidenciar ciertas características que permiten encajar en una determinada categoría. Así, nos encontramos frente a valoraciones que tienen un origen psicológico de los egresados, en tanto que describen sentimientos relacionados con sus expectativas, recuerdos de sus padres y de compañeros de la escuela, en línea con lo expuesto por Aiquipa *et al.* (2018).

También queremos resaltar que parte del perfil de los egresados y de sus competencias desarrolladas -que evidenciamos en ellos, y que están en línea con lo propuesto por Camargo y Molina (2018)-, es el uso de textos más expositivos que argumentativos que, a pesar de todo, tratan de desarrollar en sus documentos. Al parecer, identificar argumentos para sustentar los supuestos que enuncian les sería complejo y quedarían solo con los textos expositivos. Esto llama la atención porque deja constancia de una consecuencia que tiene ver con el desarrollo y acopio de competencias académicas a lo largo de su vida. A pesar de los intentos que desarrollan

en sus escritos, se observa una enorme complejidad al presentarlos, como lo evidencian la gran mayoría de egresados entrevistados: *“Cuando inicié con la redacción fue complicado, armar las ideas para presentarlas y sobre todo encontrar los elementos que las justifiquen, eso trajo como consecuencia que me demorase. Fue como aprender nuevamente cómo hacer ello”* (Egresada, mujer, 26 años).

Es interesante evidenciar que otro elemento identificado como parte del perfil y es enunciado en común en el discurso de egresados y asesores es la importancia y reconocimiento que los primeros manifiestan en el momento de la elección de los segundos. Como proponen Magaña et al. (2014) -y que se valida en nuestro levantamiento de información-, los egresados perciben al asesor como representante de la universidad, con cercanía académica y concreta al egresado con la finalidad de orientarlo, apoyarlo y motivar en él valores de responsabilidad y compromiso hacia el cumplimiento de la meta final: la culminación de su investigación. Un elemento diferenciador -que debemos incorporar como parte de la valoración de los tesisistas-, es que varios de ellos perciben que las asesoras son más exigentes en los procesos de explicación y seguimiento en relación al avance de su investigación que los asesores: *“Me parece que una asesora es más disciplinada, exigente y minuciosa en el proceso de guiar en la investigación. Esto puede estresarte, pero notas que esto te reta a esforzarte y valorar sus aportes para lograr un buen producto final”* (Egresado, hombre, 26 años).

4.2. Manejo de información en el proceso de obtención de su licenciatura

El componente administrativo va de la mano con el manejo de información y, también, forma parte del proceso de logro de graduación. Este elemento es igual a las variables tiempo y espacio. Sobre este punto, García-González (2016), Ruiz (2020) y Aiquipa et al. (2018) aluden a la necesidad de centralizar, planificar y ordenar procesos administrativos en las universidades con la finalidad de acortar los procesos y el camino a la graduación para que éstos no se tornen tediosos y, mucho menos, desmotivantes, como lo grafica el siguiente testimonial: *“A veces se han demorado un poco en responder o no son claras algunas indicaciones. Particularmente, no me agrada esperar mucho, pues siento que, a veces, este proceso desgasta”* (Egresado, hombre, 27 años). En ese sentido, tanto egresados como asesores mostraron un acuerdo alrededor de la anterior idea, ya que enfatizan que, por un lado, en muchas ocasiones los procesos de respuesta presentan demoras y, por el otro, la cantidad de acciones que deben realizar pueden llegar a desmotivarlos y hasta llegar a desistir del proceso.

Como enuncia Ruiz (2020), los procesos de acceso son importantes en la comunidad académica; la lógica institucional en las universidades se relaciona mucho con el manejo de información oportuna. Varios de los especialistas y asesorados de egresados manifiestan que la información clara y precisa de los procesos es clave para ello y, sobre todo, con la asimilación de la información por parte de los egresados. En ese sentido, se presenta la siguiente opinión contundente de uno de los asesores: *“Cuando los egresados manejan bien la información, esto les genera más confianza para la consecución de sus actividades en torno a la obtención de su licenciatura. La información oportuna les permite organizarse mejor y esto les genera más seguridad”* (Especialista).

Por otro lado, también hemos identificado que los egresados son conscientes de que las universidades, como toda institución, diseñan y formulan sus propios procesos de planificación y lineamientos de planificación de actividades, a los cuales ellos se someten al encontrarse en proceso de obtención de grado de licenciatura. Tapia et al. (2013) afirman que somos conscientes de cómo las representaciones sociales de los procesos académicos se centralizan y en los lineamientos requeridos por las universidades para la obtención del grado de licenciatura.

4.3. Implicancias Socioculturales

En un país donde las coyunturas socioculturales invitan constantemente a reflexionar sobre los contextos, Guiddens (2006) recuerda la importante valoración hacia los escenarios de la cotidianidad, ya que el día a día alimenta diferentes formas de analizar los procesos. En ese sentido, recordemos que Piscoya (2006) valora la comprensión de los perfiles; el mejor conocimiento de ellos, de hecho, nos aproxima también a un mejor conocimiento de los contextos socioculturales a los que deben enfrentarse como parte de su proceso de inserción laboral. Y esta es una de las principales causas que los egresados manifestaron al decidir posponer la conclusión de sus tesis: *“Ahora mismo, me ha surgido un proyecto de trabajo, cuando ya había decidido dedicar, solo a la tesis y sé que el título es importante, pero encontrar trabajo también”* (Egresado, hombre, 25 años).

Hemos corroborado lo que Taype et al. (2014) analiza en relación con la importancia del conocimiento científico y su legitimación de la mano de las políticas de educación y los lineamientos que abren el debate nacional. Detrás de este proceso, para apostar en concentrar sus fuerzas en el mejor conocimiento de los egresados y de sus intereses, de ellos dependerá la mejora del imaginario que podemos tener a nivel país. Este elemento es considerado por la gran mayoría de la muestra de nuestro estudio: *“Nuestro país no maneja una clara política ni motiva la investigación y esto debería ser prioridad pues es otra forma de aprovechar una oportunidad laboral que nos venga de otra forma cuando egresemos de la universidad”* (Egresada, mujer, 28 años).

Por tanto, a pesar del camino andado, las lecciones aprendidas y los graduales avances en la producción de conocimiento del imaginario, tanto de egresados como especialistas y asesores, enfatiza a lo que hacen referencia Livia et al. (2021) en relación con pensar en la universidad como sinónimo de producción científica que debe

trabajar con metas claras para obtener los mejores resultados de la comunidad universitaria que la integra, especialmente, sus universitarios y egresados.

5. Discusión y conclusiones

Hasta aquí hemos evidenciado cómo los perfiles de los egresados universitarios se encuentran integrados por un conjunto de características que evidencian elementos psicológicos, siguiendo lo expuesto por Aiquipa et al. (2018) y Mamani y Apaza (2019). Es así que, estas características, nos llevan a concluir que las valoraciones de estas personas han pasado por un proceso de construcción en función de su aprendizaje e interés por la obtención del grado de licenciados.

Importante es en el proceso de desarrollo de la tesis que los egresados asuman una real conciencia del proceso que implica la construcción de sus propias investigaciones como lo es la tesis. Aunque la gran mayoría de los entrevistados pertenecientes a la muestra inician el proceso con dos palabras fuerza: entusiasmo y compromiso. Como Mamani y Apaza (2019) enfatizan, esta toma de conciencia es real cuando los egresados son capaces de valorar el impacto que puede tener, en su ejercicio profesional, al poseer el grado de licenciado y esto se explica y reafirma cuando los egresados llegan, por ejemplo, a culminar sus tesis en un promedio de ocho a doce meses.

Finalmente, hemos identificado las valoraciones de los egresados en relación con sus contextos socioculturales y las enseñanzas en forma de experiencias y experticias que han adquirido, adaptándose a ellos como por el uso de plataformas tecnológicas como parte del desarrollo de sus investigaciones en el testimonial. Parte de este discurso lo encontramos también en la literatura previa de autores como Risco (2018) y Ochoa *et al.* (2020), que consideran como muy importantes los imaginarios y representaciones socioculturales, ya que los perfiles del componente académico de los egresados también se alimenta con las preferencias que van sembrando con el aprendizaje de las diversas metodologías de investigación que han sido aprendidas con el diseño de investigación preponderantemente exploratorio (Camargo, 2018), y que serán usadas como parte de su formación profesional.

Las limitaciones del presente estudio pasan por el perfil de la muestra recogida, pues como bien sabemos éste es un estudio de caso y, en ese sentido, sería interesante, a futuro, ampliar en el universo. Lo anterior permitiría organizar y valorar la realización de un trabajo comparativo con diferentes universidades públicas y privadas peruanas. Así, podría propiciarse un mayor conocimiento del espectro de los egresados universitarios, en el marco de brindarles propuestas sólidas para un futuro exitoso, además de empáticas, en que se consideren también sus necesidades de acompañamiento y motivación que formarían parte de sus requerimientos.

Referencias

- Aiquipa, J., Ramos, C., Curay, R., & Guizaldo, L. (2018). Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 2-26. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.180>
- Alarco, J., Changllo-Calle, G., & Cahuana-Salazar, M. (2016). Investigación en pregrado: interés según sexo y ciclo académico. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.04.0041575-1813>
- Arnaz, J.A. (1990). *La Planeación Curricular*. Trillas.
- Camargo, T., & Molina, T. (2018) ¿Los trabajos de grado son argumentativos o expositivos? *Uniandes EPISTEME. Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 5(Número Especial / Diciembre), 908-923.
- Coffey, A., & Atkinson, P. (2003). *Encontrar sentido a los datos cualitativos*. Contus.
- Bisquerra, R., Dorio, I., Gómez, J., Latorre, A., Martínez, F., Massot, I., Mateo, J., Sabariego, M., Sans, A., Torrado, M., & Vilá, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla.
- Del Rosario, L., & Perozo, L. (2019). Ruta Metodológica Para Avanzar En El Periplo De La Investigación Educativa Con Variable Compuesta o Predicativa. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas / Scientific e-journal of Human Sciences*, 42(año 14), 60-74.
- Escudero, J. (2007). *Diseño, desarrollo e innovación del currículum*. Síntesis Educación.
- Giddens, A. (2006). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu.
- García-González, M (2016). Administración electrónica: por qué implantar una política de gestión de procesos institucionales en las administraciones públicas. *El profesional de la información*, 25(3), 473-483. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2016.may.17>.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Lemke, J. (2001). Articulating Communities: Sociocultural Perspectives on Science Education. *Journal of Research in Science Teaching*, 38(3), 296-316.
- Ley 30220 del año 2014. Asunto: Ley Universitaria promulgada el 9 de Julio del 2014. Número en el Diario Oficial El Peruano. Nro.527213
- Livia, J., Merino-Soto, C., & Livia-Ortiz, R. (2021). Producción Científica en la Base de Datos Scopus de una Universidad Privada del Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(1), e1500. <https://doi.org/10.19083/10.19083/ridu.2022.1500>.
- Izcara, S. (2014). *Manual de Investigación Cualitativa*. Fontamara.
- Loparco-Galasso, D. (2008). El trabajo de Licenciatura como medio para develar el perfil del egresado en educación mención física: Un análisis de textos. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922008000100003.
- Magaña, D. E., Aguilar, N., Pérez, M., Quijano, R.A., & Argüelles, L.A. (2014). Motivaciones y limitantes en la formación en investigación a través del programa de verano científico: un estudio en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista internacional administracion & finanzas*, 7(6), 103-120.
- Mamani, O., & Apaza, E. (2019). Rasgo conciencia y actitud hacia la tesis en universitarios de una sociedad científica. *Revista de Psicología*, 17(0), 559-581.
- Mills, C., Heyworth, J., Rosenwax, L., Carr, S., & Rosenberg, M. (2009). Factors associated with the academic success of first year Health Science students. *Advances in Health Sciences Education*, 14(2), 205-217. <https://doi.org/10.1007/s10459-008-9103-9>
- Ochoa, R., Nava, N., & Fusil, D. (2020). Comprensión Epistemológica Del Tesista Sobre Investigaciones Cuantitativas, Cualitativas y Mixtas. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas. Scientific e-journal of Human Sciences*, 45(año 15), 13-22.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2014). UNESCO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (s.f.a). <https://cutt.ly/cZHRRDi>
- Organización Mundial de la Salud, (s.f.b). <https://cutt.ly/lZHRA51>
- Parodi, G. (2008). *Géneros académicos y géneros profesionales. Accesos discursivos para saber y hacer*. Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Piscoya, L. (2006). *Ranking universitario en el Perú*. ANR.
- Risco del Valle, E. (2018). Recurrencias argumentativas y cuestiones en trabajos de titulación de pregrado: insumos para la programación de la formación argumental a nivel de pregrado. *Revista Praxis Pedagógica*, 18(22), 18-48. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.18.22.2018.18-48>
- Ruiz, G. (2020). Imaginario de una comunidad discursiva: representaciones sociales de la tesis de licenciatura según profesores y estudiantes. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 32, 85-106.
- Tapia, M., & Marinkovich, J. (2013). Representaciones sociales sobre la escritura de la tesis en dos carreras del área de humanidades: Periodismo y Trabajo Social. *Revista Belo Horizonte*, 13(1), 145-169. <http://www.scielo.br/pdf/rbla/v13n1/v13n1a08.pdf>
- Taype-Rondán, A., & Luque, L. (2014). Producción científica en Scopus de la Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. *Horizonte Médico (Lima)*, 14(4), 37-42. <https://cutt.ly/FZHRH0m>

- Toro-Huamanchumo, C. J., Failoc-Rojas, V. E., & Díaz-Vélez, C. (2015). Participación en sociedades científicas estudiantiles y en cursos extracurriculares de investigación, asociados a la producción científica de estudiantes de medicina humana: estudio preliminar. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 18(4), 293- 298. <https://doi.org/10.4321/S2014-98322015000500011>
- Velasco, M. (2019). La formación por competencias en educación superior. *Revista ObIES*, 3, 44-63.
- Villalaz-Castro, E., & Medina-Zuta, P. (2020). El currículo universitario peruano: aspectos complejos. *Maestro y Sociedad*, 121-136. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5184>