



TELEAMAZONAS Y GUILLERMO LASO UN ANÁLISIS DESDE LA ESFERA PÚBLICA DIGITAL

Teleamazonas and Guillermo Lasso
An analysis from the Digital Public Sphere

INGRID VIVIANA ESTRELLA TUTIVÉN ¹, ALICIA KARINA RUIZ RAMÍREZ ², MANOLY ANDREA
VILLAMAR PÉREZ ³

¹ Universidad de Guayaquil, Ecuador

² Universidad de Guayaquil, Ecuador

³ Universidad de Guayaquil, Ecuador

KEYWORDS

*Political communication
Framing
Investigation journalism
Social networks
Ecuador
Teleamazonas
Twitter*

ABSTRACT

A year after assuming the position of president of Ecuador, Guillermo Lasso faces one of the deepest crises that the country has experienced in the last 20 years. Given this, the media report from an uncritical point of view. Not so the Teleamazonas channel, which has aired several highly questioning reports about the government of President Lasso. For this analysis, the framing methodology has been used; a content analysis has been made of the opinions generated by the Teleamazonas reports on Twitter; and in-depth interviews have been conducted.

PALABRAS CLAVE

*Comunicación política
Encuadre
Periodismo de investigación
Redes sociales
Ecuador
Teleamazonas
Twitter*

RESUMEN

A un año de haber asumido el cargo de presidente del Ecuador, Guillermo Lasso afronta una de las más profundas crisis, que ha vivido el país en los últimos 20 años. Ante eso, los mainstream media informan desde una mirada poco crítica. No así el canal Teleamazonas, que ha lanzado al aire varios reportajes altamente cuestionadores hacia el gobierno del presidente Lasso. Para este análisis se ha usado la metodología del framing; se ha hecho un análisis de contenido de las opiniones que generaron los reportajes de Teleamazonas en Twitter; y se han efectuado entrevistas de profundidad.

Recibido: 10/ 04 / 2022

Aceptado: 01/ 06 / 2022

1. Introducción

Trece meses después de que Guillermo Lasso Mendoza asumiera la presidencia de la República del Ecuador (en su tercer intento), el país sufre una de las peores crisis sociales de las últimas dos décadas. Tras el éxito de su plan de vacunación, con el que logró inmunizar a casi toda la población del país, para conseguir la reapertura de los negocios y establecimientos públicos, los ánimos de los sectores sociales comenzaron a caldearse por carencias tan básicas como ausencia de medicinas e implementos de equipo quirúrgico en los hospitales públicos, escuelas destruidas y no preparadas para el reingreso a las clases presenciales, un elevadísimo índice de muertes violentas, robos y crímenes por encargo (sicariato).

Sectores como la agricultura, ganadería, comercio y emprendimiento que ya venían sufriendo un grave deterioro -y empeoraron con la pandemia- no han visto ninguna ayuda por parte del gobierno, que se deshizo en promesas durante la campaña electoral. A esta realidad se suman los efectos de la guerra ucraniana. El banano, por ejemplo, el segundo producto de exportación no petrolera más importante de la nación ha sufrido un duro revés, puesto que ya no puede enviar la cuarta parte de su producción a los mercados de Rusia y Ucrania.

El tema de los altos niveles de inseguridad que atraviesan las principales ciudades del país y la crisis carcelaria han sido otro “talón de Aquiles” del Gobierno de Lasso. Durante los meses de febrero, julio, septiembre y noviembre del año 2021, hubo cuatro sangrientos amotinamientos en centros penitenciarios que acabaron con la vida de 250 presos, muchos de ellos terminaron decapitados, descuartizados y quemados.

Y a pesar de que los niveles macroeconómicos son buenos, esa bonanza no se ha visto reflejada en el sector social, que atraviesa un serio retroceso, en comparación con lo logrado en las últimas décadas. Así lo explica Jaime Carrera, analista del Observatorio de la Política Fiscal.

Se obtuvieron 2.000 millones de dólares por la reducción de los intereses de la deuda renegociada por este gobierno, otros 2.000 millones de los altos precios del petróleo, eso explica que el déficit haya bajado de 7.000 millones a 3.000 millones” de dólares...los problemas estructurales siguen latentes, por eso no se refleja en lo que quiere la sociedad: más empleo, menos pobreza; porque en esencia las cifras fiscales ayudan financieramente pero no generan trabajo ni bienestar. Resta mucho trabajo por hacer. (Ecuador, 2022)

Todo esto ha servido de caldo de cultivo para generar una acumulación de tensión social, que a mediados de junio del 2022 estalló en una gigantesca manifestación protagonizada por poblaciones y comunidades indígenas, que representan el 7% de la población del país.

Un mes después de las protestas, la empresa argentina de estudios de opinión pública, Trespuntozero, efectuó una encuesta a nivel nacional, dirigida a la población mayor de 18 años, con acceso a internet desde PC o teléfono móvil inteligente. La encuesta se tituló “Miradas de los ecuatorianos al clima sociopolítico, las protestas y el conflicto social”.

En ella, el 58% de los consultados dijo que la gestión del presidente Guillermo Lasso es muy mala; el 50,6% señaló que está muy de acuerdo con el pedido de destitución del mandatario, presentado por la bancada del partido de oposición UNES; el 61,2% dijo que -de ser asambleísta- votaría por la destitución de Lasso; entre otras respuestas que denotan el descontento de los ciudadanos con la forma de gobernar del actual mandatario (Trespuntozero, 2022).

1.1. Guillermo Lasso, 12 años tras la banda presidencial

Lasso, un católico ultraconservador y de corte neoliberal, empezó su carrera por la presidencia de la República, oficialmente, en el año 2011, con la fundación del Movimiento liberal y de derecha “CREO (Movimiento Creando Oportunidades)”. Anteriormente, ya había comenzado a entrenarse para competir en lides electorales, de la mano del movimiento “UNO”, pero no se había animado a lanzarse como candidato presidencial.

Su primera candidatura fue en el año 2013, cuando -arropado por la coalición Unidos por el Ecuador, que incluyó al movimiento CREO, Partido Social Cristiano, Izquierda Democrática y otros- obtuvo el 22.68 % de los votos válidos, perdiendo contra el entonces presidente Rafael Correa.

En marzo de 2017, volvió a intentarlo por el movimiento CREO y obtuvo el 28.09 % de los votos en la primera vuelta. Pasó a la recta final junto al candidato del oficialismo, Lenín Moreno, quien ganó con el 51.16 % de los votos contra el 48.84 % de Lasso. Su tercera campaña fue en las elecciones de 2021, donde ganó al candidato correísta Andrés Aráuz con el 52.36 % contra el 47.64 %.

Comenzaba así un período presidencial con importantes promesas como la reconstrucción de una economía alicaída por la crisis financiera mundial y la pandemia por el Covid-19.

1.2. Lasso y el estigma de “banquero”

Los detractores de Lasso han usado como argumento para descalificarlo el hecho de que fue presidente ejecutivo (desde 1994 hasta 2012) de uno de los bancos más poderosos del país, el Banco Guayaquil, del que es uno de sus principales accionistas. Además, le inculpan de ser corresponsable de la época más crítica de la economía del país,

que desembocó en el feriado bancario del año 1999, cuando él fue Superministro de Economía del expresidente Jamil Mahuad.

Ese estigma de “banquero” nunca ha podido quitárselo y durante la última campaña fue usado muy fuerte en su contra, especialmente cuando en un debate televisado, su contendor, Andrés Aráuz, le preguntó “¿si tuviera en una mano el beneficio del Ecuador y en otra el de su banco, qué decisión adoptaría, beneficiaría al país o a su institución financiera?”. Lasso evadió en un primer momento la respuesta, aunque la respondió casi al final del debate (CNE Ecuador, 2021, 32:59).

1.3. *Teleamazonas, ex canal de Fidel Egas, dueño de Banco Pichincha*

Teleamazonas es un canal de televisión de señal abierta fundado el 22 de febrero de 1974. Desde el año 1997 su administración tomó un giro importante, cuando el quiteño Fidel Egas Grijalva, principal accionista del Grupo Pichincha (dueño del Banco Pichincha) compró -a través de un fideicomiso- el 50% de las acciones del canal en Quito y el 100% en Guayaquil. Sin embargo, el 21 de octubre de 2010, Egas Grijalva anunció la venta de la totalidad de sus acciones, para cumplir con el mandato constitucional que prohíbe que los medios estén ligados a otros negocios que no sean netamente de la comunicación. Egas vendió sus acciones a empleados del propio canal (48%), un 30.8% al periódico peruano La República y el resto (22%) a empresarios ecuatorianos (Fidel Egas dice que ya vendió Teleamazonas, 2010).

No obstante, importantes políticos e investigadores siguen ligando a Egas con Teleamazonas, sobre todo después de una demanda interpuesta por la Superintendencia de Bancos contra Egas, en el año 2013 (Telégrafo, 2016).

Pero, la supuesta venta de TELEAMAZONAS había sido una gran SIMULACIÓN, por lo que la Superintendencia de Bancos, ente de control encargado de hacer cumplir la venta de la televisora al banquero Fidel Egas, demandó civilmente en mayo de 2013, por haber conformado dos fideicomisos a donde se traspasaron las acciones de la televisora “a través de los cuales el propietario original, seguía teniendo el control del medio”; además porque los trabajadores que adquirieron las acciones lo hicieron con créditos concedidos por el propio Banco Pichincha, deuda que debía ser pagada con las utilidades de Teleamazonas y en caso de no hacerlo regresarían las acciones a Fidel Egas. (Dolarización, 2020)

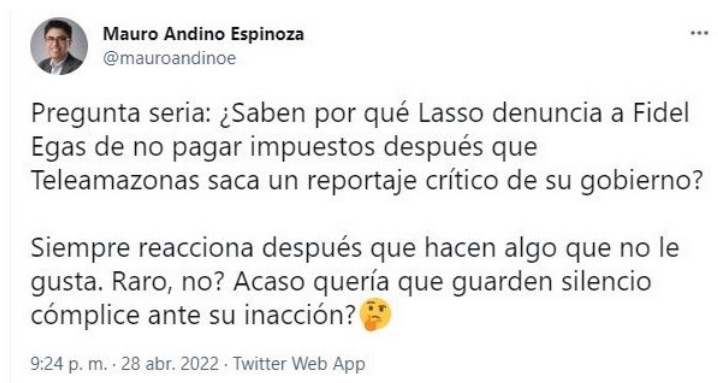
En ese contexto, inevitablemente, la opinión pública -manifestada en su mayoría en redes sociales- vincula, por lo general, a Fidel Egas con Teleamazonas. Es por eso que, en los meses de abril y mayo de 2022, cuando Teleamazonas comenzó a sacar una serie de reportajes que pusieron al desnudo la grave crisis económica e institucional que sufre el sector público del país, en Twitter hubo manifestaciones que indicaban un nuevo pleito entre Lasso y Egas.

Figura 1. Opinión que relaciona a Teleamazonas con Fidel Egas



Fuente: Twitter.

Figura 2. Opinión que relaciona a Teleamazonas con Fidel Egas



Fuente: Twitter.

Pero las fricciones entre Lasso y Egas vienen de larga data, desde la época cuando el mandatario era principal del directorio del Banco de Guayaquil. No obstante, sus roces han sido públicos desde el año 2011. El periódico *D'UNA* presentó una cronología de estos:

- (Noviembre 2011): Egas se refirió a una posible candidatura a la presidencia por parte de Lasso. En una entrevista menciona: “El banquero debe ser banquero, pero puede cambiar el sentido de su actividad y volverse político. Lo que no está bien es ser al mismo tiempo banquero y político.”
- (Noviembre 2019): Guillermo Lasso publicó en redes sociales un video titulado “Ecuador un país de paz, unidad y prosperidad”, aproximadamente 2 meses después de anunciar su candidatura a la presidencia en las elecciones del 2021.
- (Noviembre 2019): Fidel Egas retweetó el video de Lasso y cuestionó: “¿Es posible hacer publicidad política tan pronto?”
- (Noviembre 2019): Lasso responde al retweet de Egas alegando que son “conversaciones con jóvenes ecuatorianos” y que lo realizado es “Libertad de expresión...”. Además para finalizar su respuesta añadió “Yo sí cumplo la ley y pago mis impuestos. ¿Y tú?”
- (Mayo 2020): Lasso twitteó: “Esta crisis debe costarnos a los que más tenemos, no a la clase trabajadora. También debemos pensar en esa gran mayoría que no tiene un empleo o que lo ha perdido en estos últimos meses. Es un problema estructural que necesita una solución urgente”
- (Mayo 2020): Egas se suma a la petición de Lasso comentando “Pero también a las empresas que no han sido seriamente afectadas por la pandemia. No solo los individuos pues por ahí no alcanza”. Lo cual parecía levantar una bandera blanca entre ambas figuras.
- (Abril 2022): Roberto Aguilar, del diario Expreso, publicó un artículo titulado “Lasso necesita un Rabascall” (en alusión a Carlos Rabascall, el entrevistador oficial del expresidente Rafael Correa) en el cual trataba el programa de entrevistas del presidente de cada martes. Horas después Egas publicó un tweet con el mismo título del artículo.
- (Abril 2022): El presidente Lasso, durante una rueda de prensa, contestó al comentario de Egas y responde: “¿Quieren oír un nombre? Se los voy a decir: Fidel Egas Grijalva. Es aquel rico que no paga impuestos en el Ecuador y que no contribuyen con estos esfuerzos que hoy han logrado aplausos del pueblo ecuatoriano... (Periódico D’Una, 2022)

1.4. La Opinión pública digital

Desde que el término “esfera pública” fue dado a conocer por Jürgen Habermas, en la década de los 60, muchos cambios se han dado en este espacio concebido como un lugar físico para la participación ciudadana, donde había cabida para una racionalidad dialéctica, para debates y deliberaciones enmarcados en la libertad de expresión, sobre temas de interés común y de donde surge la figura de la opinión pública. Habermas aseguraba que este espacio era una precondition para el desarrollo de la democracia de los pueblos, pues era propicio para la participación de los ciudadanos comunes y para la creación de organizaciones civiles, que vigilen la labor de los gobernantes (Habermas, 1986, p.9).

Sin embargo, con la aparición de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, primero de los blogs y luego de las redes sociales, la concepción de esfera pública ha traspasado los límites geoFiguras, para convertirse en un espacio cibernético donde se construyen diálogos y debates, referentes a asuntos políticos, económicos y sociales, que atañen a toda la sociedad, actividad que algunos estudiosos la han denominado “ciberpolítica”.

A través de la nueva ágora digital (Cotarelo, 2013), la Ciberpolítica, por ejemplo, ofrece un clima de igualdad entre ciudadanos y gobierno. Tanto los unos, como los otros, realizan formas de comunicación que suscitan interactividad superior a las alcanzadas en décadas anteriores, donde lo personal o face to face era limitado y los mass media, eran los mediadores por excelencia para la circulación de ideas y opiniones unidireccionales (Pereira et al., 2021, p.186).

Uno de esos espacios más prominentes es la red Twitter, que en el año 2006 hizo su aparición en el ecosistema mediático, con la posibilidad de publicar información en 140 caracteres. Gracias a que su información es condensada, se transporta rápidamente por el ciberespacio y llega a mayor velocidad a los destinatarios, en comparación con otras redes. Esta virtud de inmediatez le hizo ganar espacio en el mundo de las noticias y del debate político, porque su capacidad de alcance -a través de los *hashtags* o palabras clave- le generó enorme popularidad. Todos los gobernantes del mundo, políticos influyentes y diferentes personalidades se hicieron presentes en Twitter, dando pie a que se convierta en una red eminentemente política. Con la actividad de los políticos en esa red, comenzó también a elevarse el número de usuarios, ciudadanos comunes, que veían una oportunidad de dirigirse a sus gobernantes y discutir con ellos temas de altísimo interés público.

Twitter también se ha convertido en una red asiduamente usada por los periodistas, no solo para compartir impresiones, publicar opiniones o hacer comentarios, sino para usarla como fuente para su trabajo diario, en especial por cuanto en ella encuentran pronunciamientos oficiales de primera mano. Esto le ha permitido a la red del pajarito azul crearse una identidad de espacio serio, donde se discuten temas importantes, al contrario de otras redes sociales cuyas temáticas más fuertes son de farándula o sucesos frívolos.

El empleo de las redes sociales, especialmente de Twitter, es actualmente un recurso habitual en el campo de la comunicación política. Las potencialidades de la red de microblogging, donde prima la facilidad de participación y de interacción entre usuarios, hacen de esta plataforma una herramienta preferente tanto para políticos, como para periodistas y ciudadanos (Parmelee & Bichard, 2011; Kruikemeier, 2014). En este sentido, Twitter se ha convertido en un nuevo medio para la deliberación de las principales cuestiones políticas y procesos democráticos que afectan a la sociedad (Chadwick, 2011). (Marcos-García et al., 2021, p.29)

Esa popularidad que se ha ganado Twitter le ha dado un enorme poder, que le ha permitido silenciar a personalidades muy importantes a nivel mundial, como al mismísimo presidente de los Estados Unidos Donald Trump, a quien le bloqueó permanentemente su cuenta el 8 de enero de 2021, luego del asalto al Capitolio, para evitar “riesgos de mayor incitación a la violencia”. Este suceso fue el resultado de una serie de advertencias que la red venía haciéndole al expresidente, debido a sus acusaciones de fraude electoral, durante las elecciones que perdió ante Joe Biden. Este suceso abrió un fuerte debate sobre libertad de expresión y las restricciones que ponen las redes sociales.

2. Objetivos

En la presente investigación se buscó descubrir el encuadre de los reportajes sobre la administración del presidente Guillermo Lasso, que publicó Teleamazonas, durante el mes de abril.

Además, se planteó identificar la percepción que generaron en Twitter los reportajes de Teleamazonas emitidos en abril y mayo de 2022.

3. Metodología

Para descubrir el encuadre de los reportajes y noticias de Teleamazonas sobre el manejo gubernamental del presidente Guillermo Lasso y la percepción que estos generaron en la opinión pública digital se planteó una metodología de enfoque cualitativo. Primero, se usó la metodología del *framing* (encuadre) para conocer el marco en el que se elaboraron 18 piezas audiovisuales, que salieron al aire en abril de 2022, las cuales se detallan a continuación:

Tabla 1. Reportajes emitidos por Teleamazonas en sus emisiones de abril de 2022

Reportaje/Noticia	Fecha de emisión
A diario mueren un promedio de cuatro personas en guayaquil	01-04-2022
SOLCA no podrá atender nuevos pacientes derivados del IEES – IEES le debe	05-04-2022
Polémica sentencia favorece a empleados de la estatal de telecomunicaciones CNT	05-04-2022
A mediados de mes iniciaría el plan de externalización de farmacia	06-04-2022

El sindicato de telecomunicaciones CNT logra un preocupante fallo judicial que pone al borde del colapso la economía de la empresa	06-04-2022
SOLCA en crisis: deuda con los prestadores externos bordea los \$ 600 millones entre 2011 y 2021	06-04-2022
Jubilados del magisterio exigen el pago de sus incentivos jubilares	06-04-2022
“Don Naza” ingresó tres veces a las instalaciones del Ministerio de Defensa	11-04-2022
Gobierno plantea mecanismos como consulta popular para poder realizar sus proyectos	11-04-2022
Cientos de educadores municipales marchan este lunes solicitan equiparación salarial y capacitación	12-04-2022
La salida de la cárcel de Jorge Glass podría torpedear la viabilidad política de la consulta popular sostienen los analistas que el gobierno pierde credibilidad y podría perder la consulta popular que será anunciada este fin de mes	13-04-2022
Droga, armas de fuego y explosivos circulan por el país casi sin problemas	19-04-2022
Sale a la luz pruebas de un supuesto bajo octanaje en las gasolineras del país	19-04-2022
Se registran largas filas y caos en el exterior de Registro Civil	22-04-2022
Continúa malestar entre los ciudadanos por la emisión de cédulas	22-04-2022
Los problemas del país no han cambiado hace años	25-04-2022
Cuatro ministros han dejado el gabinete del Presidente Guillermo Lasso	28-04-2022
La violencia e inseguridad no se detiene pese al inicio del estado de excepción	30-04-2022

Fuente: Canal de Youtube de Telemazonas, 2022.

Para el estudio, se partió desde la concepción de Entman (1993), citado por Ardèvol-Abreu (2015), quien considera al *framing* “como un proceso en el que se seleccionan algunos aspectos de la realidad, a los que les otorgará un mayor énfasis o importancia”.

Los encuadres llaman la atención de algunos aspectos de la realidad en detrimento de otros, por lo que para definirlos hay que tener en cuenta tanto lo que describe como lo que omite. El encuadre está por tanto presente en la mente del periodista que escribe el relato noticioso, pero también en la pieza informativa que construye, llegando hasta el lector a través de un proceso de decodificación, necesario para comprender la noticia y la realidad a la que ésta se refiere (p. 425).

Los encuadres o marcos con el que los periodistas construyen la noticia (recrean los sucesos para transmitirlos a las audiencias) fueron satanizados en los años 60 y 70, bajo la idea de que la noticia debe ser objetiva y diferenciarse completamente de la opinión (Crespo, 1999, p.1). No obstante, llegada la década de los 80, estudiosos criticaron este axioma y concluyeron que “la objetividad no consigue la información equilibrada a la que aspira” (Canel, 1997) y que “toda noticia, por muy fáctica que sea, implica un juicio, una interpretación”, porque el periodista no es una máquina sin sentimientos ni emociones, es como un narrador de historias, que “al contar la noticia transmite su punto de vista” (Roeh, 1989).

En este contexto, esta investigación utilizó la tipología propuesta por Semetko y Valkenburg (2000), quienes establecen cinco formas de encuadres genéricos, comunes en todas las noticias: conflicto, atribución de responsabilidad, consecuencias económicas, interés humano y juicio moral. Dentro de esa tipología y para cada forma de encuadre, los autores determinaron 20 indicadores, de los cuales se tomaron 15 para analizar los reportajes de Telemazonas, objeto de esta investigación. Las valoraciones que los reportajes arrojaron en cada indicador (Sí o No), fueron convertidos a datos numéricos (Sí=1 y No=0), los que fueron ingresados al *software* de análisis cuantitativo SPSS, para tener una visión más general de los encuadres.

Adicionalmente, se realizaron entrevistas de profundidad a periodistas de ese medio de comunicación, para conocer su descarga y réplica ante las acusaciones vertidas en las redes sociales, respecto a que las investigaciones son resultado de un ataque premeditado por parte del exaccionista de ese canal, Fidel Egas.

Por último, se hizo un análisis de contenido de las opiniones que generaron estos reportajes, en la red Twitter.

4. Discusión

4.1. Análisis de encuadres

Como se dijo en líneas anteriores, para el análisis del *framing* se eligieron las cinco formas de encuadre genérico planteadas por Semetko y Valkenburg (2000): conflicto, atribución de responsabilidad, consecuencias económicas, interés humano y juicio moral.

En la primera categoría, conflicto hay tres indicadores. Para el primero, ¿La información refleja (denota, hacer ver que existe) un desacuerdo/controversia entre partidos políticos-personas-grupos-países?, los 18 reportajes obtuvieron una respuesta positiva. Para el segundo indicador, ¿La información crítica/reprocha a otra persona-partido político-grupo-país?, los 18 reportajes también tuvieron una valoración afirmativa. En el último indicador ¿La información se refiere a ganadores y perdedores?, las respuestas también fueron todas positivas.

En la segunda categoría, atribución de responsabilidad, en el primer indicador ¿La información sugiere (insinúa/alude) que la Administración (local, regional, nacional) es responsable del problema?, 17 reportajes tuvieron una respuesta positiva, salvo la nota “Cuatro ministros han dejado el gabinete del presidente Guillermo Lasso”. En el segundo indicador, ¿La información sugiere solución (s) para el problema?, ocho reportajes tuvieron una valoración negativa y 10, positiva. En el tercer indicador ¿La información sugiere que un individuo (o grupo) es responsable del problema?, solo la nota “Cuatro ministros han dejado el gabinete del presidente Guillermo Lasso” tuvo una valoración negativa.

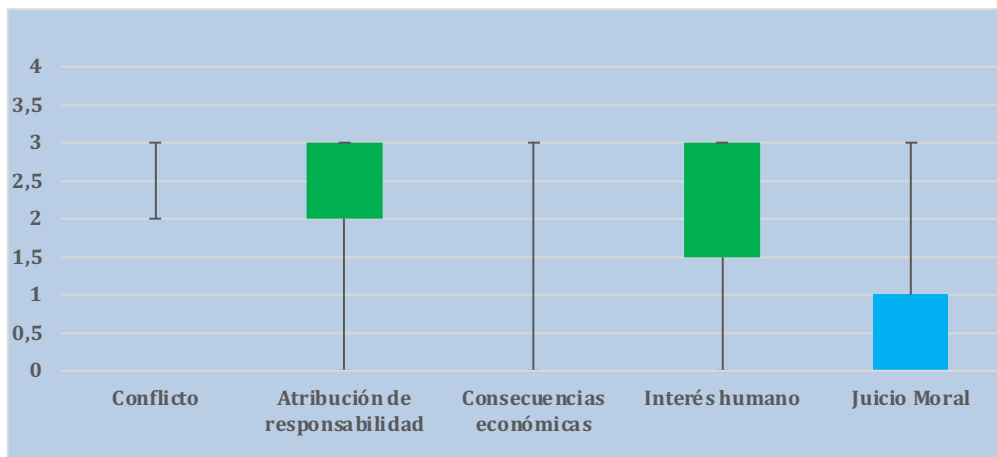
En la tercera categoría, consecuencias económicas, en el primer indicador ¿La información menciona pérdidas o ganancias financieras, actuales o futuras?, tres reportajes tuvieron como respuesta “no” y 15 tuvieron como respuesta “sí”. En el segundo indicador, ¿La información menciona los costos/nivel de gastos económicos asociados al asunto o problema tratado?, cuatro reportajes tuvieron valoración negativa y 14, positiva. En el último indicador de esta categoría, ¿La información hace referencia a consecuencias económicas de seguir o no un determinado curso de acción?, de igual manera, cuatro reportajes recibieron respuesta negativa y 14, positiva.

En la cuarta categoría, interés humano, en el primer indicador ¿La información proporciona un caso o “el lado humano” en el tema?, tres reportajes tuvieron como respuesta “no”, estos fueron: “Don Naza ingresó tres veces a las instalaciones del Ministerio de Defensa”; “Gobierno plantea mecanismos como consulta popular para poder realizar sus proyectos”; “La salida de la cárcel de Jorge Glass podría torpedear la viabilidad política de la consulta popular, sostienen los analistas que el gobierno pierde credibilidad y podría perder la consulta popular que será anunciada este fin de mes”. En el segundo indicador, ¿La información emplea adjetivos o anécdotas personales que generen sentimientos de indignación, empatía, ternura, simpatía o compasión?, solamente dos reportajes recibieron respuesta negativa: “Polémica sentencia favorece a empleados de la estatal de telecomunicaciones CNT”; y, “Gobierno plantea mecanismos como consulta popular para poder realizar sus proyectos”. En el tercer indicador, ¿La información entra en la vida privada o personal de los actores?, hubo siete preguntas con respuestas negativas y 11 con respuestas positivas.

En la quinta categoría, juicio moral, en el primer indicador ¿La información contiene algún tipo de mensaje moral (un juicio o mandato de lo que es éticamente bueno)?, solo hubo tres notas periodísticas con respuestas positivas. En el segundo indicador, ¿La fuente hace referencia a la moralidad (la adecuación de la conducta a lo que es éticamente bueno), a Dios y a otros principios religiosos?, solo hubo un reportaje con respuesta positiva. En el segundo indicador, ¿La fuente hace referencia a la moralidad (la adecuación de la conducta a lo que es éticamente bueno), a Dios y a otros principios religiosos?, hubo dos reportajes que tuvieron valoración positiva. En el tercer indicador, ¿La fuente propone o habla de prescripciones sociales específicas o modos deseables/indeseables de comportarse? La persona, el partido, el gobierno, el país, etc., hubo tres notas periodísticas con valoraciones positivas.

Estas valoraciones cualitativas de los indicadores fueron convertidas a números (Sí=1 y No=0), para ser ingresados al sistema estadístico SPSS. Los resultados arrojados determinaron que, en general, hubo un mayor número de respuestas positivas en las cinco categorías. El diagrama de cajas y bigotes muestra que las respuestas positivas de las categorías son asimétricas, dado que los bigotes superiores están más alejados de la caja. Además, se ve que la extensión tanto de las cajas como de los bigotes en el grupo de todas las categorías es mayor en la parte superior, lo que indica que hay mayor dispersión positiva en la recopilación de información, es decir, son más homogéneos en términos de respuestas positivas, respecto a la valoración de los reportajes analizados.

Figura 3. Encuadre de reportajes emitidos por Teleamazonas en sus emisiones de abril de 2022



Fuente: Canal de Youtube de Teleamazonas, 2022.

4.2. Análisis de contenido

Para el análisis de contenido de los comentarios vertidos en Twitter, referentes los reportajes sobre la administración del gobierno de Guillermo Lasso, que Teleamazonas emitió durante los meses de abril y mayo de 2022, se escogió una nube de palabras. La del mes de abril tuvo como palabras más mencionadas las siguientes: “teleamazonasec”, “lassoguillermo”, “fundamedios”, “lasso”, “Teleamazonas”, “paulcoellosegarr”, “dueño”, “gobierno”, “egas”, “país”, “periodistas” y “prensa”. Se da por sentado que entre los comentarios se mencionó varias veces la idea de que el dueño de Banco Pichincha, Fidel Egas, está relacionado con los reportajes publicados por Teleamazonas, donde se cuestiona la administración del presidente Guillermo Lasso.

Figura 4. Nube de palabras de abril 2022



Fuente: Cuenta de Twitter de Teleamazonas, 2022.

La nube del mes de mayo tuvo como más frecuentes a las palabras “teleamazonasec”, “país”, “luisantonio_r”, “Teleamazonas”, “casa”, “combustible” y “gobierno”. Ese mes no se mencionó a Fidel Egas en los comentarios que recibieron los reportajes, publicados en la cuenta de Twitter del canal de televisión.

Figura 5. Nube de palabras de mayo 2022



Fuente: Cuenta de Twitter de Teleamazonas, 2022.

4.3. Entrevistas de profundidad

Dentro de las entrevistas de profundidad se pudo lograr conversar con los presentadores y reporteros del noticiero *24 Horas* de Teleamazonas, Luis Antonio Ruiz y Hellen Quiñónez. Ambos periodistas representan las regiones más grandes del país, Costa (Luis Antonio) y Sierra (Hellen), porque son los *anchors* de sus respectivas emisiones regionales.

Durante el diálogo Luis Antonio aseguró que los reportajes donde se desnuda la crítica realidad de las instituciones públicas del país no responden a ningún interés político ni económico. “Somos un grupo de periodistas que ha apostado por el futuro del país y que hace todo lo posible para denunciar lo malo. Creo que es...muy evidente...nuestra visión de denuncia permanente, independientemente de quién sea el presidente o gobierno...”.

También manifestó que la confianza que siente la comunidad hacia ellos se manifiesta en la cantidad de denuncias que reciben a diario en el canal. “Esa confianza nos motiva y obliga a ser más exigentes en nuestros procedimientos periodísticos”.

Respecto a los cuestionamientos en redes sociales donde se los acusa de atacar al gobierno con sus reportajes, bajo la orden de Fidel Egas, dueño de Banco Pichincha y exsocio mayoritario de Teleamazonas, afirmó:

Nosotros no tenemos ningún compromiso con nadie. El expropietario de la mayoría de las acciones, ya no es accionista, no lo vemos en el canal, ya no toma ninguna decisión, ya no toma contacto alguno con la directiva, hay una nueva administración, no hay motivo para que ese comentario se dé y no tiene asidero. (Ruiz, 2022)

Por su parte, la periodista Hellen Quiñónez manifestó que en Teleamazonas hay un equipo de gente joven que no está presionada por ningún poder político y económico, es por eso que le dan mucha difusión a temas sociales, pese a que estos afecten al gobierno.

5. Conclusiones

Los reportajes que Teleamazonas difundió en sus emisiones del mes de abril de 2022 y que abarcaron temáticas que incomodaron al presidente Guillermo Lasso, por desnudar la grave situación que atraviesan las instituciones públicas del país (sector salud, sector educación, seguridad, etc.), tuvieron una carga muy fuerte de crítica y acusaciones directas hacia la administración del mandatario. Revelaron el descontento de la ciudadanía y pusieron al desnudo realidades que en otros medios de comunicación de alcance nacional (*mainstream media*) poco se abordan o se muestran con ligereza.

Esa misma clase de reportajes, sacados al aire y publicados en la red social Twitter, durante abril y mayo de 2022, tuvieron un impacto muy fuerte en la ciudadanía ecuatoriana. No obstante, algunos usuarios (entre ellos políticos y académicos) relacionaron esas investigaciones con una supuesta represalia por parte del exaccionista mayoritario de Teleamazonas, Fidel Egas, quien históricamente ha estado enfrentado con el presidente Guillermo Lasso, debido a que ambos han sido rivales en el sector bancario, puesto que han estado al frente de los principales bancos del país.

Por su parte, los periodistas de Teleamazonas niegan que el canal siga siendo direccionado por su exsocio mayoritario, Fidel Egas. Afirman que la empresa, actualmente, posee una visión social muy fuerte, esto a causa de que está siendo administrada por personas jóvenes, que tienen muy claro su compromiso con la sociedad y con

el papel de contrapoder que tienen los medios de comunicación, para sacar a la luz pública casos de corrupción, negligencia y abandono, que tienen como principales responsables a las autoridades del gobierno.

El empleo simultáneo de tres técnicas de investigación -análisis de encuadres, análisis de contenido y entrevista en profundidad- constituye un recurso de complementariedad, mediante el cual se integran los enfoques cuantitativo y cualitativo, logrando con ello no solo contar con la ampliación de los datos sino también su triangulación.

El procedimiento principal que da respuesta al objetivo general radica en el estudio de los encuadres o *framing*, a través del cual se comprueba la publicación de un alto volumen de contenidos críticos hacia la gestión del actual gobierno del presidente Lasso, atendiendo diferentes categorías e indicadores previstos por esta metodología.

El análisis de contenido reafirma la coincidencia de comentarios expresados por la ciudadanía a través de Twitter, una parte de los cuales durante el primer mes estudiado asocia con la posible influencia del expropietario de Telemazonas, Fidel Egas, en la orientación crítica de los reportajes publicados hacia el gobierno de Lasso; asociación que desaparece a partir del segundo mes; lo cual hace suponer que se trata de coincidencias entre el medio periodístico y la opinión pública, que ya no intuyen aquel sostén referencial detrás de los contenidos expuestos.

Las entrevistas en profundidad permiten a los periodistas de Telemazonas asumir su propia responsabilidad en los enfoques, con lo cual se reafirma una vez más el papel protagónico de los emisores en el encuadre de sus productos comunicativos, de acuerdo con su ideología y formación profesional.

Aunque no se tenga total conciencia de ello, todo lo anterior “ubica” a Telemazonas entre los medios de oposición al gobierno; de la misma forma que el silencio o ligereza de los “mainstream” les sitúa a aquellos como cómplices de las políticas del gobierno de turno.

6. Agradecimientos

El presente texto nace en el marco del proyecto de investigación “Periodismo digital en Ecuador: el impacto de las redes sociales sobre los gobernantes, medios de comunicación y esfera pública del país”, avalado por la Red de Investigadores en Comunicación de Ecuador (RICE) y la Universidad de Guayaquil.

Referencias

- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España (70.a ed.). *Revista Latina de Comunicación Social*. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053>
- Canel, M. J. (1997). La objetividad periodística en campaña electoral: Las actitudes profesionales de los periodistas de TVE1 y Antena3 en las elecciones de 1996. *ZER: Revista de Estudios de Comunicación = Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 2(2), Article 2. <https://doi.org/10.1387/zer.17350>
- CNE Ecuador. (2021, marzo 21). Ecuador Debate 2021. <https://www.youtube.com/watch?v=sL0Hcfywhjg>
- Crespo, M. J. C. (1999). El País, ABC y El Mundo: Tres manchetras, tres enfoques de las noticias. *Zer: Revista de estudios de comunicación = Komunikazio ikasketen aldizkaria*, 6, 5.
- Dolarización, O. de la. (2020, 11 de abril). La venganza de Teleamazonas y Fidel Egas. *Observatorio de la dolarización*. <https://dolarizacion.org/2020/04/11/la-venganza-de-teleamazonas-y-fidel-egas/>
- Ecuador: Presidente Lasso cumple primer año de gestión. (2022, 24 de mayo). AP NEWS. <https://apnews.com/article/b68465457c61c0a0b9a9305f06b5b695>
- Fidel Egas dice que ya vendió Teleamazonas. (2010, 16 de septiembre). El Universo. <https://www.eluniverso.com/2010/09/16/1/1355/resolucion-normara-venta-medios-manos-banqueros.html>
- Habermas, J. (1986). La esfera de lo público. *Revista de Ciencias Sociales*, 1, 7-10. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/26202>
- Marcos-García, S., Alonso-Muñoz, L., López-Meri, A., Marcos-García, S., Alonso-Muñoz, L., & López-Meri, A. (2021). Campañas electorales y Twitter: La difusión de contenidos mediáticos en el entorno digital. *Cuadernos info*, 48, 27-47. <https://doi.org/10.7764/cdi.48.1738>
- Pereira, G. B., Quintero, J. D. F., & Montañó, M. O. A. (2021). Comunicación digital entre ediles y usuarios en Twitter: Oportunidad fallida en el fortalecimiento de imagen y vigencia en la esfera pública. *Ánfora: Revista Científica de la Universidad Autónoma de Manizales*, 28(50 (Enero-Junio)), 183-214. <https://doi.org/10.30854/anf.v28.n50.2021.786>
- Periódico D'Una. (2022, 29 de abril). Guillermo Lasso versus Fidel Egas: El fin de una intermitente tregua. *Periódico D'Una*. <https://deunanoticias.com/guillermo-lasso-versus-fidel-egas-el-fin-de-una-intermitente-tregua/>
- Roeh, I. (1989). Journalism as Storytelling, Coverage as Narrative. *American Behavioral Scientist*, 33(2), 162-168. <https://doi.org/10.1177/0002764289033002007>
- Ruiz, L. A. (2022). *Audios—Google Drive*. <https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1E3v-8GC0wJWSurAqBgpHGmkye0-1zs9F>
- Semetko, H., & Valkenburg, P. (2000). Framing European politics: A content analysis of press and television news. *Journal of Communication*, 50(2), 93-109. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>
- Telégrafo, E. (2016, 19 de mayo). "El banco nunca fue accionista del canal", dijo Fidel Egas sobre venta de Teleamazonas. *El Telégrafo*. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/1/el-banco-nunca-fue-accionista-del-canal-dijo-fidel-egas-sobre-venta-de-teleamazonas>
- Trespuntozero. (2022). Miradas de los ecuatorianos al clima sociopolítico, las protestas y el conflicto social. <https://www.trespuntozero.com/>