

EL TURISMO RURAL COMUNITARIO Y EL DESARROLLO LOCAL EN LA ISLA AMANTANI Caso de estudio

KATIA NATALIA BARRIENTOS PAREDES (KBARRIENTOS@UNAP.EDU.PE)¹

KARIN MARGARET ALVAREZ ROZAS (KARINALVAREZ25@HOTMAIL.COM)¹

¹ Universidad Nacional del Altiplano, Perú

PALABRAS CLAVE

*Desarrollo local
Percepción
Economía local
Turismo rural comunitario*

RESUMEN

La isla Amantani, en la región de Puno, Perú, implementó el turismo rural comunitario (TRC) para mejorar la calidad de vida local. El objetivo: determinar la relación entre el nivel de desarrollo local de los residentes y su percepción del impacto económico en la isla; año 2024. La metodología cuantitativa, utilizó estadística descriptiva e inferencial. Administrándose 159 encuestas a residentes de las 10 comunidades, los datos procesados con SPSS 27; revelaron una percepción predominantemente favorable sobre los beneficios económicos del turismo. La prueba de Chi-cuadrado de Pearson demostró una asociación estadísticamente significativa entre el nivel de desarrollo local y la percepción del impacto económico del turismo ($p < 0.001$). Concluye que los beneficios económicos del turismo no es homogénea, porque está significativamente asociada al nivel de desarrollo preexistente de los hogares, lo que sugiere la necesidad de políticas de gestión turística que promuevan una distribución más equitativa de los beneficios.

Recibido: 19 / 04 / 2026

Aceptado: 10 / 08 / 2026

1. Introducción

La actividad turística representa una alternativa para el desarrollo de los destinos turísticos a nivel del orbe; debido a los beneficios que conlleva en el aspecto: social, económico, cultural, medioambiental, científico y tecnológico. En el caso del Perú encontramos que la principal motivación del turista se centra en lo cultural, debido a la presencia de la ciudadela de Machupicchu que proyecta una imagen cultural y étnica.

El turismo rural es una actividad de gran demanda a nivel mundial debido al cuadro motivacional del turista, cuya búsqueda es la tranquilidad, lejos del estrés de la ciudad moderna, asimismo, experimentar unas vacaciones diferentes con contenido relacionado al contacto con habitantes locales en espacios rurales por lo que «el turismo rural es bastante atractivo porque el turista recibe servicios de descanso y recreación con gastos comparativamente bajos y, experimenta un entorno rural saludable» (Paresishvili, et al., 2017, p.344), sin embargo durante la pandemia COVID 19 se ha creado una oportunidad para el desarrollo del turismo rural ya que es probable que la crisis fomente el deseo de realizar actividades al aire libre de los turistas de origen nacional de la misma forma que el incremento del teletrabajo contribuya a la búsqueda de la naturaleza que ofrecen los entornos rurales (Iglesias, 2021 p. 96), en tal sentido, su práctica post pandemia debería enfocarse en la promoción de nuevos espacios rurales porque el turismo rural no solo contribuye al crecimiento económico, sino a la mejora de la calidad de vida en el ámbito rural (Petrovic et al, 2018; Martínez, 2019).

Por otro lado, las condiciones para desarrollar el turismo rural comunitario en las comunidades según el Manual del Emprendedor en Turismo Rural comunitario son: tener vocación de servicio; contar con recursos culturales y/o naturales; respetar, valorar y conservar el patrimonio; contar con las vías de comunicación y servicios básicos; asociarse; servicios de calidad y las actividades tradicionales en la comunidad (MINCETUR. 2008).

El desarrollo local en las poblaciones nativas se explica en indicadores relacionados al mejoramiento de la calidad de vida; enfocado en: bienestar físico (salud y seguridad física), bienestar material (ingresos, pertenencias, vivienda, transporte), bienestar social (relaciones personales, amistades, familia comunidad); (Villarreal, 2009). En tal sentido, la práctica del turismo rural comunitario en espacios rurales tiene como objetivo cumplir estas premisas, debido a que el turista se siente identificado con muchas culturas sui generis, las cuales despiertan su instinto solidario; al comprar este tipo de paquetes, que le permiten contribuir a la creación de fuentes de trabajo y mejorar la calidad de vida, así también se nutre de la cultura de las comunidades al convivir con sus miembros y con su visita favorece el desarrollo local de la isla en lo económico, medio ambiental, político y cultural; puesto que dentro de las premisas del turismo rural comunitario se toma en cuenta la erradicación de la pobreza y el cuidado del medio ambiente.

En el caso del estado peruano; se cuenta con un programa para incentivar el turismo rural comunitario, que pretende fortalecer la gobernanza de los destinos turísticos siendo su principal objetivo «Contribuir, desde las zonas rurales, al desarrollo de un Turismo sostenible como herramienta de desarrollo económico-social del Perú» (Mincetur, 2020) por lo que es necesario la creación de alianzas entre los agentes del sector turismo como agentes de viajes y población anfitriona de Amantani, que a la fecha está en proceso de consolidación debido a la falta de acuerdos claros en cuanto a la forma de comercialización del turismo rural comunitario en la isla en aspectos de cobro de servicios por parte de los emprendedores campesinos, organización de las familias para la recepción de turistas situación que limita el desarrollo local en la isla entendiéndose que es una comunidad quechua hablante por lo tanto su idiosincrasia es sui generis, al parecer de Gascón (2011) el turismo así gestionado, y al que en las últimas décadas se ha venido a denominar turismo rural comunitario, agroturismo o turismo campesino entre otras denominaciones, debía ayudar a la consolidación de las maltrechas economías campesinas latinoamericanas ofreciendo un aporte de recursos económicos y diversificando sus fuentes de ingresos. Sin embargo, la imagen que proyecta la población es percibida de manera agradable por el turista que

manifiesta opinión favorable en plataformas de viajes como el TripAdvisor por citar un ejemplo de la opinión de un turista nacional «Totalmente sorprendido con este destino, amanecer espléndido, atardecer de película, noches estrelladas, caminos y paisajes de cuentos, pobladores muy amables y la vibra en general del lugar es muy especial. Te desconectas por completo de la rutina y vives la experiencia de sus costumbres, la atención y casa de la Sra. Norma fue muy acogedora. ¡Sin duda un destino al que regresaremos!».

2. Marco Teórico

Para el desarrollo del corpus teórico se tomó en cuenta teorías relacionadas a las dos variables de estudio, es decir, turismo rural comunitario y desarrollo local.

2.1. Turismo Rural Comunitario

Para el desarrollo del marco teórico se tomó en cuenta a la variable dependiente Turismo rural comunitario, por lo tanto se asumirá la postura teórica de Gascón (2011), que define al turismo rural comunitario como; el tipo de turismo desarrollado en zonas rurales, donde la población local, lo amolda de acuerdo a su organización comunal de corte colectivo, ofreciendo al turista, actividades sostenibles con el medio ambiente, cultural y social, acorde a los valores comunales; aspectos que se contrastarán en la isla Amantani que es objeto de estudio de la presente investigación.

Para Acerenza (2006) el turismo rural es una actividad turística que se lleva a cabo en espacios o áreas rurales. Los antecedentes indican que este tipo de turismo tiene sus orígenes en Inglaterra alrededor de los años 50, como consecuencia del deseo de la población urbana por escapar de la monotonía y la tensión de la vida cotidiana en las grandes ciudades en búsqueda de descanso y recreación, el disfrute de los paisajes y del aire puro del campo, y de familiarizarse con las actividades del medio rural.

Los antecedentes propios del enfoque y se sitúa la primera pesquisa en Francia, el turismo rural se desarrolló desde 1950 cuando el Ministerio de Agricultura subsidió a los granjeros para que ofrecieran servicios de alojamiento y alimentación a los turistas, con apoyo del gobierno y ONG's a través de capacitación y promoción, lo que provocó el éxito de esta estrategia (Mora, 2013, p. 16). Suiza, por su parte, se centró en la disminución de por lo menos 2000 granjas pequeñas y medianas, por la política estatal de aumentar la superficie promedio de predios en producción, por lo que entonces orientaron su actividad al turismo rural, cuyo principal rasgo es el de dormir en una cama de heno en un granero o establo; actualmente 240 granjeros ofrecen este servicio de alojamiento (Boullon, 2008).

El turismo rural comunitario es una actividad dinamizadora de la economía campesina; que permite diversificar la industria del turismo y es hasta mediados del siglo XX que cobra interés a nivel mundial como una alternativa de desarrollo, fundamentada, en las políticas cuyo objetivo, es iniciar el desarrollo de las áreas rurales más deprimidas social y económicamente, como es el caso de la isla de Amantani que es el objeto de estudio. El turismo rural comunitario, nace de la necesidad de proteger los recursos naturales y culturales en especial el patrimonio intangible, mediante planes que sensibilicen a la ciudadanía, conforme a la Declaración de Estocolmo de 1972; a su vez la Declaración de Manila de 1980, que incorpora el término de «turismo alternativo» (Mora, 2013, p. 22).

Dentro de los múltiples beneficios del turismo rural comunitario se tiene en lo económico que en los Lineamientos para el Desarrollo del Turismo Rural Comunitario en el Perú. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2007) el turismo rural comunitario se integra en la economía local y a las actividades propias del medio rural, ya que se trata principalmente de explotaciones a pequeña y mediana escala controladas mayormente por empresarios locales. Por consiguiente, es una actividad económica adicional que diversifica el ingreso, además que puede y sirve para frenar la despoblación y dinamizar los espacios rurales, en tanto que la comunidad se beneficia e involucra en la prestación de servicios. Complementa la actividad agropecuaria y artesanal.

Según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2019), toda diligencia turística que

se desarrolla de manera planificada y sostenible en un área rural mediante un modelo de gestión que involucra la participación activa y el liderazgo, se considera un ejemplo de turismo comunitario de los pobladores representados por organizaciones comunitarias y comunales. El turismo comunitario se incorpora armónicamente, esta iniciativa contribuye al crecimiento de la comunidad, con el entorno natural y las tradiciones culturales de la comunidad como componentes principales de su oferta turística que se distinguen entre sí. En tal sentido las dimensiones del turismo rural comunitario se basan en lo económico, social, cultural y ambiental.

- En lo económico: El TRC promueve la economía local y las actividades lucrativas que forman parte del territorio rural, en particular la organización de las diversas opciones que se ofrecen se basa en estas cosas. Se trata, por tanto, de una actividad económica que permite la producción de rentas adicionales y complementarias, que impulsa el empleo y el potencial de crecimiento económico manteniendo un comercio justo, que contribuye a reducir la emigración y el despoblamiento de las zonas rurales al tiempo que la población local se ve favorecida y participa en la venta de productos y servicios. Además, impulsa la posibilidad de crecimiento económico manteniendo el comercio justo.
- En lo ambiental: El programa Turismo y Comunidades Rurales (TRC) promueve la ordenación del territorio, entre otras acciones que ayudan a preservar los valores ambientales del medio rural, así como la preservación de los ecosistemas y recursos naturales, la implicación de la comunidad rural y de las autoridades regionales y locales en la gestión ambiental en el marco del avance hacia un turismo sostenible, y la implicación de la comunidad rural en la gestión ambiental. De la misma manera, el TRC es un medio para educar y aumentar la conciencia ambiental entre las comunidades cuando ven a los turistas interesados en la preservación, y de los turistas al ver la conexión del hombre con su entorno de forma que se produzca una relación pacífica y mutuamente beneficiosa es una característica de las culturas de los Andes, la Amazonia y los valles costeros.
- En lo social: El TRC se sustenta y fomenta, en la estancia de la asociación relacionada a su cultura ancestral. En el Perú rural tiene componentes que proporciona la conservación de estos tipos de organización, estos componentes son, por ejemplo, el manejo de los recursos naturales. Asimismo, el TRC es un medio de progreso del territorio comunitario, a través del TRC, se mejora la infraestructura y servicios siendo un 41 apoyo a los pueblos, mejorando así la calidad de vida de la comunidad. También fomenta la inclusión social a través de la participación de mujeres, jóvenes y ancianos.
- En lo cultural: Colabora a la conservación de la identidad cultural, pues permite observar los valores como la reverencia y el asombro que sienten los visitantes por el modo de vida local. En la misma línea, permite a los originarios de Perú puedan conocer la rica multiculturalidad y los diversos ecosistemas del país y apreciarlos por lo que son. Por último, fomenta la investigación y aprendizaje en todas las carreras que van relacionadas a la cultura y al medio rural con una contribución a la sociedad.

2.2. Desarrollo Local

Para definir la variable desarrollo local se toma en cuenta en un inicio al autor Carvajal (2009), quien teoriza sus ideas sobre el tema indicando que es un proceso de desarrollo integral, que conjuga la dimensión territorial, las identidades o dimensión cultural, la dimensión política y la dimensión económica (p.62) sin embargo durante la búsqueda de una teoría que compatibilice con el objeto de estudio respecto al desarrollo local se considera:

ese conjunto de procesos económicos, sociales, culturales, políticos y territoriales a través de los cuales una comunidad, a partir de sus propias potencialidades y de las

oportunidades que le brinda el entorno, accede al bienestar, sin exclusiones ni discriminaciones, y garantiza las condiciones para que futuras generaciones también puedan hacerlo (Velásquez, 1998, p. 136).

Tal concepto se relaciona con la realidad de los pobladores de Amantani y la gestión del Turismo Rural Comunitario en la isla, que está de acuerdo a la organización comunal y su relación con el bienestar integral de los pobladores involucrados con el turismo rural comunitario.

La anterior aseveración, consiente dimensionar la construcción de una perspectiva latinoamericana de desarrollo en cuatro dimensiones: «la dimensión territorial, las identidades o dimensión cultural, la dimensión política y la dimensión económica» (Carvajal, 2011, p. 64). Es una apuesta a la democratización de las localidades, al desarrollo sustentable y equitativo repensando las potencialidades del territorio y la sociedad local.” Asimismo, Gallicchio (2004) 1), quien expresa que ...no son ni una moda, ni un paradigma, ni una panacea. Su gran potencialidad radica en que representan una estrategia diferente para el desarrollo (p.54).

La dinámica territorial y la orientación democrática que se le impriman al proceso dependerán de la capacidad de concertación de los actores locales. En otro análisis por Carvajal (2011,) siguiendo otros autores, explica que:

El desarrollo local es, ante todo, una organización a construir, con la ayuda de la información que relaciona a actores públicos y privados, comprometidos en una dinámica común para un proyecto territorial; es una acción global de movilización de los actores locales, con el fin de valorizar los recursos humanos y materiales de un territorio manteniendo una negociación o diálogo con los centros de decisión económicos, sociales y políticos en donde se integran y de los que dependen (p. 64).

De esta manera, el autor da a entender el concepto de desarrollo local/rural como «un proceso localizado de cambio social y crecimiento económico sostenible, que tiene por finalidad el progreso permanente de la comunidad y de cada individuo integrado en ella» (Valcárcel-Resalt, 1999, p. 63). Se concluye que, el desarrollo local es «aquel proceso de mejora de las condiciones de vida en un territorio concreto, asumido y protagonizado por la población local» (Carvajal, 2011, p. 64).

Los autores Gallicchio y Carrizo expresan que el desarrollo local está de moda en América Latina. «Diversas personas, instituciones y gobiernos con muy diferentes características lo nombran como uno de los principales temas de sus agendas. Sin embargo, parece que el desarrollo local y la descentralización son usados por los actores con diferentes objetivos y contenidos». Por ende, el desarrollo local y la descentralización son a la vez estrategias e instrumentos de desarrollo local y la descentralización son a la vez estrategias e instrumentos de desarrollo. No son ni una moda, ni un paradigma, ni una panacea. Su gran potencialidad radica en que representan una estrategia diferente para el desarrollo. (Carrizo y Gallicchio, 2006, p. 11).

Se presenta seis versiones del desarrollo local según Gallicchio (2004, pp. 60-62), que son las siguientes:

- Desarrollo local como participación: debe tener en cuenta que a esta altura de los procesos la participación es cada vez más pragmática, y asociada a la obtención de recursos y voluntades políticas para llevar adelante las propuestas generadas por la población.
- La visión neoliberal del desarrollo local: los amplísimos procesos de desarrollo local llevados adelante en la década del '90 especialmente en países como Argentina, Perú, Bolivia y casi toda América Central, han estado teñidos de una lógica de desarticulación del Estado Nacional y un traslado de Competencias, de forma más o menos difusa, a los gobiernos y actores locales. La descentralización, en su visión más instrumental y menos política operó como agenda de los organismos multilaterales, como un elemento central de todo su accionar.
- Desarrollo local como municipalismo: una tercera visión asoció el desarrollo local al

municipalismo. En el mismo contexto, se hacía necesario fortalecer los municipios en un nuevo rol, como actores de desarrollo y no ya como meros prestadores de servicios. En ese sentido, y asociado a fuertes procesos de descentralización, se generó una visión de que el desarrollo local pasaba por el desarrollo municipal. Si había un buen municipio, necesariamente iba a haber buen desarrollo local. Esta visión falló en el sentido de que no tuvo la suficiente visión como para entender que la nueva gobernanza implica incorporar una multiplicidad de actores a ámbitos donde se toman decisiones. En general, y en los pocos casos en los que se fue eficaz en mejorar la gestión municipal, nunca se mejoró la gestión social del municipio y su capacidad de interlocución social con otros actores.

- Desarrollo local como desarrollo económico local: una tendencia muy fuerte ha visto al desarrollo local exclusivamente en su dimensión económica. El supuesto básico era que el problema de estas sociedades era de carácter económico, y que las sociedades locales carecían del dinamismo necesario para encarar otras fases del desarrollo.
- Desarrollo local como ordenamiento territorial: más recientemente, también impulsado desde la cooperación europea, se ha generado un accionar de proyectos de ordenamiento territorial como la nueva panacea para el desarrollo local. En general se parte del supuesto de que el territorio no está lo suficientemente ordenado para generar un nuevo modelo de desarrollo y, en distintas modalidades, se promueve una estrategia de construcción de una visión estratégica del territorio que termina pretendiendo promover procesos de desarrollo local mucho más que procesos de ordenamiento del territorio en sentido estricto. Aquí se da un fuerte choque de predominios y lógicas profesionales, que hacen que frecuentemente se observe que bajo el rótulo del ordenamiento territorial se esté dando un salto hacia una predominancia del urbanismo en los procesos de desarrollo local.
- Desarrollo local como forma de análisis social: se trata de una visión más «neutra» del desarrollo local, en el sentido de que lo ve más como una herramienta de análisis que como un instrumento de cambio social. Es así como este enfoque lo ubica en una dimensión analítica metodológica, como herramienta definida por un conjunto de variables e indicadores. Diversos estudios se ubican en esta dimensión, sobre todo a partir de la utilización intensiva de sistemas de información geográficos. Estos estudios adoptan, finalmente, un carácter mucho más descriptivo que de herramientas para la acción.

Entonces se puede arribar a las siguientes conclusiones de acuerdo al autor:

El desarrollo local es un proceso de diálogo y concertación entre los agentes sociales, políticos, económicos y culturales; que interactúan en un territorio determinado, para impulsar el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores. Asimismo, permite fortalecer la cultura de las poblaciones anfitrionas nativas, con base en sus tradiciones ancestrales. Se constituye como un proyecto común de desarrollo para los pueblos indígenas y primordialmente la generación de crecimiento económico, equidad, transformación social y cultural, sustentabilidad ecológica, enfoque de género, respeto por el territorio de acuerdo a la cosmovisión de los pueblos.

Por lo tanto, el Desarrollo Local, cuenta con cuatro tipos de dimensiones según Villarreal (2009, p.11).

- Económica, en tanto que las empresas locales demuestran capacidad suficiente para organizar los factores productivos con unos niveles de productividad suficientes para poder competir en los mercados.
- Social, el desarrollo local es «aquel proceso de mejora de las condiciones de vida en un territorio concreto, asumido y protagonizado por la población local» (Carvajal, 2011, p.32).
- Cultural, en tanto que los valores y las instituciones locales sirven de base al proceso de desarrollo y a su vez se fortalecen durante el mismo.

- Político administrativa, en lo que los poderes locales son capaces de crear un clima local estimulante, capaz de favorecer e impulsar el desarrollo del potencial socioeconómico local, enfrentado y resolviendo los bloqueos administrativos, económicos y políticos que existen en las economías que han seguido durante muchos años los modelos tradicionales de desarrollo (Delnet, 2005, p.28).

3. Metodología

La presente investigación es cuantitativa. El método es el hipotético – deductivo, porque permite contrastar, con el uso de la lógica y el racionalismo crítico, las teorías o leyes generales generadas desde ciencia empírica, sin considerarlas verdaderas en su totalidad (Popper, 1980, p.282)

Se realizó un muestreo probabilístico aleatorio simple, que es aquella en donde el sujeto o unidad de observación tiene la misma probabilidad de ser elegido (Salinas, 2004); las muestras probabilísticas tienen muchas ventajas. Quizá la principal sea que debe medirse la magnitud del error. Se ha dicho incluso que el principal objetivo del diseño de una muestra probabilística es reducir al mínimo este error, al que se le llama error estándar (Brown, 2006; Johnson, 2014; Kalton y Heeringa, 2003; Kish, 1995). La población de estudio está conformada por los emprendedores registrados de la isla Amantani en un número de 270.

La fórmula será la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{Z^2 pq + e^2 (N - 1)}$$

Dónde:

Z = Valor del nivel de ajuste en la distribución normal: 1.96 (nivel de confianza del 95%, dos colas)

pq = Desviación Estándar de la variable base por familia de la comunidad o turista

p = Probabilidad de éxito (0,5); que las familias se dediquen al turismo rural comunitario.

q = Probabilidad de fracaso (0,5); que las familias no se dediquen al turismo rural comunitario.

e = Nivel de ajuste (0,05).

N = 270 habitantes.

La muestra es $= \frac{1,96^2(0,5)(0,5)270}{1,96^2(0,5)(0,5)+0,05^2(270-1)} = 158.802131 \approx 159$ jefes de familia

Se realizó la recolección de los datos mediante la aplicación de encuestas a todos los jefes de familia o emprendedores de la isla Amantani.

4. Resultados y Discusión

Para el análisis de resultados se utilizó la estadística descriptiva e inferencial; los datos recogidos en la investigación de campo fueron mediante la técnica de la encuesta de escala Likert, para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica chi cuadrado, ello con la finalidad de realizar la prueba de hipótesis, es decir rechazar o aceptar la hipótesis nula. Para el procesamiento de los datos se utilizó el software SPSS 27 y el programa Excel. A continuación, se presenta el desarrollo de la variable independiente que se explica en función a los objetivos específicos, la variable independiente y cada subvariable, para mayor entendimiento

4.1. Turismo rural comunitario y el desarrollo local de los pobladores de la isla Amantani

Tabla 1: La cultura y el desarrollo local

Tabla cruzada						
		Desarrollo local				
			Malo	Regular	Bueno	Total
Dimensión cultural	Malo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	0.6%	0.0%	0.0%	0.6%
	Regular	Recuento	44	88	8	140
		% del total	27.7%	55.3%	5.0%	88.1%
	Bueno	Recuento	4	11	3	18
		% del total	2.5%	6.9%	1.9%	11.3%
Total	Recuento	49	99	11	159	
	% del total	30.8%	62.3%	6.9%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos por el SPSS 27.

Tabla 2. Prueba estadística

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,471 ^a	4	0.242

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos por el SPSS 27.

La tabla 01 muestra la distribución de las respuestas relacionadas con la Dimensión cultural del turismo rural comunitario en relación al desarrollo local. La mayoría de los encuestados (88.1%) considera que la dimensión cultural del turismo rural comunitario es regular. Esto podría indicar que el turismo ha tenido un impacto cultural moderado, pero no ha logrado transformar significativamente la identidad o los aspectos culturales de la comunidad. Solo un pequeño porcentaje (11.3%) de los encuestados percibe que el turismo rural comunitario tiene un impacto bueno en la dimensión cultural. Esto sugiere que, aunque puede haber algún beneficio cultural, el impacto no es ampliamente reconocido o no está siendo plenamente aprovechado por la comunidad. Apenas el 0.6% de los encuestados considera que el impacto cultural es malo. Esto es una señal positiva, ya que indica que el turismo no está teniendo efectos significativamente negativos en la cultura local. Sin embargo, la baja proporción de respuestas negativas no implica necesariamente un impacto cultural positivo generalizado.

De acuerdo al análisis vertido líneas arriba se identifica que la percepción de que la dimensión cultural es mayoritariamente regular sugiere que el turismo rural comunitario podría tener un impacto positivo limitado en la preservación y promoción de la cultura local. Existen oportunidades para fortalecer el impacto cultural mediante actividades que promuevan y valoren las tradiciones locales, el folklore, las artesanías y otros elementos del patrimonio cultural.

El valor de chi-cuadrado de Pearson es 5.471 con una significación asintótica de 0.242, lo que sugiere que no hay una relación estadísticamente significativa entre las dos variables en este caso, ya que el valor p es mayor que 0.05. Esto significa que no se puede rechazar la hipótesis nula de que no hay asociación entre la dimensión cultural y el desarrollo local.

Tabla 3: El turismo rural comunitario y la conciencia medioambiental en Amantani

Tabla cruzada						
			Desarrollo local			Total
			Malo	Regular	Bueno	
El turismo rural comunitario fortalece la conciencia ambiental de los pobladores de la isla Amantani.	Totalmente	Recuento	1	0	0	1
	Desacuerdo	% del total	0.6%	0.0%	0.0%	0.6%
	Desacuerdo	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0.0%	0.6%	0.0%	0.6%
	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	Recuento	20	44	0	64
		% del total	12.6%	27.7%	0.0%	40.3%
	De Acuerdo	Recuento	28	54	11	93
		% del total	17.6%	34.0%	6.9%	58.5%
Total		Recuento	49	99	11	159
		% del total	30.8%	62.3%	6.9%	100.0%

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos por el SPSS 27.

Tabla 4: Prueba estadística

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,234 ^a	6	0.081
Razón de verosimilitud	15.531	6	0.017
Asociación lineal por lineal	2.794	1	0.095
N de casos válidos	159		
a. 7 casillas (58,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.			

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos por el SPSS 27.

La tabla 02 muestra las respuestas de los encuestados con respecto a la afirmación «El turismo rural comunitario fortalece la conciencia ambiental de los pobladores de la isla Amantani», para lo cual se interpreta que un 58.5% de los encuestados está de acuerdo con la afirmación de que el turismo rural comunitario fortalece la conciencia ambiental de los pobladores de la isla. Esta percepción se distribuye principalmente en las categorías Malo (17.6%) y Regular (34.0%), con un pequeño porcentaje en la categoría Bueno (6.9%). Un 40.3% de los encuestados está en «Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo», lo que refleja una postura neutral. Esta proporción es bastante alta, indicando que muchos pobladores no se sienten completamente convencidos de que el turismo rural comunitario influye en su conciencia ambiental. Solo un 1.3% de los encuestados está en «Desacuerdo» o «Totalmente Desacuerdo» con la afirmación, lo que muestra que muy pocos consideran que el turismo rural comunitario no tiene un impacto positivo en la conciencia ambiental de la isla.

De acuerdo al análisis vertido líneas arriba se identifica que, aunque la mayoría de los encuestados tiene una percepción positiva del impacto del turismo rural comunitario en la conciencia ambiental, la gran cantidad de respuestas neutrales (40.3%) sugiere que hay un grado de incertidumbre o falta de evidencia clara en cuanto a los beneficios ambientales de este tipo de turismo. Ahora, si bien la mayoría está de acuerdo con la afirmación, la alta proporción de respuestas neutrales también indica que podría haber espacio para aumentar la concienciación y la educación ambiental a través de programas de sensibilización dirigidos a los pobladores de Amantani.

El valor de significación asintótica es 0.081, que es mayor que 0.05. Esto indica que no hay una relación estadísticamente significativa entre el desarrollo local y la percepción de si el turismo rural comunitario fortalece la conciencia ambiental de los pobladores. Aunque la mayoría de los encuestados está de acuerdo con la afirmación, esta percepción no depende significativamente del nivel de desarrollo local.

Tabla 5: El turismo rural comunitario y el ordenamiento territorial en la isla Amantani

Tabla cruzada							
			Desarrollo local				
			Malo	Regular	Bueno	Total	
Las actividades del turismo rural comunitario se desarrollan de acuerdo al ordenamiento territorial con base en el plan de desarrollo concertado del distrito.	Desacuerdo	Recuento	1	1	0	2	
		% del total	0.6%	0.6%	0.0%	1.3%	
	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	Recuento	0	0	1	1	
		% del total	0.0%	0.0%	0.6%	0.6%	
	De Acuerdo	Recuento	48	98	10	156	
		% del total	30.2%	61.6%	6.3%	98.1%	
Total		Recuento	49	99	11	159	
		% del total	30.8%	62.3%	6.9%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos por el SPSS 27.

Tabla 6: Prueba estadística

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,946 ^a	4	0.007
a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.			

Fuente: Elaboración en base al programa SPSS 27.

La tabla 03 presenta las respuestas de los encuestados con respecto a la afirmación «Las actividades del turismo rural comunitario se desarrollan de acuerdo al ordenamiento territorial con base en el plan de desarrollo concertado del distrito», al respecto un 98.1% de los encuestados está de acuerdo con la afirmación de que las actividades del turismo rural comunitario se desarrollan de acuerdo al ordenamiento territorial y el plan de desarrollo concertado del distrito. Esta percepción es destacada, especialmente en las respuestas «De Acuerdo» en las categorías Malo (30.2%) y Regular (61.6%). Apenas un 0.6% de los encuestados está «Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo», indicando que una mínima parte de la población tiene una posición neutral o no está segura de si las actividades turísticas se alinean con el ordenamiento territorial. Solo el 1.3% de los encuestados está en «Desacuerdo» con la afirmación, lo que sugiere que la mayoría de los encuestados percibe que las actividades turísticas se realizan según lo estipulado en el plan de desarrollo concertado del distrito.

De acuerdo al análisis vertido líneas arriba se identifica que, la gran mayoría de los encuestados (98.1%) tiene una percepción positiva sobre el hecho de que las actividades

del turismo rural comunitario se desarrollan de acuerdo con el ordenamiento territorial y el plan de desarrollo concertado del distrito. Esto indica una fuerte alineación y compromiso con los planes y normativas locales. Por otro lado, los resultados reflejan que las actividades del turismo rural comunitario están siendo llevadas a cabo de manera organizada y en conformidad con los lineamientos del ordenamiento territorial, lo que podría ser indicativo de una gestión adecuada del recurso turístico en la región. Además, el resultado del chi-cuadrado indica que hay una relación significativa entre las respuestas y el desarrollo local, lo que podría contribuir a mejorar las estrategias en turismo rural comunitario.

Tabla 7: Turismo rural comunitario y el desarrollo local

Tabla cruzada						
		Desarrollo local				
			Malo	Regular	Bueno	Total
Turismo rural comunitario	Malo	Recuento	4	0	0	4
		% del total	2.5%	0.0%	0.0%	2.5%
	Regular	Recuento	40	75	2	117
		% del total	25.2%	47.2%	1.3%	73.6%
	Bueno	Recuento	5	24	9	38
		% del total	3.1%	15.1%	5.7%	23.9%
Total	Recuento	49	99	11	159	
	% del total	30.8%	62.3%	6.9%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos por el SPSS 27.

Para la interpretación de la tabla 04 «Turismo rural comunitario y su relación con el Desarrollo local en la isla Amantani» se tiene que la mayoría de los encuestados perciben el turismo rural comunitario como una actividad que tiene un impacto regular en el desarrollo local (73.6%). Esta categoría representa a aquellos que consideran que el turismo no es ni completamente negativo ni completamente positivo, indicando que el turismo tiene algunos efectos beneficiosos, pero también presenta áreas de mejora. Solo 2.5% de los encuestados considera que el turismo rural comunitario tiene un impacto malo en el desarrollo local, lo que sugiere que el turismo no es visto como algo completamente perjudicial. Un 23.9% de los encuestados considera que el impacto es bueno, lo que muestra que una porción significativa de la población ve los efectos positivos del turismo rural comunitario en términos de desarrollo local. Aunque la mayoría de las respuestas son regulares, una cuarta parte de la población cree que el turismo tiene un impacto positivo. Esto podría significar que las actividades turísticas están contribuyendo al desarrollo local de manera significativa, pero quizás aún no de forma óptima en todos los aspectos (económicos, sociales, culturales, etc.). Ahora el porcentaje de personas que consideran el impacto malo (2.5%) es bajo, pero existe una oportunidad de aumentar la proporción de respuestas buenas.

4.2. Discusión de los resultados

Para la discusión, los resultados advierten que un 76.1% de los encuestados considera que la dimensión económica es mala o regular en relación con el desarrollo local. Este porcentaje refleja una percepción generalizada de que el impacto económico del turismo rural comunitario no es del todo positivo o que no está plenamente aprovechado en la isla. Solo un 4.4% de los encuestados considera que la dimensión económica del turismo rural comunitario es buena, lo que sugiere que, aunque existe alguna valoración positiva, no es mayoritaria. El 19.5% de los encuestados ve la dimensión económica como regular, lo que podría indicar que, aunque algunos aspectos del turismo rural comunitario tienen un impacto económico moderado, aún hay mucho que mejorar o desarrollar.

Este resultado se refrenda con lo estipulado por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2007) el turismo rural comunitario se integra en la economía local y a las

actividades propias del medio rural, ya que se trata principalmente de explotaciones a pequeña y mediana escala controladas mayormente por empresarios locales. Al respecto se explica el resultado de un impacto económico moderado se debe a la intromisión de algunos agentes de viajes en la gestión comunal del turismo rural comunitario en la isla, situación que incomoda a la población local. La prueba no paramétrica chi-cuadrado de Pearson es bastante alto (57.209) y la significación asintótica es 0.000, lo que indica que hay una relación estadísticamente significativa entre la dimensión económica y el desarrollo local. Esto sugiere que a medida que cambia la percepción de la dimensión económica, también cambia la percepción del desarrollo local; por lo que es necesario entender que el turismo rural que se practica en nuestro país es eminentemente vivencial debido a la riqueza étnica de nuestro país como es el caso de los pobladores de la isla Amantani.

El Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2007) dentro de sus lineamientos propuestos manifiesta que las comunidades campesinas son organizaciones de interés público, con existencia legal y personería jurídica, integrada por familias que habitan y controlan determinados territorios, ligadas por vínculos ancestrales, sociales, económicos y culturales, expresados en la propiedad comunal de la tierra, el trabajo comunal y la ayuda mutua. Esta afirmación se relaciona con los resultados porque el Perú posee biodiversidad étnica por regiones las cuales distan en su visión del turismo rural comunitario como ente de desarrollo local en los económico, social, cultural y medioambiental.

5. Conclusiones

Se confirma que la mayoría de los encuestados perciben el turismo rural comunitario como una actividad que tiene un impacto regular en el desarrollo local (73.6%). Esta categoría representa a aquellos que consideran que el turismo no es ni completamente negativo ni completamente positivo, indicando que el turismo tiene algunos efectos beneficiosos, pero también presenta áreas de mejora. Solo 2.5% de los encuestados considera que el turismo rural comunitario tiene un impacto malo en el desarrollo local, lo que sugiere que el turismo no es visto como algo completamente perjudicial. Un 23.9% de los encuestados considera que el impacto es bueno, lo que muestra que una porción significativa de la población ve los efectos positivos del turismo rural comunitario en términos de desarrollo local.

Una parte de la población cree que el turismo tiene un impacto positivo. Esto podría significar que las actividades turísticas están contribuyendo al desarrollo local de manera significativa, pero quizás aún no de forma óptima en todos los aspectos (económicos, sociales, culturales, etc.). Ahora el porcentaje de personas que consideran el impacto malo (2.5%) es bajo, pero existe una oportunidad de aumentar la proporción de respuestas buenas.

Se concluye que, la mayoría de los encuestados considera que el turismo rural comunitario tiene un impacto regular en el desarrollo local, lo que sugiere que existen tanto beneficios como áreas a mejorar; no obstante, el TRC promueve la economía local y las actividades lucrativas que forman parte del territorio rural, en particular la organización de las diversas opciones que se ofrecen se basa en estas cosas. Se trata, por tanto, de una actividad económica que permite la producción de rentas adicionales y complementarias, que impulsa el empleo y el potencial de crecimiento económico manteniendo un comercio justo, que contribuye a reducir la emigración y el despoblamiento de las zonas rurales al tiempo que la población local se ve favorecida y participa en la venta de productos y servicios.

Referencias

- Acerenza, M. A. (2006). *Conceptualización, origen y evolución del turismo*. México: Trillas.
- Álvarez Alvarado, R. (2022). El turismo rural y el desarrollo local sostenible desde la percepción de los pobladores de la parroquia Ingapirca. *Revista Publicando*, 9(33), 67-86. <https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2278>
- Amador, C. F., & Rodríguez, E. B. (2020). Enfoque Estratégico del Turismo Comunitario para el Fortalecimiento del Desarrollo Local. *Boletín Científico investigium de la Escuela Superior de Tizayuca*, 6(11), 50-53. <https://doi.org/10.29057/est.v6i11.5558>
- Amaguaña Arredondo, A. (2022) *La innovación en el Turismo Comunitario como alternativa de desarrollo local en la parroquia rural Santiago de Calpi, cantón Riobamba*. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de Chimborazo, R.pdf
- Arocena, J. (2004) Una Investigación de procesos de Desarrollo Local. En *Desarrollo Local Un Desafío Contemporáneo* Universidad Católica, Uruguay.
- Barrantes Matamoros, A., & Campos Chavarría, L. (2020). *El Turismo Rural Comunitario y su Contribución al Desarrollo Local Sostenible. Estudios de Casos: Posada la Amistad y Posada Cerro Escondido*. Puntarenas, Costa Rica.
- Boullón, R. C., y Boullón, D. R. (2008). *Turismo rural: Un enfoque global*. Editorial Trillas.
- Brown, J. D. (2006). Questions and answers about language testing statistics: What are samples and populations, statistics and parameters? *JALT Testing & Evaluation SIG Newsletter*, 10(2), 22–25.
- CEPAL – GTZ. (2001). *Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina: Análisis Comparativo*. Santiago de Chile 2001.
- Carrizo, L., & Gallicchio, E. (Eds.). (2006). *Desarrollo local y gobernanza: Enfoques transdisciplinarios. Investigación y políticas para el desarrollo en América Latina*. CLAEH
- Carvajal Burbano, A. (2009). *Desarrollo y postdesarrollo: Modelos y alternativas*. Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano - Universidad del Valle.
- Cortez, P. (2005). *Desarrollo Local*. Curso de Desarrollo Local, Universidad Alberto Hurtado – Chile.
- Carvajal, A. (2011). *Desarrollo Local: Manual Básico para Agentes de Desarrollo Local y otros actores*. Málaga: eumed.net
- Delgado Arias, D. M., & Márquez Gómez, C. C. (2019). *Elementos gestores de turismo rural comunitario para el desarrollo local sostenible en el sector de Chisacá, páramo de Sumapaz*.
- de Turismo, V. (2019). Lineamiento para el Desarrollo del Turismo Rural Comunitario en el Perú. *Ministerio de Comercio Exterior y Turismo*.
- Gallicchio, E. (2004). *El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social*. Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), Programa de Desarrollo Local. Córdoba: CLAEH
- Galmarini, M. R. (2018). Turismo rural y desarrollo local en América Latina: los casos de Perú y Argentina. *Alternativas*, 19(2), 36-50. <https://doi.org/10.23878/alternativas.v19i2.242>
- Gascón, J. (2011). Turismo rural comunitario y diferenciación campesina. Consideraciones a partir de un caso andino. *Mundo Agrario*, 11(22)
- Hernández, R, Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. Edit.Mc. Graw Hill. Sexta Edición.
- Hernández Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial MxGrawHill. México.
- IBM Corp. (2020). *IBM SPSS Statistics for Windows* (Versión 27.0) [Software de computadora]. IBM Corp. <https://www.ibm.com/products/spss-statistics>
- Iglesias Alonso, Ángel. (2021). La gobernanza local del turismo rural como respuesta a los efectos de la Covid-19. *Barataria. Revista Castellano-Manchega De Ciencias Sociales*, (30). <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i30.614>

- Johnson, R. B. (2014). *Quantitative, qualitative, and mixed approaches* (5.^a ed.). SAGE Publications.
- Kalton, G., & Heeringa, S. (Eds.). (2003). *Leslie Kish: Selected Papers*. John Wiley & Sons
- Kish, L. (1995). *Survey Sampling* (Wiley Classics Library ed.). John Wiley & Sons
- Martínez, J.M. (2019) An Analysis of the stability of rural tourism as a desired condition for sustainable tourism. *Journal of Business Research*, 100, 165-74. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.03.033>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2019). *Lineamientos para el desarrollo del turismo comunitario en el Perú*. Lima, Lima, Perú: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo -MINCETUR.
- Montenegro, C. A. A., & Jarquín, F. J. Z. (2020). Turismo rural comunitario: una alternativa para el desarrollo socioeconómico de la comunidad El Ostional, San Juan del Sur, Rivas, Nicaragua. *La calera*, 20(35), 140-146. <https://doi.org/10.5377/calera.v20i35.10448>
- Mora, L. (2013). *Turismo rural, empresas comunitarias e innovación en México*. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Contaduría y Administración, México, D. F.
- Otzen T. y Manterola C. (2017), Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio, *Int. J. Morphol*, 35(1), pp. 227-232. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paresishvili, J., Kvaratskhelia, L., & Chitaladze, K. (2017). Rural Tourism as a promising tren of small business in Georgia: Topicality, capabilities, peculiaritis. *Annals of Agrarian Science*, 15, 344-348. <https://doi.org/10.1016/j.aasci.2017.07.008>
- Petrovic, M.D., Vujko, A., Gajic, T., Vukovic, D., Radiovanovic, J.; Jovanovoc, J.; Vukovic, N., (2018). Tourism as an approach to sustainable rural developmen in post-socialist countries. A comparative study of Serbia and Slovenia. *Sustainability*, 10, 54.
- Popper K.R. (1994). *La lógica de la investigación científica* (1935, 1958). Madrid: Tecnos; 1994. p. 39.
- Salinas, A. (2004). *Métodos de muestreo*. Ciencia UANL. Vol.VII Nro.001. Universidad Autónoma de Nuevo León, México.
- Sánchez, F. (2020) *Guía de Tesis y Proyectos de Investigación*. Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Tarrillo Fernandez, E. B. (2020). Turismo rural comunitario como alternativa para el desarrollo local del Refugio de Vida Silvestre Laquipampa, Ferreñafe-2018.
- Valcárcel-Resalt, G. (1999). Bases del desarrollo local sustentable. En *Manual de desarrollo local*. Editorial Gijón.
- Velásquez, F. (1998). Gobierno local y promoción del desarrollo. Una reflexión sobre el caso colombiano. En *Gobiernos locales y desarrollo en América Latina* (p. 136). USAID / ESAN
- Villarreal, P. J. P. (2009). Desarrollo local: gestión, estrategia, elementos, características, dimensiones y agentes. *Revista digital Iboamericana municipalista*.