



EL CONCEPTO DE ENSAMBLADO DEL LUGAR

Percibir los interiores urbanos de Estambul mediante un método creativo de paseo

ASIYE NISA KARTAL (A.NISA.GUNDUZ@GMAIL.COM)¹, HASAN BASRI KARTAL (HBASRIK@GMAIL.COM)²

¹ Universidad Técnica de Estambul, Departamento de Arquitectura, Estambul, Turquía

² UNIVERSIDAD DE BELLAS ARTES MIMAR SINAN, DEPARTAMENTO DE ARQUITECTURA, ESTAMBUL, TURQUÍA

PALABRAS CLAVE	RESUMEN
<i>Concepto de ensamblaje Experiencias urbanas multisensoriales Paseos sensoriales Interiores urbanos históricos en Estambul</i>	<i>Diversos enfoques basados en antecedentes humanísticos y etnográficos han examinado el lugar. El distrito de Beyoğlu ofrece una amplia variedad de experiencias socioespaciales dentro de los interiores urbanos de Estambul. Exploramos cómo y a través de qué mecanismos las experiencias multisensoriales dan forma y mejoran los ensamblajes en los interiores urbanos históricos. El pensamiento de ensamblaje se ofrece no tanto como una teoría, sino más bien como un conjunto de herramientas intelectuales para comprender cómo funcionan los lugares. El estudio empleó el método «sensewalking», un enfoque creativo y móvil, para investigar los atributos visuales, auditivos y táctiles de los interiores urbanos. El debate demostró que los ensamblajes urbanos surgen de las identidades fluidas, las interconexiones socioespaciales, las funciones, las actividades y las experiencias multisensoriales. El estudio beneficia al diseño y la planificación de interiores urbanos, ya que sus resultados respaldan las iniciativas de creación de espacios y el potencial urbano futuro.</i>

Recibido: 11 / 08 / 2025

Aceptado: 21 / 11 / 2025

1. Introducción

Los interiores urbanos no pueden clasificarse como absolutos, universales o no experienciales (Agnew, 2011; Attiwill, 2011, 2020; Henshaw, 2013; Medway, 2014; Soja, 2008; Thibaud, 2011). Diferentes fenómenos dan forma a la concepción del interior urbano (Jivén y Larkham, 2003; Lynch, 1995). La proporción y las dimensiones de los edificios, la textura de las calles, los componentes visuales, los sonidos, los olores, los colores, las características cinestésicas, la suavidad o dureza de los materiales del pavimento, la conexión entre las funciones y la opacidad de las fachadas provocan un apego al interior urbano (Bull, 2020; Degen y Rose, 2012; Henshaw y Cox, 2009; Mace, 2014; Mattern, 2008) (véase la figura 1).

Figura 1. La foto muestra un interior urbano.

Concept	Key Ideas	Authors
Urban Interior within embodied experiences	The place becomes interior through lived experience; sensory encounters shape interior identity.	Gussow (1971); Cresswell (1992); Manzo & Devine-Wright (2013); Bull (2020)
Phenomenology of Urban Interior	Focusing on users' experiences, meanings, and authentic relations with place.	Relph (1970); Norberg-Schulz (1980)
Everyday Life within the Urban Interior	Urban interior is the container of daily routines, rhythms, and spatial habits.	Beidler & Morrison (2016); Degen (2008); Trejo (2011); Seamon (2013)
Urban Interior as Non-Absolute & Non-Universal	Urban interior cannot be reduced to fixed, universal, or purely objective categories; they are context-dependent and experiential.	Soja (2008); Agnew (2011); Attiwill (2011, 2020); Thibaud (2011); Henshaw (2013); Medway (2014)
Urban Interior shaped by multiple phenomena	Urban interiors emerge from a range of spatial, sensory, social, and functional phenomena.	Lynch (1995); Jivén & Larkham (2003); Sugiarto et al. (2023)

Fuente: Elaboración propia, 2025.

La idea de ensamblaje tiene en cuenta la complejidad temporal, espacial, social y multisensorial de los interiores urbanos (Dovey, 2009; Leveratto, 2019; Poot et al., 2015, 2018). Se refiere a las dimensiones experienciales, materiales y representativas del interior urbano. Deleuze y Guattari se asocian principalmente con el concepto de ensamblaje (Bowden, 2020). El enfoque de ensamblaje de Dovey, una forma fundamental de comprender la percepción del interior urbano se refiere al flujo de la vida, de las personas y de los materiales que crean un sentido emergente del lugar (Dovey, 2009).

El distrito de Beyoğlu en Estambul es un ejemplo de interior urbano con una coherencia notable, caracterizado por elementos sensoriales y espaciales contrastantes, conexiones y flujos (Bartu, 1999; Dokmeci y Ozus, 2005). La plaza Taksim y la calle Istiklal, en Beyoğlu, constituyen un centro peatonal que encarna la memoria cultural, la historia, el patrimonio intangible y la vida sociocultural de la ciudad (Cezar, 1991; Erem y Şener, 2008). La zona ha mantenido un ambiente animado, caracterizado por una serie de experiencias multisensoriales que las personas viven a través de sus ojos, oídos y piel. Los edificios, con sus diversas funciones (véase la figura 2), sus variados estilos arquitectónicos y su ecléctica mezcla de habitantes y actividades, reflejan los complejos ensamblajes urbanos.

Figura 2. La primera foto muestra la plaza Taksim, con la iglesia de Hagia Triada y la recién construida mezquita de Taksim. La segunda foto muestra a personas caminando por la calle Istiklal durante el día. La tercera imagen muestra el Centro Cultural Yapi Kredi en la plaza de Galatasaray. La última foto muestra la plaza Tunnel. Las fotos fueron tomadas en julio de 2023 durante el estudio «solo *senswalking*».



Fuente: Elaboración propia, 2025.

La plaza Taksim es un centro sociocultural famoso por sus auténticos restaurantes de postres, tiendas de ropa de segunda mano y hoteles boutique en el distrito histórico de Estambul, Turquía. Con su ubicación céntrica, su diseño bien organizado y sus diversas funciones, es uno de los espacios públicos más importantes de Turquía, al servicio de una base de usuarios heterogénea. En ella se encuentran la mezquita de Taksim, el parque Gezi, el Monumento a la República, el histórico edificio Taksim Maksem (edificio de almacenamiento de agua de Taksim), así como *khans* y pasajes. La plaza está considerada como el centro de transporte más complejo de Estambul dentro de su extensa red de transporte. La zona es un destino muy popular entre los turistas y la población nativa de Estambul. La calle Istiklal, una larga calle peatonal, termina en la plaza Taksim. El lugar no puede definirse mediante geometrías abstractas (Jackson, 1994; Jorgensen y Stedman, 2001); no está separado de la forma material, de la interpretación cultural y de las prácticas de la vida cotidiana (Pallasmaa, 2011; Salah Ouf, 2001; Sheller y Urry, 2004). La zona se distingue por sus posibilidades urbanas. Personas de todo tipo comparten el interior urbano a través de diversos usos espaciales. Sus valores, sentimientos, creencias y percepciones dan forma a las experiencias urbanas multisensoriales que se producen entre los individuos y el entorno físico. Las experiencias urbanas multisensoriales diseñan las actividades, los significados y los sentimientos del lugar.

Después de la década de 1980, los interiores urbanos de la plaza Taksim y de la calle Istiklal se orientaron hacia objetivos neoliberales centrados en el capital. El interior urbano ha cambiado constantemente, pero debido a proyectos de renovación de gran envergadura, su infraestructura, uso del suelo, organización espacial y actividades se han modificado rápidamente (Dinçer, 2011; Elicin, 2014; Yucesoy, 2008). Las experiencias urbanas multisensoriales, que incluyen composiciones visuales, auditivas y hápticas, que hacen que la zona se distinga de otros interiores urbanos, se han visto influidas especialmente desde la década de 2000 (Paramita et al., 2014; Rodríguez y Azenha, 2014).

El estudio investigó principalmente cómo perciben los usuarios las experiencias urbanas multisensoriales. Las preguntas de investigación se referían a cómo se ha condicionado, vivido y experimentado el interior urbano. En este estudio, empleamos el método *senswalking* (Adams y Askins, 2009; Henshaw y Cox, 2009; Henckel, 2019), que combina métodos de investigación cualitativa de observación, toma de notas y fotografía. Caminar es una actividad fundamental que interactúa con los interiores urbanos a través de una actuación creativa sensorial-espacial. El *paseo sensorial* fue fenomenológico, con el objetivo de obtener conocimiento sobre las dimensiones multisensoriales de los ensamblajes urbanos de la región. Se centró en las

experiencias visuales (basadas en la vista), auditivas (basadas en el sonido) y táctiles (basadas en las características hápticas) del lugar.

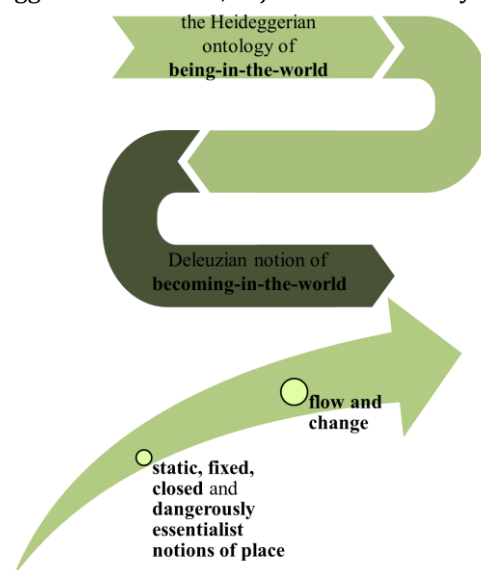
2. Revisión bibliográfica

2.1. ¿Qué significan los ensamblajes en el lugar?

Podemos pensar en el ensamblaje de diversas maneras; no existe una concepción general del ensamblaje como énfasis descriptivo en cómo se unen los diversos componentes. En filosofía, la idea de ensamblaje postula que las personas, los objetos o las ideas se unen de forma aleatoria y cambiante para formar un todo que es más que la suma de sus partes. Los ensamblajes consisten en componentes humanos y no humanos, materiales e inmateriales que pueden cambiar con el tiempo. Sus propiedades surgen de las interacciones entre las partes, no de un único componente. Ninguna parte determina por completo la función ni la identidad de un ensamblaje. Los componentes mantienen su independencia y pueden unirse o separarse sin perder su propia identidad. La idea del ensamblaje rechaza la noción de que las partes derivan su identidad únicamente del todo. En cambio, los componentes mantienen su independencia, lo que les permite ser eliminados y reasignados sin perder su identidad. Los ensamblajes se describen como multiplicidades basadas en diferencias relacionales, en lugar de un núcleo compartido, lo que permite la coexistencia de elementos diversos (Buchanan, 2017; DeLanda, 2016; Dewsbury, 2011).

Las ideas de Heidegger sobre la relación entre las sensaciones y los interiores urbanos son intrigantes y esenciales para el concepto de ensamblaje. Los ensamblajes urbanos dependen de los sentidos corporales, que dan lugar a narrativas y formas construidas (Malpas, 2013, 2017). La noción de ensamblaje de Dovey esboza una concepción del interior urbano en términos de «devenir en el mundo». La idea es crear un concepto de interior urbano dinámico, abierto y fluido que contraste con la noción heideggeriana de «ser en el mundo» (Dovey, 2009). Este contexto también tiene sus raíces en la filosofía deleuziana de la formación y el cambio (Grosz, 2003; Deleuze y Parnet, 2007). Percibir el interior urbano implica formar parte de los ensamblajes urbanos (Dovey, 2009, 2013). La siguiente figura ilustra cómo Dovey sustituye la ontología de Heidegger del «ser en el mundo» por una noción más deleuziana del «devenir en el mundo» (Dovey, 2009) (véase la figura 3).

Figura 3. Este gráfico muestra la sustitución de Dovey de la noción de interior urbano, del enfoque de Heidegger al de Deleuze, bajo la idea de Dovey (2009).



Fuente: Elaboración propia, 2025.

La concepción del ensamblaje se construye a partir de la percepción del interior urbano como una composición socioespacial y como un habitus encarnado. El equilibrio entre la unidad y la

diversidad es un ideal que recorre todas las descripciones del ensamblaje. El carácter sensorial de un interior urbano es un término crucial que abarca los atributos físicos y sociales de los ensamblajes urbanos. El interior urbano abarca tanto aspectos sociales y materiales como elementos inmateriales. La percepción del interior urbano se plasma principalmente a través de palabras como «sentido», «sensación», «identidad» o «atmósfera». Los interiores urbanos son sociales, espaciales, fluidos y multifacéticos en sus relaciones entre las personas y la forma construida. En el interior urbano, los caracteres multisensoriales no se conciben como fijos, purificados o cerrados, sino que se describen como diversos, mixtos y dinámicos.

2.2. Beyoğlu como interior urbano de ensamblajes urbanos

Estambul experimentó dos grandes períodos de crecimiento en el siglo XX que influyeron enormemente en su paisaje urbano. El primero se produjo durante la industrialización de Turquía en los años cincuenta y sesenta, mientras que el segundo comenzó a principios de los ochenta con la liberalización económica. La ciudad se ha expandido de nuevo debido a la integración de Turquía en los mercados mundiales. Muchos edificios antiguos y trazados urbanos han quedado obsoletos en medio de este renacimiento económico. El auge más reciente, entre 2000 y 2009, se caracterizó por un crecimiento más planificado, principalmente a través de proyectos de vivienda formales emprendidos tanto por el sector público como por el privado. La población creció rápidamente y la economía de Turquía se integró plenamente en los mercados mundiales. La renta per cápita aumentó y la infraestructura de Estambul mejoró significativamente durante este periodo. El sector de la construcción desempeñó un papel crucial en el impulso de esta recuperación económica. Además, la constante amenaza de terremotos condiciona los proyectos de transformación urbana en curso y previstos en Estambul (Dinçer, 2011; Ozus et al., 2011).

Los interiores urbanos se experimentan a través de múltiples sentidos (Bruce et al., 2015; Howes, 2006; Howes y Classen, 2013; Tuan, 1975, 1997). Los estudios sobre las relaciones entre la percepción sensorial y el entorno arquitectónico (Eberhard, 2007), la anatomía y los contextos cerebrales (Gallese, 2015) y la naturaleza encarnada de los entornos arquitectónicos (Mallgrave, 2012, 2013) se refieren a experiencias multisensoriales. Gracias a las filosofías fenomenológicas de Merleau-Ponty (1965) y a las prácticas etnográficas (Dovey, 2009; Yaneva, 2009), los interiores urbanos se describen a través de los influyentes roles de los rasgos multisensoriales.

Los escritos de Lefebvre proporcionan un útil conjunto de herramientas conceptuales para revelar la espacialidad del interior urbano y los sentidos. El interior urbano se produce a través de la vida social y de las prácticas cotidianas. Las respuestas sensoriales del interior urbano se diseñan teniendo en cuenta las relaciones sociales, las manifestaciones físicas y sociales y las experiencias cotidianas. El interior urbano media las identidades urbanas, la vivienda y la vida cotidiana a través de prácticas sensoriales-espaciales y de flujos materiales (Lefebvre, 2012; Simonsen, 2005).

Dovey diseña su idea de ensamblaje para ir más allá de la visión de los interiores urbanos como esencialmente cerrados, estabilizados o acabados. El interior urbano se vive, se encarna, se estructura, se ordena, se transforma, se filtra y se negocia. El interior urbano es un conjunto dinámico de personas y entorno, tanto material como experiencial, así como espacial y social. Un interior urbano que no está abstraído de la vida cotidiana. En lugar de las concepciones fenomenológicas abstractas, la vida cotidiana se integra con las relaciones socioespaciales a través de los sentidos. El ensamblaje opera en contra de cualquier noción del interior urbano como algo contenido o estable (Dovey, 2009).

El distrito de Beyoğlu (en turco, Beyoğlu significa «el hijo del señor») se encuentra en la parte europea de Estambul, al otro lado de la península histórica, que se extiende a lo largo del Cuerno de Oro. Junto con la población musulmana, Beyoğlu ha tenido una importante población no musulmana desde la época otomana. En el siglo XVIII comenzaron a abrirse diversas tiendas para atender a los habitantes de la zona. Las poblaciones no musulmanas trajeron sus tradiciones, costumbres y culturas a la zona, convirtiéndola en una de las regiones más cosmopolitas de Estambul. A finales del siglo XIX, diversos grupos sociales, entre ellos artistas, intelectuales y escritores, comenzaron a disfrutar de la zona a través de diversas actividades urbanas. Era uno de

los distritos más sofisticados de la ciudad y un importante centro para disfrutar del ambiente bohemio. Muchas tiendas, cafeterías, discotecas y bibliotecas interesantes de Beyoğlu han contribuido a personalizar el carácter urbano único (Cezar, 1991; Demirkol-Ertürk y Paker, 2014; Sandıkcı, 2015). Debido a la construcción de mansiones de lujo por parte de la población nativa no musulmana, la disposición física y la estructura sociocultural del interior urbano sufrieron cambios significativos después del siglo XIX. Con sus galerías de arte, estudios de diseño, mezquitas, iglesias y sinagogas, el lugar presenta una mezcla ecléctica de dimensiones sensoriales (Cezar, 1991; Maessen, 2022).

Los edificios históricos de finales de la era otomana simbolizaban el patrimonio intangible y la complejidad cultural del interior urbano, pues contribuían a enriquecer el rico y diverso tejido urbano de la zona. Beyoğlu siguió siendo la región más destacada después del primer cuarto del siglo XX. Sin embargo, el interior urbano ya no era lo que había sido antes, debido a los vínculos multisensoriales; las experiencias de la vida cotidiana asociadas a las diferentes dimensiones sensoriales del interior urbano comenzaron a cambiar.

A finales de la década de 1920, tras el establecimiento de la nueva República Turca, comenzó a surgir una diferenciación en los estilos de vida en Estambul. Se observaron varias tendencias en el uso sociocultural y espacial de los interiores urbanos (Kentel, 2018; Maessen, 2021; Woodall, 2008). Las ilustraciones visuales de la zona mostraban a diversos grupos de todas las nacionalidades disfrutando de tabernas y cabarets de nuevo estilo (Aksoy y Robins, 2011; Ekdi y Çıracı, 2015).

Los aspectos tangibles del interior urbano, donde se fomentan la tecnología, la movilidad y la materialidad, son características fundamentales de la intervención humana (Thrift, 2004). La plaza Taksim y la calle İstiklal en Beyoğlu fueron el campo de pruebas de la nueva República después de la década de 1920 (Demirkol-Ertürk y Paker, 2014). La implementación del urbanista Henri Prost durante la década de 1930, esencialmente en línea con la visión secular de la República de Turquía, transformó los interiores urbanos de la zona. Los cuarteles militares, que se utilizaron como estadio de fútbol en la plaza Taksim hasta 1921, se convirtieron en un parque en 1943 (Maessen, 2017, 2024). Entre 1923 y 1950, la República de Turquía se caracterizó por una rápida modernización impuesta desde arriba. Ni las estructuras físicas urbanas ni los servicios urbanos estaban bien adaptados para satisfacer las nuevas demandas tecnológicas, por lo que los edificios y las infraestructuras requerían una modernización. Debido a la estrecha, antigua y limitada red de circulación, la estructura física de Beyoğlu se consideraba inadecuada para vehículos de gran tamaño. El tejido urbano original estaba orientado a los peatones y la zona comenzó a modificarse para el uso de vehículos de gran tamaño (Demirakın, 2006; Tekeli, 2010; Ekdi y Çıracı, 2015).

Después de la década de 1960, la zona comenzó a perder su tejido urbano histórico original debido a los proyectos de renovación y la auténtica organización espacial de Beyoğlu comenzó a deteriorarse a medida que empeoraba el deterioro urbano. Beyoğlu fue el centro cultural y comercial de Estambul hasta la década de 1960, cuando la población de la ciudad comenzó a crecer debido a la migración (Enlil, 2011; Mutman y Turgut, 2018). Después de la década de 1970, el territorio histórico experimentó un cambio demográfico y se vio afectado por zonas deterioradas como consecuencia de unos esfuerzos de rehabilitación urbana inadecuados (Aksoy y Robins, 2011; Özbek, 2020). Debido a la destrucción, el grupo de altos ingresos se trasladó a las nuevas zonas de Estambul. La demografía y el aspecto urbano de Beyoğlu sufrieron cambios significativos hasta finales de la década de 1980 (Aksoy y Robins, 2011; Ertep, 2009; Sandıkcı, 2015).

En el interior urbano, tras las oleadas de globalización de la década de 1980, se llevaron a cabo intervenciones urbanísticas erróneas y severas. Las intervenciones urbanísticas han dado lugar a renovaciones, modificaciones y la demolición del tejido histórico de edificios de la zona. A continuación, se implementaron algunas medidas de protección para evitar el deterioro arquitectónico y sociocultural de la calle İstiklal (Dokmeci y Ozus, 2005; Enlil, 2011; Ertep, 2009). La Asociación para el Embellecimiento y la Preservación de Beyoğlu fue fundada en 1985 por el gobernador local. El objetivo principal de la fundación era mejorar los hábitats socioculturales del interior urbano. El proyecto de conservación de 1986 condujo directamente a la renovación y peatonalización de la zona en 1990. Se tomaron medidas para mejorar el atractivo de la zona,

especialmente para el sector empresarial. La transformación de la calle Tarlabası, que conecta Taksim con la península histórica y se extiende hacia el oeste a lo largo del límite de la zona de Galata-Pera, en una avenida, fue una intervención radical (Eraydın y Demirdağ, 2017; Ertep, 2009; Maessen, 2022, 2024). Las modificaciones afectaron a la composición arquitectónica y a la distribución espacial. En 1993, la calle Istiklal se peatonalizó por completo. La calle peatonal Istiklal, con la plaza Taksim, floreció como centro neurálgico; las acciones políticas urbanas, las protestas estudiantiles y las manifestaciones tuvieron lugar en la zona de los *khans* históricos, los pasajes y los tranvías rojos que circulaban desde la plaza a lo largo de la zona (Özakın, 2011; Sandıkçı, 2015; Sert & Tunçay, 2014).

Las texturas de los edificios históricos han dominado el uso espacial de la zona. En términos de diversidad funcional, los *khans* y los pasajes históricos dieron forma a las actividades en el interior urbano. A partir de la década de 2000, las transformaciones urbanas fueron impulsadas por la reorganización económica, los desarrollos basados en el transporte y la globalización (Eraydın y Demirdağ, 2017; Öz y Eder, 2012; Uluengin y Turgut, 2018). Debido a la aparición de nuevas actividades en la estructura social y cultural en constante cambio, la zona fue testigo de una proliferación de nuevos tipos de manifestaciones y reuniones sociales. Estas comenzaron a rediseñar las identidades urbanas multicapa del interior urbano mediante la cooperación del tiempo y la tecnología (Birkalan-Gedik, 2011; Ekmekci, 2014; Eren y Aktuğlu Aktan, 2025; Erkut y Sharizi, 2014; Shirazi y Erkut, 2014).

3. El método: *Sensewalking*, una forma creativa de investigación urbana

La conceptualización espacial de Merleau-Ponty sobre el carácter heterogéneo del lugar indica la percepción espacial. El cuerpo habita el mundo a través de la percepción, los sentidos y la acción. Las acciones del cuerpo son la raíz última de la experiencia, proporcionándonos sensaciones en el interior urbano. Las acciones cotidianas son movimientos que nos permiten percibir el interior urbano a través de pistas sensoriales (Merleau-Ponty, 2004), un interior urbano cuya percepción espacial está vinculada a los sentidos a través del cuerpo. Las experiencias corporales nos aportan prácticas espaciotemporales, así como la fluidez y el carácter dinámico del lugar (Relph, 1997). Podemos adaptarnos sensorialmente a nuestro entorno explorando los objetos espaciales a medida que nos movemos por un lugar (Fielding, 2014; Merleau-Ponty, 2004).

El interior urbano está constituido activamente por la movilidad, el movimiento de las personas, las acciones y los sentidos. Caminar es la forma más típica de explorar el interior urbano con nuestro potencial corporal (Springgay y Truman, 2017). Las experiencias urbanas multisensoriales y las metodologías encarnadas están estrechamente relacionadas (O'Neill y Hubbard, 2010; Pink, 2015; Wunderlich, 2008). En este estudio, empleamos el *sensewalking*, un método de investigación urbana, para explorar las dimensiones sensoriales de los interiores urbanos. *El sensewalking* comenzó en la década de 1960 como un enfoque para explorar las experiencias urbanas, tanto físicas como sensoriales. Desde entonces se ha utilizado en diversas disciplinas para la investigación, la educación y la documentación. *El sensewalking*, que surgió durante el auge de la percepción ecológica y de la geografía perceptiva, incluye estudios como los *soundwalks* y *los smellwalks*, que involucran a los participantes en el proceso de investigación (Adams y Askins, 2009; Bruce et al., 2015; Henshaw, 2013; Yue et al., 2024).

La técnica hace hincapié en las experiencias multisensoriales, y el paseo sirve para conectar con un lugar e interpretarlo a través del cuerpo y los sentidos. Requiere caminar por el interior urbano mientras se presta atención a las señales multisensoriales del entorno circundante. El proceso *de paseo sensorial* suele implicar que un investigador realice el trabajo de campo y que los paseantes recorran el interior urbano siguiendo una dirección específica o un conjunto de puntos y nodos. El paseo se realiza en solitario, con más paseantes o en grupo. Durante el proceso, los paseantes se centran en uno o más sentidos corporales para ir más allá de la hegemonía de lo visual. Los sonidos, los olores, las temperaturas, las texturas, los patrones o las formas de los edificios se centran en el tema del estudio.

Realizamos tres sesiones *de paseos sensoriales* (una individual y dos *en grupo*) en la zona de Beyoğlu. Caminar era una herramienta potencialmente creativa para investigar las experiencias

urbanas multisensoriales. Se llevaron a cabo una sesión de «paseo sensorial en solitario» y dos sesiones de «paseo sensorial en grupo» en Beyoğlu, durante las temporadas de verano y otoño de Estambul. Los caminantes (participantes en el estudio) caminaron y experimentaron el lugar en días laborables de julio y octubre de 2023 durante el día, tras proporcionar su consentimiento informado por escrito antes de los paseos.

Las caminatas fueron realizadas por 45 participantes adultos de diversas edades y antecedentes profesionales; cada caminante participó en una sola caminata. La mayoría de los participantes vivían en Estambul; solo cuatro eran extranjeros. Como base para el trabajo de campo del paseo sensorial, se pidió a los participantes que recorrieran la ruta seleccionada (<https://maps.app.goo.gl/EpeebN2zsLobAyCh7>) y se detuvieron para comentar sus experiencias multisensoriales del interior urbano. Una sesión de *paseo sensorial* duraba casi tres horas. El *paseo sensorial* en grupo se realizaba en días laborables entre las 10 de la mañana y la 1 de la tarde. Dos personas (un hombre y una mujer) realizaron un paseo en solitario. Los participantes caminaron individualmente por el interior urbano, centrándose en las cualidades visuales, los sonidos y las características táctiles de la zona. Se investigaron los materiales de las fachadas, los patrones y los colores de los edificios, el trazado de las calles, así como los olores y sonidos. Para las sesiones de *paseo sensorial* en grupo, 43 personas (23 hombres y 20 mujeres) recorrieron la ruta entre las plazas Taksim, Galatasaray y Tunnel (véase la figura 4). Los participantes observaron el entorno, tomaron notas y describieron las experiencias que presenciaron. El *paseo sensorial* fue un proceso dinámico que capturó las experiencias urbanas multisensoriales, ya fueran visuales, auditivas o táctiles. El método se diseñó para comprender cómo perciben los participantes las dimensiones sensoriales de los interiores urbanos.

Figura 4. La plantilla del *paseo sensorial*.

The route of <i>sensewalking</i> in Beyoğlu: https://maps.app.goo.gl/EpeebN2zsLobAyCh7 Taksim Square-Istiklal Street-Galatasaray Square -Tunnel Square	
couple <i>sensewalking</i>:	task: walking, observation, taking photos and notes
	focus: sounds, scents, temperatures, textures, patterns or building forms
	day: in weekdays of Oct 2023
	walkers: 43 adults (23 male and 20 female)
	nationality: 39 walkers are Turkish, 4 are non-Turkish
	time: between 10 am pm and 1 pm
solo <i>sensewalking</i>:	task: walking, observation, taking photos and notes
	focus: sounds, scents, temperatures, textures, patterns or building forms
	day: in a weekday of July 2023
	walkers: 2 adults (one male and one female)
	nationality: 2 are Turkish
	time: between 5 pm and 8 pm

Fuente: Elaboración propia, 2025.

Éramos conscientes de que era imposible descodificar la totalidad de las experiencias sensoriales relacionadas con los ensamblajes urbanos, ni tampoco era posible hacerlo utilizando métodos cualitativos o cuantitativos. La edad de los participantes en el estudio de *sensewalking* era muy variada, desde los 18 hasta los 64 años. Veintitrés hombres y veinte mujeres adultas participaron en los paseos en grupo, mientras que el paseo en solitario fue realizado por dos adultos (un hombre y una mujer). Cada paseo duró casi tres horas, durante las cuales los

participantes respondieron preguntas y tomaron notas utilizando la plantilla que se les proporcionó de antemano. La familiaridad con los interiores urbanos puede influir en las experiencias sensoriales individuales; en este estudio, un pequeño porcentaje de los participantes conocía la zona a diario. No pudimos presentar la diversidad demográfica de la zona, ya que 41 de los 45 caminantes eran turcos. Las caminatas, tanto en solitario como en grupo, se centraron en experiencias urbanas sensoriales que iban más allá de lo visual. Si las caminatas se hubieran realizado en distintos momentos del día, se habrían podido ampliar los datos sobre cómo los caminantes evalúan las dimensiones multisensoriales. Los factores psicológicos y los aspectos biológicos afectarían a las cualidades sensoriales de los paseos, ya que pueden proporcionar ventajas o desventajas adicionales para evocar o provocar respuestas experienciales. El método basado en los paseos no capta, registra ni descodifica completamente todas las experiencias multisensoriales de la zona. Teniendo en cuenta la muestra relativamente pequeña de paseantes (45 personas), el resultado no aportó mucha información sobre las experiencias multisensoriales que caracterizan los interiores urbanos de la zona.

4. Los resultados

Las sesiones de *paseos sensoriales* en Beyoğlu revelaron cómo las capas históricas, los cambios socioculturales y las estructuras físicas del distrito se unen para crear complejas experiencias urbanas multisensoriales. Los resultados muestran que las cualidades visuales, auditivas y táctiles de la zona están influenciadas no solo por los procesos de transformación urbana a largo plazo, sino también por la participación activa de los caminantes en las calles, los pasajes y las texturas arquitectónicas. A lo largo de los paseos *sensoriales*, los participantes describieron sistemáticamente Beyoğlu como un interior urbano animado en el que las experiencias sensoriales se construyen, se fusionan y se influyen mutuamente, creando un paisaje experiencial único que refleja tanto su continuidad histórica como su transformación urbana continua.

4.1. Hallazgos visuales

Los caminantes destacaron constantemente la diversidad visual de Beyoğlu como un aspecto sensorial clave del interior urbano. Los históricos *khans*, patios y fachadas ornamentadas de los edificios del distrito sirven como importantes hitos visuales que representan su rica historia cultural desde finales del periodo otomano (Cezar, 1991; Maessen, 2022). Los participantes describieron las fachadas como «texturizadas», «estratificadas» y «envejecidas», destacando a menudo el contraste entre los edificios que han sido restaurados o renovados y los que muestran signos de deterioro o degradación material. Esta dualidad visual refleja los cambios urbanos más amplios que se han producido desde el siglo XIX, entre los que se incluyen la modernización impuesta desde arriba, las demoliciones a gran escala y los esfuerzos de renovación que han alterado su entorno construido (Demirakın, 2006; Ekdi y Çıracı, 2015; Tekeli, 2010).

La disposición espacial, con pasajes y pasillos estrechos, calles laterales bien iluminadas y amplias plazas públicas, era percibida por los peatones como un interior urbano que se despliega y se revela continuamente a través del movimiento. La calidad de los pasajes y las arcadas mejora la experiencia del descubrimiento visual, mientras que la plaza Taksim y las partes más amplias de la calle İstiklal ofrecen vistas amplias y abiertas vinculadas a la diversidad social y la actividad política (Özakın, 2011; Sandıkçı, 2015; Sert y Tunçay, 2014). La atención de los caminantes suele desplazarse entre los elementos arquitectónicos destacados y los pequeños detalles urbanos, como carteles, caligrafía, obras de arte o escaparates, lo que pone de relieve que el interior urbano es un conjunto dinámico y no un espacio fijo y cerrado (Dovey, 2009).

Los participantes *en sensewalking* destacaron la vitalidad de los espacios comerciales, como las tiendas de moda, las librerías, las cafeterías y los restaurantes, como elementos visuales clave. Observaron que los pisos superiores, los patios, las escaleras y las zonas de transición ilustran cómo las características espaciales permiten usos estratificados y multifuncionales. Estas observaciones ponen de relieve que la experiencia visual del interior urbano no solo está influenciada por la arquitectura, sino también por las actividades socioeconómicas integradas en la vida cotidiana.

4.2. Conclusiones auditivas

La experiencia auditiva se convirtió en un elemento esencial para la percepción que los peatones tenían de la identidad sensorial de Beyoğlu. El distrito se describía a menudo como polifónico, con paisajes sonoros en capas que reflejaban su historia multicultural, sus extensas redes de transporte y su vibrante actividad peatonal. Los participantes *en sensewalking* observaron una mezcla constante de ruidos mecánicos, actividad humana y sonidos naturales, como bocinas de coches, timbres de tranvías, pasos, músicos callejeros, gaviotas, gritos de vendedores y múltiples idiomas hablados en público. Estos patrones sonoros respaldan las teorías de que los espacios urbanos están configurados por flujos, movimientos e interacciones (Augé, 2020; Cuba y Hummon, 1993).

Dos elementos sonoros destacaron por ser especialmente simbólicos: el timbre del nostálgico tranvía rojo y la llamada a la oración (*ezan*) de la mezquita Huseyin Aga. El timbre del tranvía servía como señal sonora rítmica, marcando los paseos y reforzando la sensación del paso del tiempo. El contraste entre el *ezan* y las campanas de las iglesias refleja la historia sonora multicultural del distrito y destaca la coexistencia de mezquitas, iglesias y sinagogas en su paisaje arquitectónico. Esta superposición de sonidos creó lo que los participantes describieron como un «interior urbano armonizado», en consonancia con investigaciones que indican que los paisajes sonoros derivan su significado de la memoria cultural y de la experiencia vivida (Bloomer et al., 1977).

Los caminantes señalaron que las infraestructuras de transporte, como el metro, los autobuses, los taxis y los funiculares, añaden un zumbido mecánico a Beyoğlu, creando una sensación de movimiento perpetuo. Esto puso de relieve que el paisaje sonoro del distrito está estrechamente vinculado a sus tendencias de movilidad y a los esfuerzos de modernización urbana desde el siglo XX (Demirkol-Ertürk y Paker, 2014; Eraydın y Demirdağ, 2017).

4.3. Hallazgos hápticos

Las cualidades hápticas de Beyoğlu se expresaron vívidamente en los relatos de los participantes sobre las superficies, las temperaturas y la tactilidad de las formas construidas. Las diferencias materiales del mármol, la piedra, el hormigón, las restauraciones pulidas y las texturas históricas rugosas influyeron en la forma en que los peatones experimentaban físicamente el entorno. Muchos participantes informaron que percibían superficies «frías», «históricas» u «ornadas» a través del contacto corporal indirecto, como apoyarse en las paredes, agarrarse a las barandillas, rozar los bordes de los pasillos o pisar pavimentos irregulares. Estas respuestas concuerdan con la idea de que los materiales de construcción sirven como extensiones de la práctica multisensorial, mediando la experiencia táctil de los ensamblajes urbanos (Mallgrave, 2012, 2013).

Los caminantes también notaron diferencias microclimáticas, como cambios de temperatura en los pasillos, cambios de luz y sombra, y compresión espacial en los pasillos estrechos. Estos factores moldearon su percepción encarnada del movimiento, lo que respalda la idea de Merleau-Ponty de que la acción corporal es clave para percibir las variaciones espaciales (Fielding, 2014; Merleau-Ponty, 2004). La densidad urbana, los nichos de asientos públicos y las características texturizadas de las calles, como los adoquines y los pavimentos irregulares, intensificaron la experiencia táctil.

A través de observaciones visuales, auditivas y hápticas, los caminantes describieron Beyoğlu como un entorno rico y multisensorial en el que los cambios urbanos históricos son perceptibles a través de los sentidos. Los resultados sugieren que las experiencias multisensoriales no son características aisladas, sino aspectos interconectados de cómo las personas perciben los interiores urbanos. Los resultados *del paseo sensorial* demuestran que los encuentros sensoriales median la memoria cultural, la diversidad social y la identidad en evolución del distrito, reforzando el concepto de los interiores urbanos como espacios vivos, dinámicos y negociados (véase la figura 5).

Figura 5. Hallazgos basados en experiencias multisensoriales de Beyoğlu (Fuente: los autores).

	Description	Sources/Locations	Sensory-spatial effects
Visual Experiences			
Architectural texture	Veteran shops, historical facades, Ottoman & Republican-era buildings.	Galatasaray Square	Continuity, recognisability
Passages, arches & courtyards	Labyrinthine, narrow, shady, circulation lines.	Alkazar cinema, Hazzopulo and Suriye Passages	Depth, orientation, interiority
Door & gates	Portals with varying historical styles.	Aleppo Passage, Narmanlı Khan	Embodied perception in entries
Interior surfaces	Materials, patterns, carved columns, murals.	Anthony of Padua Church, Flower Passage	Haptic richness via visual cues
Atmospheric light	Luminous walls, gloomy niches, dark corridors.	Side roads of Istiklal Street	Perceptual dualities of lighting
Auditory Experiences			
Religious buildings' spots	Coexistence of call to prayer sounds.	<i>Ezan</i> from mosques, church bells	Multicultural soundscape
Transportation hubs	Movement and urban mobility.	Tram bells, metro, taxis, buses	Urban rhythm
Street level	Dense sounds of everyday life.	Vendors, conversations, musicians	Social vibrancy
Natural environment	Non-human environmental sounds.	Birds, seagulls	Coastal effects
Haptic Experiences			
Materiality	Weighty, solid architectural materials.	Marble, stone, concrete	Embodied stability, durability
Surface ornamentation	Rich tactile history.	Columns, carvings, decorative facades	Cultural memory
Textures	Graffiti, murals, painted walls, irregular surfaces.	Side streets, passages	Tactile diversity
Built mass / solidity	Thick walls, dense structures.	Historical khans	Sense of enclosure
Spatial hapticity	Niches, street furniture, steps.	Parks, old entries	Everyday bodily encounters

Fuente: Elaboración propia, 2025.

5. Discusión

5.1. El interior urbano histórico de Estambul a través de las cualidades visuales, auditivas y táctiles

El factor crítico para transformar el entorno en un interior urbano se basa en la experiencia (Cresswell, 1992; Gussow, 1971; Manzo y Devine-Wright, 2013). El enfoque fenomenológico de los interiores urbanos se centra en las experiencias de los usuarios (Relph, 1970; Norberg-Schulz, 1980). Las experiencias dentro del interior urbano son el contenedor de la vida cotidiana (Beidler y Morrison, 2016; Degen, 2008; Seamon, 2013; Trejo, 2011). Debido a la naturaleza compleja de las experiencias, la plaza Taksim y la calle Istiklal son agrupaciones socioespaciales de interconexiones urbanas, en las que las identidades interiores urbanas y los usos funcionales surgen de los flujos entre las experiencias urbanas. Las experiencias sensoriales del interior urbano generan un esquema corporal. El interior urbano tiene sus dimensiones multisensoriales. La zona tiene una textura reconocible, con tiendas veteranas, cafeterías pequeñas, pero bien diseñadas y restaurantes auténticos. El laberinto de pasajes estrechos y la atmósfera luminosa de las calles laterales que se abren a las zonas distintivas son productivas a ambos lados. El interior

urbano presenta una amplia gama de atmósferas. Las siguientes imágenes nos muestran los espacios interiores de los pasajes largos y sombríos de la zona. Las superficies interiores ornamentadas, los patrones y los materiales de construcción revelan las ricas identidades hápticas del interior urbano (véase la figura 6).

Figura 6. Los estrechos pasillos y patios de la zona. Las fotos fueron tomadas en octubre de 2023 durante el estudio «group sensewalking».



Fuente: Elaboración propia, 2025.

Las experiencias multisensoriales están arraigadas en el lugar porque se proporcionan prestaciones urbanas a los habitantes (Richardson, 2012; Bachelard, 2014). Las personas perciben y descodifican sus roles, expectativas y motivaciones a través de experiencias sensoriales. El interior urbano contiene mensajes y significados multisensoriales (Rapoport, 1990). Las interacciones entre el tiempo y las experiencias corporales generan condiciones sociales a través de encuentros sensoriales (Harvey, 2006; Massey, 2008). La plaza Taksim y la calle Istiklal promueven eficazmente la diversidad social, que es parte integral de la vida urbana de Estambul. El lugar es un interior urbano cosmopolita, moldeado por las contribuciones de inmigrantes, minorías, la burguesía y artistas de diversos orígenes. El interior urbano refleja la compleja evolución sociocultural de Estambul. Las fachadas y las impresionantes puertas han conservado las texturas arquitectónicas de finales de la era otomana, aunque fueron sometidas a algunas restauraciones y renovaciones durante el período de la República de Turquía. Los edificios históricos, como las casas de té y las cafeterías literarias, dominaban el ambiente social. Los pasajes históricos, los patios y los *khans* han dado forma a la imagen visual única de la zona (véase la figura 7).

Figura 7. Las imágenes muestran dos *khans* históricos. La foto de la izquierda muestra Istiklal Avm y la de la derecha revela el edificio Grand Pera; ambas fueron tomadas en julio de 2023 durante un estudio de «paseo sensorial en solitario».

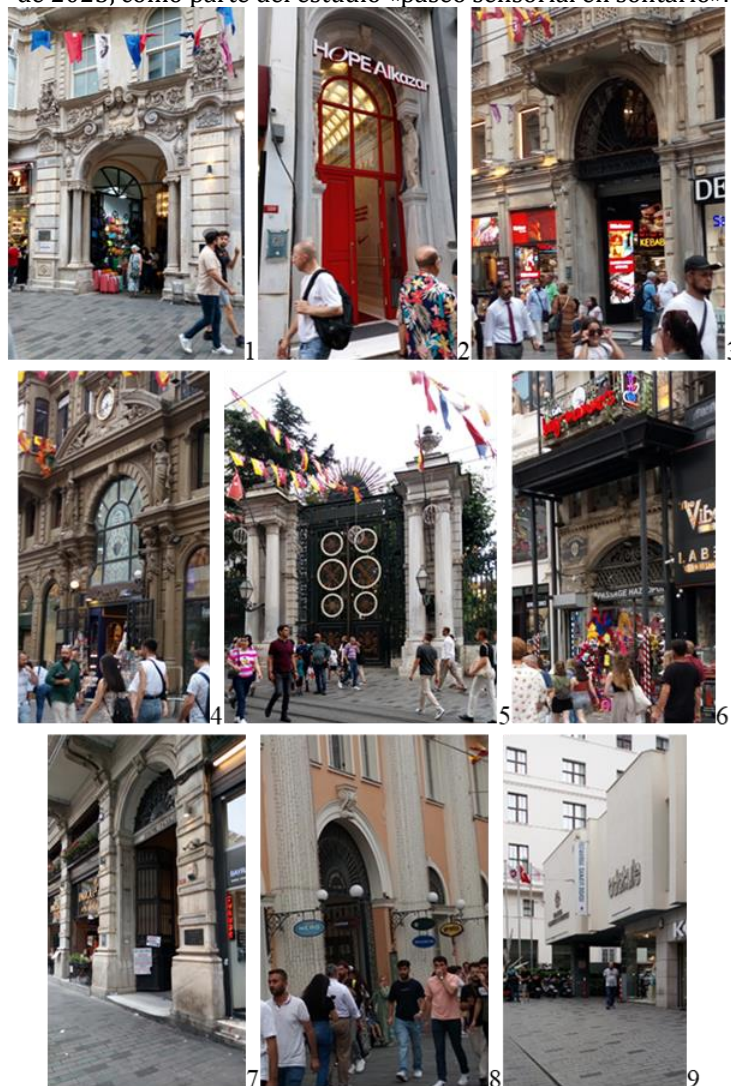


Fuente: Elaboración propia, 2025.

El cuerpo se sitúa en el interior urbano mientras lo habita a través de las actividades cotidianas. La percepción del interior urbano se describe en términos de la relación entre las personas y sus experiencias corporales. Las posibilidades del interior urbano dan forma a las experiencias corporales de los usuarios (Casey, 2002; Najafi y Shariff, 2011). Se pueden ver asientos al aire libre únicos, como cafeterías cerradas y nichos en las gruesas paredes de edificios antiguos. Los locales alrededor de los pasajes y los *khans* han acogido muchos festivales internacionales de arte,

incluido el Festival de Cine de Estambul, que se celebra anualmente. Los carteles de las películas son muy coloridos. Las prácticas y tácticas espaciales han dado forma al espacio físico de maneras innovadoras y únicas. En la zona, las fronteras entre las áreas privadas y públicas son fluidas; el territorio es un instrumento con muchos componentes por descubrir. El medio presenta pasillos y puertas distintivos de Rumeli Khan, que ofrecen una experiencia visual única. Los atrios exhiben cafeterías y exposiciones de arte, mientras que las zonas de charla informal, las antiguas librerías, los vendedores de billetes de lotería y los interesantes vendedores ambulantes contribuyen al ambiente. Los edificios tienen entradas distintivas, cada una diseñada con un estilo arquitectónico diferente (véase la figura 8).

Figura 8. Las imágenes muestran las entradas de Rumeli Khan (1), el cine Alkazar (2), el pasaje Aleppo (3) y el pasaje Flower (4), el instituto Galatasaray (5), el pasaje Hazzopulo (6), el pasaje Suriye (7), Narmanlı Khan (8) y Odakule (9). Las fotos fueron tomadas durante la sesión *de paseo sensorial en solitario* en julio de 2023, como parte del estudio «paseo sensorial en solitario».



Fuente: Elaboración propia, 2025.

El interior urbano se caracteriza por la circulación, la comunicación y el consumo continuos, y está moldeado por sonidos auténticos. La percepción del interior urbano está influenciada por sus cualidades auditivas (Augé, 2020; Cuba y Hummon, 1993). En este lugar confluyen una línea de metro, una línea de funicular, una línea de tranvía, estaciones de autobús y de taxis. El terreno no es solo un interior urbano por el que atraviesan sonidos y voces, sino que basta para responder a la pregunta de qué es lo que distingue al interior urbano. La zona comprende diversos sonidos con diferentes antecedentes y muestra una amplia gama de actividades espaciales. El lugar está lleno

de sonidos de bocinas de coches, cantos de pájaros, gritos de gaviotas, campanas de tranvías, música callejera y voces humanas. Abajo, vemos la mezquita Huseyin Aga (véase la figura 9), de la que emana el excepcional sonido *del ezan* (llamada a la oración para los musulmanes), y luego nos encontramos con el repique de las campanas de la iglesia dentro del interior urbano.

Figura 9. La imagen muestra la mezquita Huseyin Aga (izquierda) y la iglesia de San Antonio de Padua (derecha) en la calle Istiklal, en julio de 2023, durante el estudio «solo *sensewalking*» (Fuente: los autores).



Fuente: Elaboración propia, 2025.

La composición auditiva del lugar permite percibir el interior urbano de maneras muy diferentes. Experimentamos el interior urbano como un lugar de armonía en términos de características auditivas. El interior urbano se asocia con los sonidos que le atribuimos (Bloomer et al., 1977). Los sonidos auténticos de la zona revelaron las capas complementarias de las experiencias auditivas. La zona presenta características auditivas únicas, moldeadas por los ensamblajes urbanos. El interior urbano es donde convergen las voces del ensamblaje urbano. La campana del tranvía ha sido uno de los iconos urbanos del lugar, creando una composición auditiva única. Las cualidades auditivas están influenciadas por los actores urbanos heredados del pasado y moldeadas por la diversidad sociocultural de la zona.

El medio proporciona experiencias a través de encuentros hápticos. Los materiales de construcción son extensiones de prácticas multisensoriales que filtran y realzan los elementos hápticos. Las características de la textura de la región son el resultado de su materialidad única y se distinguen de otros elementos hápticos. Los materiales de construcción, como el mármol, la piedra y el hormigón, crean un efecto tridimensional. Las superficies ornamentadas, las columnas y otras características reflejan la historia del lugar. Las fachadas renovadas o restauradas se asocian con la urbanización típica de una gran ciudad. Los edificios históricos, junto con los de nuevo estilo, crean una rica experiencia sensorial en la zona. Los elementos hápticos deben integrarse cuidadosamente en las aplicaciones adicionales de diseño interior urbano y las políticas deben tener en cuenta las características materiales de los edificios. La zona cuenta con diversas caligrafías, pinturas y murales a lo largo de las calles secundarias (como la calle Asmalı Mescit), que pueden considerarse instrumentos adecuados para crear dimensiones multisensoriales (véase la figura 10).

Figura 10. La figura muestra las calles laterales de la zona. Las coloridas paredes con grafitis y las pequeñas cafeterías animan las calles laterales; las fotos se tomaron durante los estudios «solo *sensewalking*» y «group *sensewalking*».



Fuente: Elaboración propia, 2025.

El estudio de caso reveló composiciones urbanas distintivas de Beyoğlu en términos de experiencias sensoriales. En Beyoğlu, las prácticas espaciales se producen en el espacio físico que genera experiencias sensoriales. El lugar cuenta con una variedad de tiendas de moda, restaurantes, cafeterías y librerías que utilizan los espacios de todas las plantas de los edificios. Muchos espacios, como los patios interiores de los edificios, las estrechas pasarelas y las zonas entre los edificios y las aceras, son ocupados de manera informal y formal para fines alternativos y por diversos usuarios.

Las personas buscan disposiciones que fomenten experiencias urbanas sensoriales (Agnew, 2011; Panelli, 2003). La diversidad de las posibilidades urbanas es indispensable para las características visuales, auditivas y táctiles del interior urbano, que se entrelazan con su historia, su memoria y su patrimonio cultural. La zona presenta dimensiones multisensoriales únicas. Los sonidos, los olores y las texturas han creado la armonía espacial del interior urbano. Las fachadas auténticas de los edificios han creado dimensiones sensoriales visuales únicas. Los peatones, los vendedores ambulantes, la campana del tranvía rojo y la música que proviene de los antiguos pasajes diseñan las características auditivas del interior urbano. Las experiencias corporales se sitúan dentro de la codificación sensorial del interior urbano, como ensamblajes urbanos. Dan forma a la producción social de la espacialidad y las relaciones dentro de las redes espaciales. Los elementos clave de los ensamblajes urbanos (véase la figura 11) son los vínculos entre el interior urbano y los sentidos, la percepción y las experiencias corporales, vividas o individuales.

Figura 11. La figura ilustra los factores sensoriales y espaciales que conforman el interior urbano de Beyoğlu.

Urban Assemblages	How?	Who/What?	Outcome
Cosmopolitan Social Fabric	Multiple cultural groups shape identity.	Immigrants, minorities, artists, bourgeoisie	Multilayered social diversity
Spatial Practices	Everyday life tactics modify space.	Street vendors, festivals, posters	Informal urban design
Public–Private Fluidity	Borders remain soft and permeable.	Courtyards, passages, in-between spaces	Mutual links of close and open spaces
Affordances	Spatial features invite spatial actions.	Seating niches, corridors	Richness in spatial experiences
Heritage & Memory	Historic and modern layers coexist.	Gates, facades and ornaments of the historical buildings	Continuity in architectural culture and intangible heritage
Functional Connectivity	Linked functions strengthen the perceived coherence of an urban interior.	Roads, street networks, circulation lines	Enhanced sense of continuity, orientation and rhythm of navigation
Bodily Engagement	Movements shape interior perception.	Kinaesthetic experiences	Deepened spatial familiarity and perception
Material Qualities	Material components create tactile distinctness of the place.	Textures and surfaces of the place	Supported sensory attachment and atmosphere
Forms & Proportions	Building ratios and shapes design spatial probabilities	Windows, doors, dimensions of the buildings	Established connection with the place by enclosure, scale, rhythm of interiority
Multisensory Integration	Vision, sound and touch merge to produce the place’s sensory engagement.	Elements of natural environment and built environment	Unique sensory character of the place
	Elements		Effects
Haptic sensations	Street textures, building surfaces, softness or sharpness of floor materials		Affects material authenticity, tactile experiences and kinaesthetic perception and bodily comfort
Visual Components	Colours, visual cues, visual compositions		Supports recognition, orientation in visual identity
Auditory Features	Sounds and soundscapes		Shapes acoustic identity and sound heritage

Fuente: Elaboración propia, 2025.

5.2. Implicaciones para la política y el diseño urbanos

El estudio *sobre los paseos sensoriales* muestra que la política y el diseño urbanos deben ir más allá de la conservación visual y centrarse en los aspectos experienciales, corporales y socioculturales de la ciudad (Acar et al., 2023; Erbil y Erbil, 2024). La mezcla sensorial del distrito, que incluye diversidad visual, paisajes sonoros y texturas, ilustra cómo los elementos históricos y modernos influyen en las rutinas diarias. Estos hallazgos son cruciales para los responsables políticos, los planificadores y los diseñadores de zonas urbanas densamente pobladas y con gran riqueza cultural.

Los hallazgos hacen hincapié en el diseño urbano multisensorial, centrándose en la percepción, la navegación y la habitabilidad. Si bien la arquitectura histórica de Beyoğlu da forma a su identidad visual, las experiencias demuestran que la percepción sensorial va más allá de la vista (Tekin y Akgün Gültekin, 2017). Las políticas urbanas deben adoptar un enfoque multisensorial que incluya elementos auditivos y táctiles en la conservación (Yetiskul et al., 2016). Sonidos como la campana del tranvía, la llamada a la oración y la música callejera son un patrimonio cultural vital. Protegerlos requiere gestionar la contaminación acústica como un recurso tanto

medioambiental como cultural. Las directrices podrían incluir la cartografía del paisaje sonoro y criterios de patrimonio auditivo para los nuevos desarrollos.

Los resultados enfatizan la importancia de comprender la conservación visual más allá de la estética, abarcando la pátina material y las cualidades táctiles de las zonas urbanas históricas (Sinmaz y Altanlar, 2021; Türkün et al., 2022). Los paseantes aprecian el contraste entre las texturas originales y las restauradas, lo que aumenta la riqueza sensorial. Las técnicas excesivamente homogeneizadoras, como la sustitución de elementos por revestimientos modernos uniformes, corren el riesgo de eliminar la diversidad táctil que refleja la historia de la zona. Por lo tanto, son fundamentales las políticas de restauración sensibles a los materiales, que den prioridad a la conservación de las texturas, los patrones y los detalles de las superficies, y que incluyan una evaluación háptica para mantener la esencia fenomenológica del entorno urbano.

El estudio hace hincapié en la necesidad de diseñar con vistas a la complejidad espacial y la riqueza sensorial para impulsar la interacción de los peatones con el entorno. La disposición en capas de pasajes estrechos, patios, atrios y calles laterales ofrece oportunidades para experiencias sensoriales e interacciones sociales. Las políticas urbanísticas deben tener como objetivo salvaguardar la diversidad microespacial del distrito, resistiéndose a las remodelaciones uniformes a gran escala que sustituyen los tejidos urbanos detallados por bloques simplistas (Acar et al., 2023; Taşbaşı, 2023; Yetiskul et al., 2016). En su lugar, podrían promover cambios incrementales y a pequeña escala que mantengan la porosidad espacial, conserven la comodidad de los pasillos y favorezcan usos diversos en todas las plantas de los edificios. Esta estrategia refleja el pensamiento ensamblador, que concibe el interior urbano como una red viva de elementos interconectados que no pueden simplificarse en un único patrón espacial.

El estudio recomienda que las políticas de movilidad urbana tengan en cuenta el impacto de las infraestructuras de transporte en las experiencias sensoriales. El movimiento de los peatones implica sentidos influenciados por personas, vehículos, tranvías y sonidos. La gestión del tráfico, las zonas peatonales y las iniciativas de movilidad deben tener en cuenta estos efectos multisensoriales. Por ejemplo, el mantenimiento del nostálgico tranvía, que simboliza la movilidad y el patrimonio auditivo, enfatiza el papel experiencial y cultural del transporte. Las estrategias peatonales deben mejorar la comodidad sensorial mediante mejores pavimentos, iluminación y transiciones.

Los resultados ponen de relieve la importancia de una planificación participativa y basada en los sentidos. El enfoque *del «paseo sensorial»* revela que los residentes y usuarios perciben el interior urbano a través de una serie de impresiones sensoriales que la planificación tradicional puede pasar por alto. La incorporación de la etnografía sensorial, también conocida como «paseo sensorial», puede proporcionar a los planificadores una comprensión detallada de cómo distintos grupos experimentan el distrito. Esto es especialmente relevante para Beyoğlu, con su diversidad de visitantes, residentes y comunidades minoritarias. Involucrar a las personas en evaluaciones sensoriales ayuda a identificar qué elementos urbanos tienen mayor valor experiencial y deben preservarse o mejorarse.

Los resultados hacen hincapié en la planificación participativa y centrada en los sentidos. *El «sensewalking»* revela las diversas experiencias sensoriales de los residentes, a menudo pasadas por alto en la planificación tradicional. La etnografía sensorial ofrece información detallada crucial para los diversos grupos de Beyoğlu. Involucrar a las personas en evaluaciones sensoriales permite identificar los elementos urbanos de mayor valor experiencial para su conservación o mejora. Las pruebas indican que los aspectos multisensoriales de Beyoğlu son clave para su identidad urbana. La planificación y el diseño urbanos deben adoptar un enfoque holístico que tenga en cuenta el patrimonio sensorial, la complejidad espacial, las experiencias incorporadas y la diversidad sociocultural (Kürkçüoğlu y Soyguzelolu, 2021; Türkün, 2022). Considerar la ciudad como un tejido experiencial en lugar de un elemento visual estático mejora la planificación, haciéndola más equitativa, sostenible y significativa en contextos históricos.

6. Conclusiones

Desde mediados de la década de 1980 hasta la actualidad, los interiores urbanos de Estambul han sido moldeados por acciones que reflejan los retos globales y los objetivos neoliberales. La idea del ensamblaje ayuda a esbozar la concepción del interior urbano. El foco del estudio, Beyoğlu, es un distrito de la ciudad donde se concentran diversas experiencias de vida urbana y encuentros socioculturales. Comprender el interior urbano implica comprender las experiencias urbanas multisensoriales.

En este estudio se combinaron el paseo, la toma de notas, la observación y la fotografía, utilizando el *paseo sensorial* en el contexto del trabajo de campo. El enfoque creó un proceso multisensorial en el que las experiencias urbanas sensoriales interactuaban con el interior urbano, lo que desencadenaba la percepción del entorno por parte de los paseantes. El método se utilizó para tener en cuenta las valoraciones de los paseantes a medida que experimentaban y percibían el lugar. El paseo sensorial resultó eficaz para captar los diversos aspectos sensoriales del interior urbano histórico.

El debate reveló los ensamblajes urbanos basados en la interconectividad y los flujos entre los elementos arquitectónicos, socioespaciales y sensoriales. La plaza Taksim y la calle Istiklal se distinguen del espacio, mientras que los interiores urbanos conectan las experiencias multisensoriales con la socialidad y la espacialidad de la vida cotidiana. Las personas se sumergen en el lugar y experimentan el interior urbano a través de sus cualidades multisensoriales. Las características urbanas que se ensamblan son tanto invisibles como tangibles. Los mecanismos que diseñan los usos espaciales, las funciones y los movimientos corporales dan forma a las confrontaciones sensoriales. Los interiores urbanos se convierten en lugares abiertos y dinámicos; son ensamblajes en los que la integración entre las personas, la experiencia y el lugar funciona de manera eficaz. El estudio hizo hincapié en que los ensamblajes urbanos deben estudiarse lo más a fondo posible para apreciar sus cualidades experienciales. Las actitudes basadas en los ensamblajes resultan valiosas para el diseño, la planificación y la arquitectura sensorial de los interiores urbanos.

El estudio *sobre los paseos sensoriales* revela que los barrios históricos de Estambul, en particular Beyoğlu, requieren políticas urbanísticas que hagan hincapié en los aspectos multisensoriales y corporales por encima de los elementos puramente visuales o funcionales. La conciencia de los participantes sobre la diversidad visual sugiere que los esfuerzos de conservación deben ir más allá de las fachadas e incluir las texturas, los materiales y las distribuciones espaciales que afectan a la percepción. A medida que se acelera la remodelación, las políticas deben proteger las cualidades táctiles y atmosféricas de los pasajes, patios y calles estrechas que conforman la identidad urbana. La diversidad del paisaje sonoro sugiere que el sonido debe considerarse un patrimonio cultural: los tranvías, la música callejera, las conversaciones y las llamadas a la oración reflejan el multiculturalismo. El análisis del paisaje sonoro podría ayudar a preservar los símbolos auditivos en medio del ruido del tráfico, de la remodelación y del turismo. El diseño orientado a los peatones es fundamental; las políticas deben dar prioridad a la transitabilidad y la conectividad por encima de las intervenciones fragmentadas. Las prácticas a pequeña escala influyen en la percepción multisensorial; es fundamental apoyar a las empresas locales y la cultura informal. Las herramientas participativas, como el «*senswalking*», pueden informar la planificación al capturar experiencias sensoriales. En última instancia, el mantenimiento de la identidad de Estambul depende de políticas multisensoriales que protejan la diversidad cultural, la autenticidad material y las experiencias encarnadas.

Referencias

- Acar, Y., Demet, G., & Kaynar, M. (2023). Data and discourse: an assessment of Taksim urban design competition in terms of populism and participation. *Journal of Urban Design*, 28(6), 682-698. <https://doi.org/10.1080/13574809.2023.2182767>
- Adams, M., & Askins, K. (2009). Sensewalking: sensory walking methods for social scientists. In *Proceedings of the RGSIBG Annual Conference 2009, 26–28 August 2009*.
- Agnew, J. (2011). Space and place. *Handbook of geographical knowledge, 2011*, 316-331.
- Aksoy, A., & Robins, K. (2011). Changing urban cultural governance in Istanbul: The Beyoğlu plan. *Culture Policy and Management Research Centre*.
- Attiwill, S. (2011). Urban interior: Interior-making in the urban environment. In *Proceedings of the 2011 IDA Congress Taipei Education Conference* (pp. 217-224). Taiwan Design Center.
- Attiwill, S. (2020). Urban Interiors and Interiorities. In *Cultural, theoretical, and innovative approaches to contemporary interior design* (pp. 58-67). IGI Global Scientific Publishing.
- Augé, M. (2020). *Non-places: An introduction to supermodernity*. Verso Books.
- Bachelard, G. (2014). *The poetics of space*. Penguin.
- Bartu, A. (1999). Who owns the old quarters? Rewriting histories in a global era. *Istanbul. Between the Global and the Local*. Lanham, Md, Rowman and Littlefield Publishers, 31-44.
- Beidler, K. J., & Morrison, J. M. (2016). Sense of place: inquiry and application. *Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability*, 9(3), 205-215. <https://doi.org/10.1080/17549175.2015.1056210>
- Birkalan-Gedik, H. (2011). Anthropological writings on urban Turkey: A historical overview. *Urban Anthropology and Studies of Cultural Systems and World Economic Development*, 1-66. <https://www.jstor.org/stable/41291337>
- Bloomer, K. C., Moore, C. W., Yudell, R. J., & Yudell, B. (1977). *Body, memory, and architecture*. Yale University Press.
- Bowden, S. (2020). Assembling agency: Expression, action, and ethics in Deleuze and Guattari's A thousand plateaus. *The Southern Journal of Philosophy*, 58(3), 383-400. <https://doi.org/10.1111/sjp.12384>
- Bruce, N., Condie, J., Henshaw, V., & Payne, S. R. (2015). Analysing olfactory and auditory sensescapes in English cities: Sensory expectation and urban environmental perception. *Ambiances. Environnement sensible, architecture et espace urbain*. <https://doi.org/10.4000/ambiances.560>
- Buchanan, I. (2017). Assemblage theory, or, the future of an illusion. *Deleuze Studies*, 11(3), 457-474. <https://doi.org/10.3366/dls.2017.0276>
- Bull, M. (2020). Sounding out the City: An auditory epistemology of urban experience. In *The auditory culture reader* (pp. 73-86). Routledge.
- Casey, E. S. (2002). *Representing place: landscape painting and maps*. U of Minnesota Press.
- Cezar, M. (1991). *XIX. yüzyıl Beyoğlusu*. Akbank.
- Cresswell, T. J. (1992). *In place/out of place: Geography, ideology and transgression*. The University of Wisconsin-Madison.
- Cuba, L., & Hummon, D. M. (1993). A place to call home: Identification with dwelling, community, and region. *Sociological Quarterly*, 34(1), 111-131. <https://doi.org/10.1111/j.1533-8525.1993.tb00133.x>
- Degen, M. M. (2008). *Sensing cities: Regenerating public life in Barcelona and Manchester*. Routledge.
- Degen, M. M., & Rose, G. (2012). The sensory experiencing of urban design: The role of walking and perceptual memory. *Urban studies*, 49(15), 3271-3287. <https://doi.org/10.1177/0042098012440463>
- DeLanda, M. (2016). *Assemblage theory*. Edinburgh University Press.
- Deleuze, G., & Parnet, C. (2007). *dialogues II*. Columbia University Press.
- Demirakın, N. I. (2006). *A study of Ottoman modernisation on the city: The sixth municipal district of Istanbul (1858-1877)* (Master's thesis, Bilkent Üniversitesi (Turkey)).

- Demirkol-Ertürk, Ş., & Paker, S. (2014). Beyoğlu/Pera as a translating site in Istanbul. *Translation Studies*, 7(2), 170-185. <https://doi.org/10.1080/14781700.2013.874538>
- Dewsbury, J. D. (2011). The Deleuze-Guattarian assemblage: plastic habits. *Area*, 43(2), 148-153. <https://www.jstor.org/stable/41240478>
- Dinçer, İ. (2011). The impact of neoliberal policies on historic urban space: Areas of urban renewal in Istanbul. *International planning studies*, 16(1), 43-60. <https://doi.org/10.1080/13563475.2011.552474>
- Dokmeci, V., & Ozus, E. (2005). Effects of revitalisation in historical city center of Istanbul. *International Real Estate Review*, 8(1), 144-159. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2011.08.010>
- Dovey, K. (2009). *Becoming places: Urbanism/architecture/identity/power*. Routledge.
- Dovey, K. (2013). Assembling architecture. *Deleuze and architecture*, 131-148.
- Eberhard, J. P. (2007). *Architecture and the brain: A new knowledge base from neuroscience*. Greenway Communications/Östberg.
- Ekdi, F. P. Ö., & Çıracı, H. (2015). Cultural/creative industries in Istanbul: Beyoğlu case. *A/ Z ITU Journal of the Faculty of Architecture*, 12(1), 67-82.
- Ekmeçci, O. (2014). Contesting neo-liberal urbanism in Istanbul: The case of Taksim Square and beyond.
- Elicin, Y. (2014). Neoliberal transformation of the Turkish city through the Urban Transformation Act. *Habitat International*, 41, 150-155. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2013.07.006>
- Enlil, Z. M. (2011). The neoliberal agenda and the changing urban form of Istanbul. *International Planning Studies*, 16(1), 5-25. <https://doi.org/10.1080/13563475.2011.552475>
- Eraydın, A., & Demirdağ, İ. (2017). *Dealing with Urban Diversity: The Case of Istanbul*.
- Erbil, A. Ö., & Erbil, T. (2024). Unveiling the role of the state in Istanbul's urban transformation: Insights from Galataport redevelopment. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 8(11).
- Erem, Ö., & Şener, E. G. (2008). Complexity versus sustainability in urban space: The case of Taksim Square, Istanbul. *A/ Z ITU Journal of the Faculty of Architecture*, 5(01), 54-73.
- Eren, İ., & Aktuğlu Aktan, E. Ö. (2025). Decoding the socio-spatial mosaic of public space: an in-depth exploration of Taksim Square. *Planning Perspectives*, 40(2), 353-374. <https://doi.org/10.1080/02665433.2024.2420201>
- Erkut, G., & Shirazi, M. (2014). *Dimensions of urban re-development: The case of Beyoglu, Istanbul*.
- Ertepe, H. (2009). Chaos or homogenisation? The role of shop signs in transforming urban fabric in Beyoğlu, Istanbul. *Visual Communication*, 8(3), 263-272.
- Fielding, H. A. (2014). Maurice Merleau-Ponty. In *Film, Theory and Philosophy* (pp. 81-90). Routledge.
- Gallese, V. (2015). Architectural space from within. *Architecture and Empathy*, Routledge, 33-43.
- Grosz, E. (2003). Deleuze, theory, and space. *Log*, (1), 77-86.
- Gussow, A. (1971). *A sense of place: The artist and the American land*. New York: Friends of the Earth. The Seabury Press.
- Harvey, D. (2006). *Space as a keyword* (pp. 70-93). na.
- Henckel, D. (2019). Soundwalks as sensewalks: The case for integrated sensewalks. *Inter-Noise and Noise-Con Congress and Conference Proceedings*, 259(6), 2995-3005.
- Henshaw, V. (2013). *Urban smellscapes: Understanding and designing city smell environments*. Routledge.
- Henshaw, V. A., & Cox, T. J. M. (2009). Researching urban olfactory environments and place through sensewalking. In *PhD Colloquium on 'Understanding Places'*.
- Howes, D. (2006). Charting the Sensorial Revolution. *The Senses and Society*, 1(1), 113-128. <https://doi.org/10.2752/174589206778055673>
- Howes, D., & Classen, C. (2013). *Ways of sensing: Understanding the senses in society*. Routledge.
- Jackson, J. B. (1994). A sense of place, a sense of time. *Design Quarterly*, (164), 24-27.
- Jive'n, G., & Larkham, P. J. (2003). Sense of place, authenticity and character: A commentary. *Journal of urban design*, 8(1), 67-81.

- Jorgensen, B. S., & Stedman, R. C. (2001). Sense of place as an attitude: Lakeshore owners attitudes toward their properties. *Journal of environmental psychology*, 21(3), 233-248.
- Kentel, K. M. (2018). *Assembling 'Cosmopolitan' Pera: an infrastructural history of late ottoman İstanbul* (Doctoral dissertation).
- Kürkçüoğlu, E., & Soyguzeloglu, B. (2021). Pandemi Sürecinde Kentsel Mekânı ve Gündelik Yaşam Pratiklerini Ritimanaliz ile Okumak: İstiklal Caddesi Örneği. *İDEALKENT*, (COVID-19 Sonrası Kentsel Kamusal Mekânların Dönüşümü), 244-276.
- Lefebvre, H. (2012). From the production of space. In *Theatre and performance design* (pp. 81-84). Routledge.
- Leveratto, J. (2019). Urban interiors: a retroactive investigation. *Journal of Interior Design*, 44(3), 161-171. <https://doi.org/10.1111/joid.12153>
- Lynch, K. (1995). *City sense and city design: writings and projects of Kevin Lynch*. MIT press.
- Mace, V. (2014). Sensing the urban interior.
- Maessen, E. (2021). Beyoğlu Reconsidered. *Journal of the Ottoman and Turkish Studies Association*, 8(1), 45-67.
- Maessen, E. (2022). *Representing Modern Istanbul: Urban History and International Institutions in Twentieth Century Beyoğlu*. Bloomsbury Publishing.
- Maessen, E. (2024). The Beyoğlu District between Resilience and Conflict 1950–2010. *Constantinople through the Ages: The Visible City from Its Foundation to Contemporary Istanbul*, 8, 360. https://doi.org/10.1163/9789004710986_016
- Mallgrave, H. F. (2012). Should Architects Care about Neuroscience?. *Architecture and Neuroscience: A Tapio Wirkkala-Rut Bryk Design Reader*, ed. P. Tidwell (Espoo: Tapio Wirkkala Rut Bryk Foundation), 23-42.
- Mallgrave, H. F. (2013). *Architecture and embodiment: the implications of the new sciences and humanities for design*. Routledge.
- Malpas, J. (2013). *Rethinking dwelling: Heidegger and the question of place*. Enigma: He Aupiki.
- Malpas, J. (2017). *Heidegger and the Thinking of Place: Explorations in the Topology of Being*. MIT Press.
- Manzo, L., & Devine-Wright, P. (2013). *Place attachment: Advances in theory, methods and applications*. Routledge.
- Massey, D. (2008). A global sense of place. In *The cultural geography reader* (pp. 269-275). Routledge.
- Mattern, S. (2008). Silent, invisible city: Mediating urban experience for the other senses. *Mediacity: Situations, practices and encounters*, 155-176.
- Medway, D. (2014). Rethinking place branding and the “other” senses. In *Rethinking place branding: Comprehensive brand development for cities and regions* (pp. 191-209). Cham: Springer International Publishing.
- Merleau-Ponty, M. (1965). *Phenomenology of perception*. Translated by Colin Smith.
- Merleau-Ponty, M. (2004). *Maurice Merleau-Ponty: Basic Writings*. Psychology Press.
- Mutman, D., & Turgut, H. (2018). Colliding urban transformation process: The case of Historical Peninsula, Istanbul. *ArchNet-IJAR: International Journal of Architectural Research*, 12(1), 164-181.
- Najafi, M., & Shariff, M. K. B. M. (2011). The concept of place and sense of place in architectural studies. *International Journal of Humanities and Social Sciences*, 5(8), 1054-1060.
- Norberg-Schulz, C. (1980). *Genius loci: towards a phenomenology of architecture*.
- O'Neill, M., & Hubbard, P. (2010). Walking, sensing, belonging: Ethno-mimesis as performative praxis. *Visual Studies*, 25(1), 46-58.
- Öz, Ö., & Eder, M. (2012). Rendering Istanbul's periodic bazaars invisible: reflections on urban transformation and contested space. *International Journal of Urban and Regional Research*, 36(2), 297-314.
- Özakın, E. Ö. (2011). *Space, identity, and abjection: Purification of Beyoğlu* (Doctoral dissertation, Bilkent Üniversitesi (Turkey)).

- Özbek, B. (2020). *Beyoğlu-İstiklal Caddesi'nin 1970 Sonrası Dönüşümü Üzerine Mimari Değerlendirmeler* (Master's thesis, Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü).
- Maessen, E. (2017). Reading Landscape in Beyoğlu and Tarlabasi: Engineering a 'Brand New'Cosmopolitan Space, 1980–2013. *International Journal for History, Culture and Modernity*, 5(1), 47-67.
- Ozus, E., Turk, S. S., & Dokmeci, V. (2011). Urban restructuring of Istanbul. *European Planning Studies*, 19(2), 331-356.
- Pallasmaa, J. (2011). *The embodied image: Imagination and imagery in architecture*. John Wiley & Sons.
- Panelli, R. (2003). *Social geographies: from difference to action*.
- Paramita, S., Reyes, C., Duarte, D., Rojas, H., Perez, A., Erkut, G., & Shirazi, M. R. (2014). Commuting dynamics in Istiklal Street. *Dimensions of urban redevelopment, the case of Beyoğlu*, 197-223.
- Pink, S. (2015). Doing sensory ethnography.
- Poot, T., De Vos, E., & Van Acker, M. (2018). Thinking beyond dualities in public space: The unfolding of urban interiority as a set of interdisciplinary lenses. *Interiors*, 9(3), 324-345. <https://doi.org/10.1080/20419112.2019.1622235>
- Poot, T., Van Acker, M., & De Vos, E. (2015). The Public Interior: The meeting place for the urban and the interior. *Idea Journal*, 15(1), 44-55. <https://doi.org/10.37113/ideaj.vi0.52>
- Rapoport, A. (1990). *The meaning of the built environment: A nonverbal communication approach*. University of Arizona Press.
- Relph, E. (1970). An inquiry into the relations between phenomenology and geography. *Canadian Geographer/Le Géographe canadien*, 14(3), 193-201.
- Relph, E. (1997). Sense of place. *Ten geographic ideas that changed the world*, 205-226.
- Richardson, J. (2012). *Heidegger*. Routledge.
- Rodriguez, M. A., & Azenha, A. L. (2014). Understanding the urban context. *Dimensions of urban redevelopment—The case of Beyoğlu, Istanbul*.
- Salah Ouf, A. M. (2001). Authenticity and the sense of place in urban design. *Journal of Urban Design*, 6(1), 73-86.
- Sandıkcı, Ö. (2015). Strolling through Istanbul's Beyoğlu: In-between difference and containment. *Space and Culture*, 18(2), 198-211.
- Seamon, D. (2013). Place attachment and phenomenology. *Place attachment: Advances in theory, methods and applications*, 12-22.
- Sert, E., & Tunçay, H. E. (2014). Cities, Social Cohesion and the Environment: The Case of Taksim Square, İstanbul. *New Opportunities and Impasses: Theorizing and Experiencing Politics*, 136.
- Sheller, M., & Urry, J. (2004). Places to play, places in play. In *Tourism mobilities* (pp. 13-22). Routledge.
- Shirazi, M. R., & Erkut, G. (2014). Taksim, the metaphor. *Erkut, G. & Shirazi, MR Dimensions of urban redevelopment, the case of Beyoglu, Istanbul*, 224-229.
- Simonsen, K. (2005). Bodies, sensations, space and time: The contribution from Henri Lefebvre. *Geografiska Annaler: Series B, Human Geography*, 87(1), 1-14.
- Sınmaz, S., & Altanlar, A. (2021). Culture-led urban transformation strategies for industrial heritage and industrial areas in Istanbul. *ICONARP International Journal of Architecture and Planning*, 9(2), 1010-1035.
- Soja, E. W. (2008). Thirdspace: Toward a new consciousness of space and spatiality. In *Communicating in the third space* (pp. 63-75). Routledge.
- Springgay, S., & Truman, S. E. (2017). *Walking methodologies in a more-than-human world: WalkingLab*. Routledge.
- Sugiarto, E., Halim, A., Syarif, M. I., Nashiroh, P. K., & Febriani, M. (2023). Between Aesthetics and Functions: Use of Traditional Batik Motifs in Urban Interiors in Indonesia. *ISVS E-Journal*, 10(7), 62-76.

- Taşbaşı, K. (2023). Kültür Yoluyla Kentin Pazarlanması Örneği Olarak Beyoğlu Kültür Yolu Festivali. *Global Media Journal: Turkish Edition*, 13(26).
- Tekeli, İ. (2010). The story of Istanbul's modernisation. *Architectural Design*, 80(1), 32-39.
- Tekin, İ., & Akgün Gültekin, A. (2017). Rebuilding of Beyoğlu-Istiklal Street: A comparative analysis of urban transformation through sections along the Street 2004-2014.
- Thibaud, J. P. (2011). The three dynamics of urban ambiances. *Sites of sound: Of architecture and the ear*, 43-53.
- Thrift, N. (2004). Movement-space: The changing domain of thinking resulting from the development of new kinds of spatial awareness. *Economy and society*, 33(4), 582-604.
- Trejo, G. A. (2011). *Memorable Experiences in Architecture: Understanding How Buildings Affect People Emotionally* (Doctoral dissertation, University of Sheffield, School of Architecture).
- Tuan, Y. F. (1975). Place: an experiential perspective. *Geographical review*, 151-165.
- Tuan, Y. F. (1997). Sense of place: what does it mean to be human?. *American journal of theology & philosophy*, 47-58.
- Türkün, A. (2022). Beyoğlu Bölgesinin Büyük Altyapı Projeleri ve Öncü (Flagship) Projelerle İmtihanı. *Hertalan EU Strips*, 16.
- Türkün, A., Sarıoğlu, A., Çarıkçı, Ç., Çetin, R., İbişoğlu, Ç., Kırpık, E., & Uzgören, G. (2022). Beyoğlu'nda Dönüşüm ve Tektipleşme. *İPA İstanbul Kent Araştırmaları ve Düşünce Dergisi. Sayı, 4*, 88-93.
- Uluengin, D. M., & Turgut, H. (2018). Colliding urban transformation process: the case of historical peninsula, Istanbul. *Archnet-IJAR International Journal Of Architectural Research*.
- Woodall, G. C. (2008). *Sensing the city: Sound, movement, and the night in 1920s Istanbul* (Doctoral dissertation, New York University).
- Wunderlich, F. (2008). Walking and rhythmicity: Sensing urban space. *Journal of urban design*, 13(1), 125-139.
- Yaneva, A. (2009). *The making of a building: A pragmatist approach to architecture*. Peter Lang.
- Yetiskul, E., Kayasü, S., & Ozdemir, S. Y. (2016). Local responses to urban redevelopment projects: The case of Beyoğlu, Istanbul. *Habitat international*, 51, 159-167.
- Yucesoy, E. (2008). Contested public spaces vs. conquered public places, Gentrification and its reflections on urban public space in Istanbul. *Public Istanbul*, 29-48.
- Yue, R., Lindborg, P., Ikeshiro, R., & Gui, R. (2024). Multimodal Hong Kong: Perceiving pedestrian footbridge spaces in a high-density area through sensewalking.